

UCHWAŁA Nr 0102-355/2013
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 29 października 2013 roku

w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr XXVIII/225/13 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 9 października 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Nidzickiego na realizację inwestycji pn. „Remont drogi powiatowej Nr 1564N Bukowiec Wielki-Zaborowo od km 3+535 do km 4+485 dł.0,950 km w m. Zaborowo”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w składzie:

Przewodniczący: Iwona Bendorf-Bundorf

Członkowie:

1. Bogdan Gaber
2. Mirosław Czerny
3. Janusz Facon
4. Anna Michalak
5. Krzysztof Mościbrocki
6. Ireneusz Rek

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych /j. t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1113/ oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /j. t. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm./

uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność Uchwały Nr XXVIII/225/13 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 9 października 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Nidzickiego na realizację inwestycji pn. „Remont drogi powiatowej Nr 1564N Bukowiec Wielki-Zaborowo od km 3+535 do km 4+485 dł.0,950 km w m. Zaborowo”.

U z a s a d n i e n i e

Rada Gminy Janowiec Kościelny na sesji w dniu 9 października 2013 r. podjęła Uchwałę Nr XXVIII/225/13 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatu Nidzickiego na realizację inwestycji pn. „Remont drogi powiatowej Nr 1564N Bukowiec Wielki-Zaborowo od km 3+535 do km 4+485 dł.0,950 km w m. Zaborowo”.

W dniu 16 października 2013 roku przedłożono uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 21 października 2013 r. zawiadomiono Gminę Janowiec Kościelny, że przedmiotowa uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie – dalej Kolegium Izby - w dniu 29 października 2013 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel jednostki, której sprawa jest rozpatrywana.

Przedstawiciel Gminy Janowiec Kościelny nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę na posiedzeniu w dniu 29 października 2013 r. stwierdziło, że Rada Gminy Janowiec Kościelny, jako podstawę jej podjęcia wskazała między innymi art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j. t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

Na podstawie tych przepisów wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego oraz z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Podstawą udzielenia pomocy, o której mowa wyżej, jest umowa a spory w zakresie zwrotu dotacji rozstrzygają sądy powszechne.

Kolegium Izby stwierdza, że na dzień podjęcia przedmiotowej uchwały w budżecie Gminy Janowiec Kościelny na 2013 rok zadanie takie nie było zaplanowane.

Zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że sferze finansów publicznych nie stosuje się zasady, „co nie jest przez prawo zabronione, jest dozwolone”, lecz zasadę „dozwolone jest to, co prawo wyraźnie przewiduje”. W każdym, bowiem przypadku, organ samorządowy wydając akt prawny musi mieć upoważnienie ustawowe (art. 94 Konstytucji RP), które nie może być dorozumiane.

Na podstawie z art. 44 ust. 1 pkt 2 i art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, a jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków lub kosztów jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia, składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, inne składki i opłaty obligatoryjne oraz płatności wynikające z zobowiązań zaciągniętych w latach poprzednich, z zastrzeżeniem art. 136 ust. 4 i art. 153 powołanej ustawy o finansach publicznych.

Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdza, że wszelakie czynności zmierzające do zaciągnięcia zobowiązania lub dokonania wydatku powinny mieć początek w uchwale budżetowej poprzez określenie celu i kwoty zadania.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych.

Mając na uwadze powyższe Kolegium Izby stwierdza, że Rada Gminy Janowiec Kościelny podejmując przedmiotową uchwałę w sposób istotny naruszyła art. 212 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 44 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych gdyż określiła cel, który chce realizować i wysokość wydatków na jego realizację bez uprzedniego umieszczenia tego celu i kwoty wydatków w uchwale budżetowej.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem tutejszej Izby.



PRZEWODNICZĄCY KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Iwona Bendorf-Bundorf