

UCHWAŁA NR IX/72/2019
RADY GMINY JANOWIEC KOŚCIELNY

z dnia 21 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R.K. na Wójta Gminy Janowiec Kościelny.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r, poz. 506ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238§ 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) **Rada Gminy Janowiec Kościelny uchwala co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się za bezzasadną skargę na Wójta Gminy Janowiec Kościelny, złożoną 19.08.2019 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, przekazaną Radzie Gminy Janowiec Kościelny do rozpatrzenia według właściwości pismem z dnia 8 października 2019 roku.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Marianna Malinowska
Marianna Malinowska

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie skargi Pana R.K. na Wójta Gminy Janowiec Kościelny

W dniu 11 października 2019 roku wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 08 października 2019 r, oznaczone symbolem SKO.9.37.2019, w którym stosownie do art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przesłało według właściwości skargę złożoną przez Pana R.K na Wójta Gminy Janowiec Kościelny.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (odpowiednio burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek administracyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy.

Kompetencje rady gminy wynikają także z treści art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym „rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”.

Powołana uchwałą Nr II/6/2018 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 30.10.2018 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Janowiec Kościelny podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy w sposób wnikliwy, w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym wyjaśnienia złożone przez Wójta Gminy i Kierownika Referatu Gospodarki Terenowej.

Po dokonanej analizie, w dniu 16 października 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Janowiec Kościelny zajęła stanowisko, z którego wynika, że przedmiotowa skarga na Wójta Gminy Janowiec Kościelny jest bezzasadna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Janowiec Kościelny ustaliła następujący stan faktyczny:

Pismem z dnia 12.06.2019 r. skarżący zawiadomił o „nielegalnym” (w jego ocenie) prowadzeniu działalności gospodarczej przez sąsiada, żądając natychmiastowego zamknięcia zakładu produkcyjnego, ukarania winnego, zgłoszenia sprawy do Urzędu Skarbowego, a nawet całkowitej rozbiórki budynku. Skarżący poruszył także kwestie podatków i opłat należnych gminie, korzystania z energii elektrycznej na preferencyjnych zasadach, nielegalnego zatrudniania pracowników i nieprzestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Jak wynika z powyższego, opisane kwestie rzekomych nieprawidłowości były wielowątkowe, obejmujące wiele aspektów prawnych. Wymagały zróżnicowania kompetencji do zajmowania stanowiska, czy też podejmowania działań przez uprawnione organy. Pismem z dnia 19 lipca 2019 roku, oznaczonym symbolem GT.6730.10.2019 Wójt Gminy poinformował zainteresowanego, iż załatwianie spraw zawartych we wniosku nie należy do właściwości rzeczowej, powiadamiając jednocześnie o możliwości wniesienia odrębnych podań do właściwych organów, o czym również wskazywano we wcześniejszych pismach np. w piśmie z dnia 19 kwietnia 2019 roku o symbolu GT.6730.10.2019. Wójt Gminy odniósł się natomiast merytorycznie do kwestii mieszczących się w katalogu właściwości rzeczowej tj. usuwania drzew. W cytowanym wyżej piśmie wyraźnie wyjaśniono aspekty prawne, wskazując nawet na przepis art.150 kodeksu cywilnego będący w tym przypadku wskazówką dla właściciela gruntu, któremu przeszkadza drzewo usytuowane na sąsiednim gruncie.

Pismem z dnia 15.07.2019 roku skarżący złożył ponaglenie, kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie (zwane dalej SKO), zarzucając Wójtowi beczynność. Postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2019 roku SKO stwierdziło, że Wójt Gminy Janowiec Kościelny nie dopuścił się beczynności lub przewlekłego postępowania.

W kolejnym piśmie z dnia 19.08.2019 roku, kierowanym do SKO skarżący po raz kolejny przytacza kwestie, na które uzyskiwał odpowiedzi Wójta Gminy. Nieprawdziwy jest więc zarzut jakoby skarżący nie otrzymywał odpowiedzi. W aktach sprawy znajdują się bowiem zwrotne poświadczenia odbioru z przesyłek nadawanych poprzez operatora publicznego (Poczta Polska) lub zwrot przesyłki awizowanej, a nie odebranej w terminie.

Chronologiczna analiza dokumentów wyraźnie wskazuje, że skarżący nie może pogodzić się z faktem, że udzielane odpowiedzi i przedkładane argumenty nie wypełniają jego żądań. Nie zauważa jednak przy tym,

że żądania nie mogą być weryfikowane i rozstrzygane przez Wójta Gminy.

Uwagę Komisji zwrócił również fakt posługiwania się przez skarżącego sformułowaniami "Pan Wójt pofałszował dokumentyto jest przestępstwo..., Wójt poświadcza nieprawdę ". Analiza zebranego w sprawie materiału dowodowego w żadnym stopniu nie potwierdza tych oskarżeń, a nadto- w trosce o dobre imię sprawowanego urzędu, mogłaby być przyczynkiem do zawiadomienia odpowiednich służb o naruszeniu dóbr osobistych funkcjonariusza publicznego. Liczne komentarze i orzecznictwo wskazują bowiem, że Obywatel ma prawo do krytykowania działań władzy, ale krytyka winna opierać się na argumentach, dowodach, a nie pomówieniach. Niezadowolenie z otrzymywanych odpowiedzi nie usprawiedliwia zachowania skarżącego, w którym posługuje się cytowanym wyżej słownictwem, nazywając niektóre z czynów przestępstwem.

Z opisanych wyżej względów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko o bezzasadności skargi, a Rada Gminy po zapoznaniu się z tym stanowiskiem podziela argumentację i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY

Marianna Malinowska
Marianna Malinowska