

Protokół Nr 3/2014
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
w dniu 13 czerwca 2014 roku

Obecni wg załączonej listy obecności.

Na wstępie Przewodniczący Komisji poinformował, iż na wniosek Pana Jana Krajewskiego na posiedzenie Komisji przybyła ekipa TYP, w obecności których Pan Krajewski zarzucił, iż nie otrzymał odpowiedzi na swoje wnioski, które składał do Wójta i Rady Gminy.

Kierownik Wrzeszczyński odpowiadając nie zgodził się z tym twierdzeniem, ponieważ na wszystkie wnioski Pan Krajewski otrzymał odpowiedź, co potwierdzają dokumenty w naszym Urzędzie.

Wówczas Pan Krajewski stwierdził, że celowo wszystko jest przeciągane, że Wójt i Rada boi się Olszewskiej, która celowo robi zamieszanie. Zarzucił też, dlaczego gmina pytała mieszkańców Szczepkowa Zalesie. Nadal uważa, że oni nigdy nie korzystali z tej drogi. Zostali namówieni przez Olszewską. Nie zgadza się też, że Rada musiała uchylić swoją uchwałę.

Kierownik Wrzeszczyński odpowiadając starał się przekonać, że droga służy mieszkańcom Iwan i Szczepkowa Zalesie, dlatego musiał zasięgnąć opinii tych sołectw. Sołectwo Iwany dały pozytywną opinię, a Szczepkowo Zalesie negatywną.

Pani Wójt zabierając głos zwróciła się do Pana Krajewskiego, zapewniając, że ze strony gminy nie ma celowego przedłużania postępowania, ale temat jest wyjątkowo trudny. Cokolwiek zrobimy, jedna ze stron będzie niezadowolona.

Rada Gminy musiała uchylić swoją uchwałę, ponieważ organ nadzoru prawnego Wojewody stwierdził błędy, otóż najpierw gmina musi przeznaczyć teren drogi na cele rolnicze, czyli wyłączyć z użytkowania drogę, następnie określić jej powierzchnię i oznaczyć geodezyjnie. Dopiero po takim przygotowaniu Rada Gminy może podjąć uchwałę dot.zbycia. Dlaczego tego nie zrobiliśmy, tylko ze względów oszczędnościowych, ponieważ postępowanie geodezyjne jest kosztowne i po co wydawać pieniądze z budżetu gminy, jeżeli Rada w ogóle nie jest zainteresowana zbyciem, jak również mieszkańcy, a ich też zawsze pytamy o opinię.

Pan Krajewski jest zainteresowany nabyciem tylko, części drogi, a cz z pozostałym odcinkiem. Przed przystąpieniem do tematu, wysłaliśmy najpierw zapytanie do Państwa Olszewskich, których pole przylega do drugiego odcinka drogi, jednak odpisali, że wnoszą sprzeciw do sprzedaży, jak również mieszkańcy Szczepkowa Zalesie.

Pani Wójt podkreśliła, że zlikwidowana droga znacznie ułatwiłaby warunki

zagospodarowania dla Pana Krajewskiego, którą jego pole podzielone jest na dwa trójkąty oraz ułatwiłaby pracę na polu P. Olszewskich, ale nikogo nie można zmusić do nabycia przyległego gruntu. Do pól są możliwości dojazdu innymi drogami, które okrażają pola.

Na dzisiejszej komisji, jak i w dniu wczorajszym zasięgałam opinii, czy Rada Gminy wyrazi zgodę na zbycie przedmiotowej nieruchomości, bo to jest decyzja rady Gminy, a Wójt tylko ją wykonuje.

O ile radni oświadczą, że nie wyrażą zgodę na sprzedaż, to nie będziemy podejmowali żadnych prac, ponieważ są one i kosztowne i pracochłonne, bo na każdym etapie strony tego [postępowania będą wносиły odwołanie.

Radny Tomasz Zakrzewski – oświadcza, że Rada Gminy kieruje się opinią mieszkańców, jeżeli mieszkańcy Szczepkowa Zalesie nie wyrażają zgody, nie wyraża zgody też Pani Olszewska, to Rada Gminy nie może pogłębiać konfliktu i nie może doprowadzić do tego, że sprzeda część drogi, a co z resztą, przecież powstanie „ślepa droga”.

Rada Gminy podejmie stanowisko w tej sprawie na najbliższej sesji.

Opinia Komisji Oświaty i Kultury jest negatywna.

Następnie przystąpiono do realizowania porządku obrad komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Szczepkowski przywitał obecnych i przystąpił do przyjęcia protokołu Nr 2/2014 z 6 maja 2014r. Protokół był przygotowany i udostępniony wcześniej, aby można było się z nim zapoznać.

Zatem, czy Państwo radni mają uwagi, bądź pytania do protokołu ?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za przyjęciem protokołu Nr 2/2014 z 6 maja 2014 roku ?

- 7 osób za
- 0 przeciw
- 0 wstrzymujących się

Przewodniczący komisji stwierdził, że protokół został przyjęty.

Pani Sekretarz Gminy Zofia Wielgus zgłosiła zmianę do porządku poprzez wprowadzenia w pkt. 1.lit.g projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” z siedzibą w Działdowie.

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały ?

- 7 za

Przewodniczący komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1.Opinia do projektów uchwał:

- a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowiec Kościelny za rok 2013,
- b) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowiec Kościelny za rok 2013,
- c) współdziałania z innymi samorządami w celu grupowego zakupu energii elektrycznej,
- d) określenia regulaminu przyznawania stypendiów sportowych i nagród za osiągnięcia w dziedzinie sportu,
- e) wniesienia odpowiedzi na pismo uzupełniające wezwanie do usunięcia naruszenia prawa,
- f) zamiany nieruchomości w obrębie ewidencyjnym Miąchy i Piotrkowo.
- g) zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” z siedzibą w Działdowie.

2.Sprawy różne.

Przewodniczący zaproponował głosowania.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad ?

-7 osób za

Przewodniczący komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Ad.pkt. 1.

Rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Janowiec Kościelny za rok 2013,

Pani Skarbnik Gminy poinformowała , iż sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 roku wszyscy radni otrzymali do dnia 30 marca, celem zapoznania się. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie rozpatrują sprawozdanie wydała pozytywną opinię o przedłożonym sprawozdaniu przez Wójta Gminy z wykonania budżetu za 2013 rok.

Ponadto poinformowała radnych, że zwróciła się z pismem do Banku Ochrony Środowiska SA Oddział w Olsztynie o zmianę harmonogramu spłat zaciągniętych kredytów w latach 2008-2011 i wydłużenie ich spłaty o kolejne pięć lat.

Pani Wójt Gminy podkreśliła, że prawie wszystkie zadania inwestycyjne są realizowane z dofinansowaniem środków unijnych lub krajowych. Zadłużenie gminy nie ulega zwiększeniu, zmieniły się tylko zasady określania zadłużenia, wcześniej gmina mogła się zadłużać do 60%, dziś każda gmina ma określony indywidualny wskaźnik zadłużenia i on w naszym przypadku jest mniejszy niż 5%.

Pani skarbnik gminy dodała, że zadłużenie gminy zmniejszyło się, jest poniżej 30%, ale musimy teraz doprowadzić do mniej niż 5%

Po dyskusji komisja przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2013 do akceptującej wiadomości.

Drugi projekt uchwały dotyczy udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowiec Kościelny.

Przewodniczący komisji poinformował, iż Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2013 rok i pozytywnie odniosła się do sprawozdania. W związku z czym Komisja Rewizyjna przygotowała wniosek u udzielenie absolutorium

Wójtowi Gminy Janowiec Kościelny za 2013 rok. Wniosek Komisji Rewizyjnej został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Janowiec Kościelny.

Komisja w głosowaniu (7 głosów za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium Wójtowi.

Trzeci projekt uchwały dotyczy współdziałania z innymi samorządami w celu grupowego zakupu energii elektrycznej.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych samorządy mogą udzielać grupowego zamówienia publicznego. Wspólny grupowy zakup energii elektrycznej obejmujący duży wolumen energii pozwala na osiągnięcie większych oszczędności finansowych poprzez uzyskanie niższej ceny jej zakupu, niżby to miało miejsce w przypadku samodzielnego zakupu energii przez pojedynczy samorząd.

Aktualnie przygotowywane postępowanie o zakup energii obejmowałoby lata 2015-2016. Szczegółowe zasady współdziałania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej zostaną określone w drodze porozumienia pomiędzy zainteresowanymi jednostkami samorządowymi, do zawarcia którego został upoważniony Wójt Gminy Janowiec Kościelny.

Szczegółowo temat omówił podinspektor Paweł Oman informując, iż jest zamiar powstania grupy zakupowej większej od tej w której obecnie nasza gmina funkcjonuje. Do nowo powstającej grupy zakupowej zamiar ma przyłączyć się m.in. Gmina Dzierzgowo, nasze gminy sąsiednie, Starostwo Powiatowe w Nidzicy, jak również Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie. Plany są takie aby umowa była sporządzona na dwa lata, czyli rok 2015 i 2016 rok, jak również, aby energia elektryczna była zakupywana na giełdzie towarowej. Na cenę 1KWh znaczenie ma dotychczasowe zużycie energii, czas obowiązywania umowy zakupowej, jak również szacowana ilość zakupionego wolumenu. Reasumując obecność w grupie zakupowej stwarza realne możliwości obniżenia kosztów energii. Natomiast warunki dystrybucji energii pozostałyby bez większych zmian, ponieważ sprzedaż i dystrybucja odbywa się przez 2-ch niezależnych operatorów.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji.

Po dyskusji Komisja w głosowaniu (7 za) pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt uchwały.

Pan Oman zadeklarował się , że przygotowuje zestawienie kosztów zakupu i dystrybucji energii elektrycznej za rok 2013 oraz rok obecny.

Czwarty projekt uchwały dotyczy określenia regulaminu przyznawania stypendiów sportowych i nagród za osiągnięcia w dziedzinie sportu.

Pani Kierownik Referatu Oświaty Karina Rogalska przedstawiła projekt uchwały oraz omówiła Regulamin stypendiów sportowych i nagród za osiągnięcia w dziedzinie sportu , zaznaczając, iż zgodnie z ustawą z 2010 roku o sporcie, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe i nagrody dla

osób, które uzyskały osiągnięcia sportowe.

Pani Rogalska poinformowała, iż komisja oświaty zaproponowała, żeby zrezygnować ze stypendium szkolnego, z uwagi na bardzo wysokie wymagania zawarte w regulaminie. Natomiast proponuje przyznać nagrodę dla czynnego sportowca za szczególne osiągnięcia uzyskane przynajmniej na szczeblu wojewódzkim, która będzie przyznawana raz w roku w kwocie 500 zł dla dwóch sportowców.

Komisja oświatowa zwróciła uwagę na §9 pkt.2 (tu chodzi o pozbawienie uczestnika stypendium, który może nie spełnić warunków określonych w regulaminie (chodzi o uczniów, którzy ukończą szkołę, a podejmą studia w innych województwach i przerwą treningi i nie będzie brał udziału w zawodach. Zatem należałoby takie stypendium zabrać). Komisja zaproponowała również wykreślenie §6 pkt.1 dotyczącego zbyt wysokich kryteriów w/s przyznania stypendium.

Komisja oświaty miała również uwagi do § 7 pkt 1 – chodzi tu o to, że wniosek o stypendium składa się do 31 stycznia za osiągnięcie uzyskane w roku poprzednim kalendarzowym w sekretariacie Urzędu, b) Tu były zastrzeżenie do tych uczniów, którzy ukończą szkołę i będą kontynuować naukę w innych szkołach.

W §5 pkt 1 ppkt 1 – w roku przyznawania stypendium nie może ukończyć 24 lata (student).

Radny Ambroziński uważa, że należy wspierać i doceniać uzdolnionych sportowców w gminie.

Radny Krajewski – co z nagrodą dla gry zespołowej np. piłkarzy? Po osiągnięciu wybitnego sukcesu, medalu, zawodnik (zespół) taki powinien w ciągu 30 dni złożyć wniosek o przyznanie stypendium.

Pani sekretarz uważa, że wiek nie powinien mieć znaczenia, ponieważ osoba studiująca proponuje gminę w innym województwie, czy na arenie międzynarodowej, ponadto są dyscypliny sportowe, gdzie wiek z reguły nie gra większej roli.

Pani Wójt zadała pytanie, co ze sportowcami np. Ludowy Klub Sportowy Orzeł, który proponuje naszą gminę, osiągają dość dobre wyniki, ale wśród zawodników są sportowcy, którzy mieszkają poza naszą gminą?

PO dyskusji komisja zaproponowała, aby ustanowić jednorazowe nagrody dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe, zamieszkujących na terenie Gminy Janowiec Kościelny.

Nagrodę dla indywidualnego zawodnika proponuje przyznać się raz w roku w wysokości 1.000 zł.

Nagrodę dla drużyny można przyznać raz w roku w wysokości 2.000 zł.

Piąty projekt uchwały dotyczy wniesienia odpowiedzi na pismo uzupełniające wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż pismem z dnia 21 maja 2014 roku małżonkowie Marzena i Marek Krystkiewicz wezwali ponownie Radę Gminy Janowiec Kościelny do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały Nr XXXII/264/14 z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, składając tym razem

uzupełnienie wezwania z dnia 10 kwietnia.

Pani Wójt zaznaczyła, iż temat ten był z ogromną wnikliwością analizowany zarówno przez pracowników jak i radcę prawną po kontem zbycia działki w trybie bezprzetargowym, jednak brak było podstaw prawnych do zastosowania bezprzetargowego trybu zbycia nieruchomości, bowiem nie zostały spełnione łącznie wszystkie przesłanki przewidziane w art. 37 ust.2 pkt.6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, niezbędne do zastosowania tego trybu sprzedaży.

Bezprzetargowe zbywanie nieruchomości publicznych ma charakter wyjątkowy, a przepisy dopuszczające taką możliwość podlegają ścisłej wykładni. Właściciel nieruchomości przyległej nie ma oczywiście roszczenia o jej nabycie, może jedynie złożyć wniosek. Podstawowymi przesłankami, które decydują o możliwości zastosowania bezprzetargowego trybu sprzedaży nieruchomości są: poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (przesłanka pozytywna) oraz niemożliwość zagospodarowania sprzedawanej nieruchomości jako odrębnej nieruchomości (przesłanka negatywna).

Pani Wójt zaznaczyła również, że na pewno lokalizacja tej działki -nr 89 oraz jej położenie może poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, zwiększając tym samym jej walory użytkowe, jednakże nie może stanowić jedynej podstawy do ich zbycia w trybie bezprzetargowym.

W tym stanie rzeczy stwierdzić należy, że uchwała Rady Gminy Janowiec Kościelny Nr XXXII/264/14 z 31 marca 2014 r nie narusza prawa tj. Art.37 ust.2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami i brak jest podstaw do uznania wezwania Państwa Marzeny i Marka Krystkiewicz wraz z uzupełnieniem za zasadne.

Po dyskusji Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały.

Komisja w głosowaniu (7za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s odmowy uwzględnienia uzupełnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Janowiec Kościelny Nr XXXII/264/14 z dnia 31 marca 2014 roku.

Szósty projekt uchwały dotyczy zamiany nieruchomości w obrębie ewidencyjnym Miąchy i Piotrkowo.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż odnośnie zamiany nieruchomości gruntowej oznaczonej na mapie i w ewidencji gruntów obrębu Miąchy Nr działki 17/2 stanowiącej własność Gminy Janowiec Kościelny na nieruchomości gruntowe położone w obrębie wsi Miąchy – działka nr 16/10, Piotrkowo – działka Nr 1/4i działka nr 1/6, stanowiące własność Pana Henryka Pinczewskiego., droga zastępcza została już fizycznie wyznaczona i mamy zgodę obu Zainteresowanych w/s zamiany nieruchomości. Zatem może być już podjęta stosowna uchwała Rady Gminy w tym temacie.

Kierownik zaznaczył, że gmina nie ponosi żadnych kosztów z tego tytułu, jedynie płacimy za geodetę.

Kierownik Wrzeszczyński zaznaczył, iż w miarę posiadanych środków będziemy musieli wykonać przepust oraz wyciąć i wykarczować 1 topolę. Odnośnie odśnieżania przypuszczamy, że w okresie zimy nie będzie ona użytkowana.

Radny Zbigniew Ambroziński zaapelował, aby egzekwować skutecznie od rolników odtworzenia rowów przydrożnych, które są nagminnie zaorywane podczas prac polowych.

Po dyskusji komisja w głosowaniu (7 za) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Siódmy projekt uchwały dotyczy zmiany Statutu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” z siedzibą w Działdowie.

Kończy się umowa na „ odbiór padłych zwierząt” między EZG „Działdowszczyzna” a Zakładem Utylizacyjnym z Jabłonowa k/Lidzbarka z Panem Adamowiczem i zachodzi konieczność uregulowania tej sprawy. Burmistrzowie i Wójtowie - członkowie Zarządu Związku postanowili, że sprawa wraca do gmin, gdyż Związek nie może finansować tej działalności z ogólnego konta „odpadów”. Działalność ta winna być finansowana z ustawy „o ochronie zwierząt” - a to jest kompetencja poszczególnych gmin.

Związek mógłby utrzymywać ten zapis w dotychczasowym Statucie E.Z.G, ale gminy musiałyby corocznie przekazywać odrębne środki finansowe na prowadzenie tej działalności.

Kierownik Wrzeszczyński wyjaśnił, iż gminy problem ten załatwiają w swoim zakresie a nie przez Związek , dlatego też stał się on martwym z zapisie statutu Związku.

Komisja w głosowaniu (7 za) pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pkt.2 Sprawy różne.

Radny Wojciech Jastrzębowski zwrócił się z pytaniem, co z przepustem w msc. Jastrzębki , który był naprawiony i znowu jest uszkodzony ?

Pani Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej zaproponowała spotkanie na gruncie w obecności radnego, sołtysa, przedstawicieli Urzędu i Zakładu. Termin spotkania 16.06.2014, godz. 9.00. Na spotkaniu tym zostanie ustalony zakres prac przy naprawie przepustu, żeby służył mieszkańcom.

Radna Szemplińska poprosiła o usunięcie wysokiego kręgu betonowego, który znajduje się na placu zabaw i bardzo utrudnia dzieciom w zabawie, stwarza zagrożenie dla nich oraz ujemnie wpływa na estetykę tego miejsca.

Radny Andrzej Szczepkowski zgłosił aby w miejscowości Połcie Młode na wysokości nieruchomości Pana Leszka Wińskiego wyciąć rozrastające się krzewy bzu. W tym miejscu jadące drogą powiatową samochody mają trudności z manewrem wymijania, po przez wystające gałęzie.

Kierownik Wrzeszczyński powiedział, iż zostanie wystosowane pismo do PZD o przyspieszenie prac polegających na wykaszaniu traw i krzewów.

Radny Ambroziński stwierdził, że Powiatowy Zarząd Dróg w Nidzicy w Nidzicy nic nie robi w tym zakresie.

Komisja poprosiła Panią Kierownik Z.G.K o informację, na jakim etapie jest remont

oczyszczalni w Kucach?

Pani Kierownik Wyszyńska wyjaśniła, iż w dniu 14.04.2014 roku rozstrzygnięto przetarg i po podpisaniu umowy wykonawca przystąpił do robót. Planowane zakończenie jest na dzień 15 lipca 2014 r.

Sprawy różne.

W sprawach różnych Kierownik Wrzeszczyński odczytał artykuł z Gazety Nidzickiej, w którym jest wywiad z Panem Krajewskim Janem zam. Szczepkowo Iwany.

Kierownik Wrzeszczyński zaznaczył, że na obecnym etapie możemy wydać decyzję o zmianie przeznaczenia działki o nr ewidencyjnym 293 (droga), na grunt rolny. Dalszy tok postępowania w tej sprawie, zależy tylko i wyłącznie od decyzji Rady Gminy, tj. czy gmina chce sprzedać tę drogę (jako działkę rolną) na poprawienie warunków gospodarowania na działkach sąsiednich P.J.Krajewskiego?, w sytuacji gdy część mieszkańców tamtego rejonu nie chce, albo nie dopuszcza myśli o zlikwidowaniu tej drogi. Decyzja w tej sprawie, o ile mi wiadomo będzie podjęta na najbliższej sesji. Pan Krajewski Jan twierdzi, iż taka decyzja nie byłaby korzystna dla niego, natomiast będzie korzystna dla gminy.

Przewodniczący komisji uważa, że powinniśmy wypracować stanowisko w tym temacie, tzn. czy sprzedajemy sporną działkę, czy nie sprzedajemy jest w ogóle.

Radna Barbara Olszewska uważa, że z uwagi na to, że nie ma zgody między sąsiadami, należy odstąpić od tematu.

Radny Ambroziński stoi na stanowisku, że należy podjąć uchwałę o sprzedaży. Zainteresowani, niezadowoleni z takiego toku załatwienia sprawy mogą decyzję Rady w tej sprawie zaskarżyć i skierować sprawę na drogę sądową. Wówczas sprawa będzie toczyła się między zainteresowanymi stronami, a Urząd nie będzie wchodził w konflikt w mieszkańcami gminy.

Radny Jastrzębowski Wojciech jest za tym, aby podjąć decyzję o sprzedaży spornej działki.

Natomiast Radny Andrzej Szczepkowski uważa, że jeśli Pan Krajewski dogada się z Panią Olszewską, wówczas Rada Gminy podejmie stosowną uchwałę o sprzedaży działki. W chwili obecnej jest konflikt dwu stron, który nie rodzi pojednania.

Radny Krajewski proponuje sprzedać sporną działkę z możliwością dojazdu dla innych użytkowników.

Po dyskusji przewodniczący zaproponował głosowanie.

Kto jest za tym, aby nie prowadzić postępowania zmierzającego do zbycia działki komunalnej (likwidacja drogi) w obrębie ewidencyjnym Iwany, oznaczonej Nr 293 ?

-4 osoby za

-1 osoba wstrzymała się od głosu

-1 osoba przeciw

Większością głosów komisja wyraziła opinię o nie sprzedaży działki i nie likwidacji drogi komunalnej oznaczonej nr 293.

Pkt. Sprawy różne.

Podinspektor Pan Paweł Oman poinformował, iż przygotowywane są dokumenty przetargowe na usługę polegającą na dowożeniu uczniów do naszych szkół. Pomysł jest taki, aby w następnym roku szkolnym dowożenie odbywało się na podstawie biletów miesięcznych.

Z rozmów z innymi samorządami, gdzie ten system funkcjonuje już od pewnego czasu twierdzą, że są oszczędności. Wystosowaliśmy pismo do trzech przewoźników z zapytaniem, czy byliby zainteresowani takim system dowożenia. Wszyscy odpowiedzieli, że tak, jeden z przewoźników przygotował kalkulację kosztów przyjmując obecne warunki dowożenia, z których wynika, że faktycznie m-czne koszty byłyby tańsze. Przewoźnik zaoferował koszt 1 biletu miesięcznego bez względu na miejsce zamieszkania ucznia ok. 50 zł., co w ciągu miesiąca daje kwotę ok 22.000 zł. Plusy takiego dowożenia to możliwość podróżowania też przez mieszkańców.

Pan Oman zaznaczył iż trasy nie ulegną zmianie, czyli będą obowiązywały jak w obecnym roku szkolnym, jak również będzie postawiony warunek, iż wybrany przewoźnik zobowiązany będzie do zatrudnienia opiekunów z terenu naszej gminy. Inspektor poinformował również, że należy zastanowić się nad dalszym losem naszego gimbusa, ponieważ pojazd ma 14 lat i jego eksploatacja będzie coraz droższa.

Radny Ambroziński - nie powinniśmy ulegać żadnym sugestiom przewoźnika, aby ogłosić przetarg na ich zasadach i warunkach.

Pani Wójt uważa, że ogłaszając przetarg na bilety miesięczne, my liczymy na obniżenie ceny i na uruchomienie przynajmniej dwa razy w tygodniu autobusu rejsowego. My wybieramy ofertę najtańszą. Przetarg musi spełniać nasze oczekiwania, a nie przewoźnika.

Radny Karol Krajewski uważa, że skoro dotychczasowe dowożenie się sprawdziło, to wprowadzenie biletów miesięcznych zaczniemy od przyszłego roku.

Odnosnie zabierania dodatkowych pasażerów do autobusu szkolnego, komisja proponuje wyjaśnić od strony prawnej, czy jeśli są wolne miejsca w autobusie można zabrać mieszkańców, ponadto co z odpłatnością, jaka forma biletu, czy ryczałt.?

Radny Ambroziński jest również przeciwny zmianie formy dowożenia, ponieważ obecne dowożenie jest prawidłowe i uczniowie są zadowoleni.

Po dyskusji przewodniczący zaproponował głosowanie..

Kto jest za tym, aby zmienić dotychczasową formę dowożenia uczniów i wprowadzić bilety miesięczne ?

-0 głosów

Kto jest za pozostawieniem na dotychczasowych zasadach formę dowożenia uczniów do szkół w gminie ?

- 7 osób za

Komisja proponuje, aby Pani Wójt wypracowała najkorzystniejszą formę dowożenia uczniów do szkół. Ponadto zasięgnąć opinii, czy przewoźnik może uruchomić 1 raz lub 2 razy w tygodni autobus rejsowy dla mieszkańców gminy.

Radny Ambroziński – można ewentualnie dogadać się z przewoźnikiem, aby uruchomił dodatkowo rejsowy autobus, zakupić bilety miesięczne dla uczniów, wówczas temat dowożenia może odbyć się bez przetargu. Temat do przemyślenia.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący komisji zaznaczył, że może gmina na zmianie formy dowożenia trochę zaoszczędzić, a trzeba mieć na uwadze przede wszystkim dobro i bezpieczeństwo uczniów, a zwłaszcza opieka nad najmłodszymi dziećmi.

Ad.pkt.2 .

Pani Wójt poinformowała, iż Radio Olsztyn zgłosiło nam propozycję przygotowania materiału promującego gminę Janowiec Kościelny podczas Gminnego Święta „Piezonego Ziemniaka”. Koszt takiej promocji w radio kosztowałby 3 tys.zł.

Komisja negatywnie ustosunkowała się do w/w propozycji, argumentując tym, iż Radio Olsztyn nie jest stacją dość popularną wśród naszych słuchaczy, zatem materiał ten usłyszałyby tylko jednostki.

Wobec zrealizowania porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczył:
Andrzej Szczepkowski