

GMINA
JANOWIEC KOŚCIELNY
13-111 Janowiec Kościelny 62
NIP 9840162034

Znak sprawy:
GT.271.3.2020

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Odpowiedź na pytania Wykonawców
do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, znak: GT.271.3.2020 z dnia 30 kwietnia 2020 r. pn.
„Uruchomienie e-usług, zakup niezbędnej infrastruktury IT oraz wartości niematerialnych i prawnych”

Pytanie nr 1:

„Proszę o wskazanie producentów poszczególnych modułów oprogramowania dziedzinowego funkcjonującego w Urzędzie w ramach którego Zamawiający oczekuje modernizacji oraz integracji.” ~

Odpowiedź:

Aktualnie w jednostce Zamawiającego eksploatowany jest pakiet systemów dziedzinowych „PUMA” firmy ZETO SOFTWARE Sp. z o.o. Wykaz modułów, na które Zamawiający posiada licencje: Administracja; Kontrahent; Eksport Danych; Ewidencja Ludności; Statystyka dla Ewidencji Ludności; Wyborcy; Urząd Stanu Cywilnego; Budżet; Finanse i Księgowość; Grunty (podatek od osób fizycznych); Zaświadczenia o gospodarstwie i zadłużeniu; Dopłaty Rolnicze do Paliw; OPJ (Podatek od osób prawnych); Pojazdy (Podatek od środków transportu); Gospodarka Odpadami – Opłaty; Decyzje; Windykacja Opłat i Podatków; Symulacje Podatkowe; Faktury; Środki Trwałe; Kadry; Płace; Informacje Dla Zarządu; Opłaty Różne; Kasa; Nieruchomości; Ewidencja Podmiotów Gospodarczych; Koncesje Alkoholowe.

Pytanie nr 2:

„Proszę o wskazanie, czy Zamawiający posiada stosowne prawa licencyjne, kod źródłowy oraz dokumentację i zapewni do nich dostęp Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada stosowne prawa licencyjne do użytkowania oprogramowania. Zamawiający nie posiada kodów źródłowych.

Pytanie nr 3:

„Proszę o wskazanie, czy Zamawiający posiada stosowne API do integracji z funkcjonującymi systemami dziedzinowymi w Urzędzie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada API do integracji z funkcjonującymi systemami dziedzinowymi w Urzędzie.

Pytanie nr 4:

„Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy w ramach zasad równoważności Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany systemu dziedzinowego na nowy w przypadku braku możliwości modernizacji

systemu funkcjonującego w Urzędzie? Wykonawca podkreśla, że przy tak sformułowanych wymaganiach w SIWZ i OPZ, tylko dotychczasowy Producent/ Dostawca systemu dziedzicznego funkcjonującego w Urzędzie ma możliwość dokonania modernizacji co ogranicza dostęp dla innych potencjalnych Wykonawców i zachowanie konkurencyjności."

Odpowiedź:

Przedmiotem postępowania nie jest wymiana systemu pakietu systemów dziedzicznych „PUMA” oraz Zamawiający nie dopuszcza takiej wymiany.

Pytanie nr 5:

„W punkcie 12 OPZ - Ogólne Zasady Równoważności rozwiązań, Zamawiający wskazuje „Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy – Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te rozwiązania.” Proszę o określenie co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie „wymaga złożenia stosownych dokumentów”. Proszę o wskazanie precyzyjnie o jakie dokumenty chodzi.”

Odpowiedź:

Będą to dokumenty, które potwierdzą taką samą funkcjonalność/cechę proponowanego rozwiązania równoważnego w stosunku do tej określonej w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ. Zamawiający nie jest w stanie określić zamkniętego katalogu rodzajów dokumentów, które będą musiały być złożone nie znając jaką funkcjonalność/cechę wynikającą z SOPZ Wykonawcy chcą realizować w sposób równoważny. Ciężar dowodu wykazania równoważności spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

„Dot. 13.6. Zakup licencji elektronicznego systemu obiegu dokumentów.

16. System musi umożliwiać integrację z Active Directory w trybie SSO (Single Sign On). Logowanie do systemu odbywa się automatycznie za pomocą danych z konta AD. Użytkownik po zalogowaniu do AD nie musi logować się drugi raz do systemu EOD.

PYTANIE: Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne, polegające na możliwości logowania do systemu EOD za pomocą loginów i haseł przechowywanych w Active Directory?"

Odpowiedź:

Z opisu zawartego w pytaniu wydaje się, że proponowane rozwiązanie spełnia wymogi równoważności dla określonego w SOPZ rozwiązania, jednak Zamawiający nie może dokonywać rozstrzygnięcia czy proponowane rozwiązanie, inne niż określone w wymaganiach, posiada bądź nie posiada cech rozwiązania równoważnego na aktualnym etapie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 7:

„Dot. 13.6. Zakup licencji elektronicznego systemu obiegu dokumentów.

18. EOD musi zapewniać możliwość:

- a. narzucenia minimalnej długości hasła oraz obowiązku wykorzystania różnych rodzajów znaków w hasle (np. liter, cyfr i znaków specjalnych);
- b. ustalenia czasu obowiązywania hasła;
- c. automatycznego odrzucania prób ustalenia przez użytkownika trywialnego hasła (np. imienia lub nazwiska użytkownika)

PYTANIE: Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne, polegające na możliwości stworzenia w systemie EOD takiego wzorca hasła, które uniemożliwi wprowadzenie trywialnego hasła (np. imienia lub nazwiska użytkownika)?"

Odpowiedź:

Z opisu zawartego w pytaniu wydaje się, że proponowane rozwiązanie spełnia wymogi równoważności dla określonego w SOPZ rozwiązania, jednak Zamawiający nie może dokonywać rozstrzygnięcia czy proponowane rozwiązanie, inne niż określone w wymaganiach, posiada bądź nie posiada cech rozwiązania równoważnego na aktualnym etapie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 8:

„Dot. 13.7. Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów.

2. Instruktaże oraz asystę stanowiskową dla administratora systemu polegająca na:

a. przeprowadzeniu instruktażu obsługi całego systemu bądź jego części wspomagającego obsługę obszarów działalności urzędu dla wskazanych przez urząd pracowników

(...)

PYTANIE: W celu oszacowania kosztów, zwracamy się z prośbą o podanie szacunkowej, maksymalnej liczby pracowników Urzędu, dla których należałoby przeprowadzić instruktaże z obsługi elektronicznego systemu obiegu dokumentów.”

Odpowiedź:

Instruktaże należy przeprowadzić dla grupy maksymalnej 22 osób.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy: Wyposażenie serwerowni - zakup UPS Zamawiający wymaga: Ilość gniazd sieciowych: min. 8.

Czy Zamawiający dopuści UPS-a bez wbudowanych gniazd sieciowych (8 sztuk), lecz z listwą zaciskową i podłączoną do niej listwą zasilającą typu rack wyposażoną w 8 gniazd sieciowych?”

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 10:

„Dotyczy: Wyposażenie serwerowni – zakup przełącznika sieciowego Zamawiający wymaga: 48 x 1000Base-T- RJ-45, SFP + Czy zamawiający ma na myśli 1 port SFP+?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że portów SFP+ powinno być 2. Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 13.14, ppkt 5 w następujący sposób:

Było:

Dostępne interfejsy: 48 x 1000Base-T-RJ-45, SFP +.

Powinno być:

Dostępne interfejsy: 48 x 1000Base-T-RJ-45, 2 x SFP +.

Pytanie nr 11:

„Dotyczy: Wyposażenie serwerowni – zakup szafy RACK Zamawiający wymaga: Wymiary: maks. 800 x 800 x 1000mm. (+/- 10 %).

Prosimy o dopuszczenie szafy o wymiarach maks. 800 x 800 x 2055mm.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 13.15, ppkt 2 w następujący sposób:

Było:

Wymiary: maks. 800 x 800 x 1000mm.(+/-10 %).

Powinno być:

Wymiary: maks. 800 x 800 x 2000mm.(+/-10 %).

Pytanie nr 12:

„Dotyczy: Wyposażenie serwerowni – zakup komputera przenośnego Zamawiający wymaga: Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką osiągający w teście wydajności PassMark Performance Test co najmniej wynik 8000 punktów Prosimy o dopuszczenie komputera osiągającego wynik co najmniej 6300 punktów.”

Odpowiedź:

Mając na uwadze zmianę platformy testowej oraz zmieniające się wyniki wydajności testów CPU PassMark Performance Test Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 14.1, ppkt 2 w następujący sposób:

Było:

Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką osiągający w teście wydajności PassMark Performance Test co najmniej wynik 8000 punktów.

Powinno być:

Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką osiągający w teście wydajności CPU PassMark Performance Test (<https://www.cpubenchmark.net>) z wynikiem aktualnym w okresie 30 dni przed terminem składania ofert co najmniej wynik 6500 punktów.

Pytanie nr 13:

„Dotyczy: Wyposażenie stanowisk pracowniczych – zakup zestawu komputerowego Zamawiający wymaga: Procesor wielordzeniowy ze zintegrowanym układem graficznym osiągający w teście wydajności CPU PassMark Performance Test (<https://www.cpubenchmark.net>) co najmniej wynik 11 000 punktów.

Prosimy o dopuszczenie komputera osiągającego wynik co najmniej 6800 punktów.”

Odpowiedź:

Mając na uwadze zmianę platformy testowej oraz zmieniające się wyniki wydajności testów Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 14.2, ppkt 2 w następujący sposób:

Było:

Procesor wielordzeniowy ze zintegrowanym układem graficznym osiągający w teście wydajności CPU PassMark Performance Test (<https://www.cpubenchmark.net>)co najmniej wynik 11 000 punktów.

Powinno być:

Procesor wielordzeniowy ze zintegrowanym układem graficznym osiągający w teście wydajności CPU PassMark Performance Test (<https://www.cpubenchmark.net>) z wynikiem aktualnym w okresie 30 dni przed złożeniem oferty co najmniej wynik 9000 punktów.

Powyższe odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią jej integralną część.

WÓJT GMINY
Piotr Rakoczy