

- g) zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni (m.in.: częstotliwość przejazdów, ilość i rodzaje pojazdów);
 - h) informacje odnośnie do rodzajów i ilości materiałów i zasobów (woda, energia, materiały budowlane, paliwo itd.) przewidywanych do zużycia na etapie budowy całej inwestycji;
 - i) charakterystykę klimatu akustycznego terenu przed realizacją przedsięwzięcia, ze wskazaniem terenów objętych ochroną akustyczną, określeniem tła akustycznego oraz podstawowych źródeł hałasu (przemysłowe, komunikacyjne, komunalne). Jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), należy załączyć wypis i wyrys z planu z zaznaczonym terenem inwestycji oraz wskazać zapisy tego planu, odnoszące się do terenów chronionych akustycznie. Dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym mpzp, należy dołączyć informację od organu gminy o rodzaju zabudowy znajdującej się w granicach oddziaływania inwestycji (zabudowa zagrodowa, jednorodzinna, wielorodzinna itp.). Podać należy odległości poszczególnych budynków chronionych (ze wskazaniem nr działek) od planowanego przedsięwzięcia oraz określić odpowiednie standardy jakości środowiska akustycznego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w Środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), podając dopuszczalne poziomy hałasu (w dB) dla pory dnia i nocy dla działek chronionych akustycznie; wskazanie przedsięwzięć, których oddziaływania mogą kumulować się z oddziaływaniami planowanej inwestycji;
 - j) opis przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, jakie powstaną w trakcie budowy eksploatacji i likwidacji elektrowni wiatrowej (odpady budowlane, odpady z eksploatacji i remontów, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, ścieki socjalne i zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi ścieki deszczowe z terenu GPZ, hałas i zanieczyszczenia powietrza wytwarzane przez maszyny, urządzenia budowlane i środki transportu, hałas wytwarzany przez elektrownię, emisja pola elektromagnetycznego);
 - k) wskazanie skali i miejsca ewentualnej wycinki drzew i krzewów, wraz z określeniem jej skutków środowiskowych;
 - l) ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat i określenie w jaki sposób zaadaptuje się ono do postępującej zmiany klimatu (przez adaptacje do zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu);
 - m) ocenę planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną (m.in.: wpływ na liczebność i kondycję populacji gatunków chronionych, wpływ na niszę ekologiczną gatunku, utrata siedliska, fragmentacja siedliska, zaburzenie funkcji pełnionych przez siedlisko, wpływ na ekosystem kluczowy dla gatunku itp.);
 - n) analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód oraz środków mających na celu osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu oraz osiągnięcie lub utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego.
2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać:

- a) charakterystykę obszaru zawierającą opis ukształtowania i sposobu użytkowania terenu, informacje dotyczące krajobrazu, wód powierzchniowych, kompleksów leśnych, terenów podmokłych, trwałych użytków zielonych, terenów o większej gęstości zaludnienia i innych elementów, na które może oddziaływać planowane przedsięwzięcie;
- b) opis form ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (w tym również zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową) oraz takich elementów jak korytarze ekologiczne i strefy ochronne gniazd ptaków, które znajdują się w zasięgu potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Należy przedstawić aktualną ocenę stanu zasobów i składników przyrody;
- c) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu przeznaczanego pod planowaną farmę wiatrową wraz z buforem;
- d) waloryzację zasobów przyrodniczych terenu pod planowaną inwestycję z wykorzystaniem danych przyrodniczych, literatury tematu, wyników badań przedrealizacyjnych oraz danych z innych farm wiatrowych (zebranych podobną metodyką, zlokalizowanych w terenie o zbliżonej specyfice przyrodniczej). Określić na ile wyróżniają się wartości przyrodnicze przedmiotowego obszaru w porównaniu do walorów ornitologicznych i chiropterologicznych innych terenów;
- e) wnioski z inwentaryzacji przyrodniczej, która powinna zostać wykonana na przewidywanym obszarze lokalizacji elektrowni wraz z buforem (do 2 lub 10 km) oraz pozostałych ich elementów (trasy dróg i kabli, place manewrowe, montażowe i składowe, zaplecze budowy, GPZ itd.), w terminach umożliwiającym ocenę występowania kluczowych walorów przyrodniczych, przez osobę posiadającą odpowiednią wiedzę;
- f) wnioski z przedinwestycyjnej inwentaryzacji ornitologicznej, która powinna zostać wykonana przez doświadczonych ornitologów;
- g) wnioski z przedinwestycyjnej inwentaryzacji chiropterologicznej, która powinna zostać wykonana przez doświadczonych chiropterologów;
- h) identyfikację i ocenę wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego (z wykorzystaniem literatury tematu) związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), wskazuje się wykorzystanie metod przedstawionych w opracowaniach pt.: „*Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki*” (Chylarecki i Paślawska 2008) i „*Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)*” (Kepel i in. 2009) lub innych, aktualnie dostępnych wytycznych, opartych na najlepszej wiedzy w zakresie monitoringu i waloryzacji ptaków i nietoperzy. W przypadku gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej do badań należy stosować indywidualnie dopasowaną metodykę (dostosowując terminy, czas obserwacji oraz bufor prowadzonych badań do biologii fenologii gatunków) opisaną, np. w opracowaniu: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. *Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa*. Wynikiem tych badań ma być zidentyfikowanie wszystkich rewirów lęgowych, oraz określenie wzorców wykorzystania przestrzeni przez ptaki w miejscu oraz w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Należy wskazać obszary żerowania oraz trasy dolotu z gniazd na te łowiska. W przypadku innych gatunków kluczowych (gatunki o niskim stopniu rozpowszechnienia, gatunki o trwałych spadkowych

trendach populacji, gatunki wrażliwe na oddziaływanie turbin wiatrowych) również wskazać żerowiska wraz z wzorcami wykorzystania przestrzeni w zasięgu oddziaływania inwestycji. Wyniki i wnioski muszą opierać się na miarodajnej próbie. Zalecaną metodyką badań gatunków szponiastych, czy bocianów są liczenia z punktów obserwacyjnych, połączone z określaniem kategorii dokonanych obserwacji i zaznaczeniem położenia rewirów na mapach topograficznych terenu zgodnie z ogólnie przyjętą metodyką. Liczba i rozmieszczenie punktów obserwacyjnych musi zagwarantować maksymalne pokrycie terenu z polem widzenia miejsc potencjalnego występowania wszystkich kluczowych na powierzchni gatunków. Minimalny czas obserwacji nie może być krótszy niż 3 godziny/punkt.

Monitoring ornitofauny zgodnie z metodyką PSEW prowadzić w okresie minimum pełnego roku.

Badanie występowania nietoperzy należy przeprowadzić w okresie minimum jednego roku uwzględniając planowane posadowienie turbin. Badaniem należy objąć cały obszar farmy oraz bufor do 1 km od planowanej inwestycji. Przebieg transektów i wybór punktów nasłuchowych należy zaplanować tak, aby uwzględniały wszystkie, kluczowe dla nietoperzy struktury krajobrazu (szpalery drzew, zadrzewienia i zakrzewienia, cieki i zbiorniki wodne itp.), położone w buforze 300 metrów od planowanych lokalizacji siłowni wiatrowych oraz wszystkich innych siedlisk w obszarze oddziaływania inwestycji. Wyniki ww. inwentaryzacji i monitoringu wraz z opisem metodyki powinny stanowić załączniki do przedmiotowego raportu.

Tutejszy organ zwraca również uwagę, iż ze względu na ryzyko znaczącego, negatywnego oddziaływania bezwzględnie nie należy planować siłowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 1-1,5 km od gniazd ptaków drapieżnych (orlik krzykliwy, bielik, kania, ruda kania czarna) oraz w odległości nie mniejszej niż 200 od struktur mogących mieć znaczenie dla nietoperzy (mierzone od osi rotora).

W ramach powyższego, opis elementów przyrodniczych powinien zawierać:

- podanie źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu,
- przedstawienie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze zdefiniowanej opisowo i graficznie wraz z kryteriami, w oparciu o które została ona wyznaczona,
- metodykę, na podstawie której wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Oddziaływania lub brak oddziaływań powinien zostać określony dla konkretnych gatunków, ponieważ mają one często różne wymagania siedliskowe,
- szczegółowe informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu raportu w części przyrodniczej oraz metodyce badań terenowych (lokalizacja punktów obserwacyjnych/nasłuchowych i transektów, powierzchnia MPPL, długość transektów, obszar badań kluczowych gatunków, dokładny harmonogram prowadzenia obserwacji ze wskazaniem, jakie badania wykonano w ramach każdej kontroli, daty, godziny rozpoczęcia i zakończenia sesji, użyty sprzęt, warunki pogodowe, wskazanie liczby osób, które prowadziły badania w terenie, ewentualne odstępstwa od metodyki wraz z oceną ich wpływu na analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko),
- przedstawienie listy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*, zlokalizowanych na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- przedstawienie listy oraz liczebności występujących gatunków ptaków na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie (w promieniu do 2 km od wiatraków), z uwzględnieniem gatunków lęgowych (kategoria prawdopodobieństwa gniazdowania), żerujących oraz wędrownych w okresie migracji wiosennej (od końca lutego do końca maja) i jesiennej (od połowy lipca do końca listopada); w tym gatunków z załączników I i II do

rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r., poz. 1348) oraz gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej,

- przedstawienie listy gatunków nietoperzy oraz charakterystykę aktywności tych zwierząt na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie (w promieniu do 1 km od wiatraków),
- przedstawienie miejsc mogących mieć istotne znaczenie dla ptaków lub nietoperzy,
- przedstawienie charakterystyki wykazanych gatunków ptaków wraz: z frekwencją liczeń z punktów oraz obserwacji prowadzonych na transektach, podaniem średniej intensywności wykorzystania przestrzeni powietrznej (liczba os./godz.), podaniem średniego zagęszczenia na transektach (liczba os./km transektu),
- przedstawienie oceny oddziaływania planowanej farmy na gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. W ramach przedmiotowej oceny dla tych gatunków należy:
 - przedstawić na załączniku kartograficznym miejsca gniazdowania i żerowiska;
 - określić zmiany wzorców wykorzystania terenu przez ptaki, jakie prognozuje się w przypadku realizacji planowanej inwestycji;
 - określić dodatkową śmiertelność w wyniku kolizji;
 - określić, czy wystąpi efekt bariery na trasie regularnych codziennych przelotów, np. pomiędzy gniazdem, a żerowiskiem;
 - przeanalizować możliwość bezpośredniej utraty i/lub fragmentacji siedlisk;
 - przeanalizować możliwość kumulowania się negatywnych oddziaływań w wyniku działania innych farm wiatrowych;
 - w przypadku orlika krzykliwego dodatkowo uwzględnić możliwy negatywny wpływ na sukces rozrodczy;
 - określić, czy dodatkowa śmiertelność lub możliwy do wystąpienia po zrealizowaniu inwestycji niższy sukces lęgowy nie wpłynie negatywnie na właściwy stan ochrony gatunku na poziomie lokalnym (gmina, województwo);
 - przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą w pobliżu infrastruktury towarzyszącej metodą dostosowaną do skali oddziaływania poszczególnych elementów inwestycji.
- liczbę stanowisk lub par lęgowych gatunków wskaźnikowych (gatunki kluczowe), zagęszczenie tych gatunków na obszarze farmy wraz z 2 km buforem,
- wyniki badań zgodnych z protokołem MPPL. Celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu lub w odniesieniu do konkretnego regionu Polski;
- charakterystykę wykorzystania obszaru oddziaływania inwestycji przez awifaunę i chiropterofaunę w ciągu całego roku (tj. w okresie migracji wiosennej, okresie lęgowym, okresie rozrodu, okresie koczowisk i migracji jesiennej oraz w okresie zimowania), z uwzględnieniem dokładnego przebiegu tras, kierunków przemieszczania się ptaków i nietoperzy, a w przypadku ptaków również wysokości przelotów oraz sezonowości ich występowania, lokalnego i regionalnego schematu przemieszczania się, związków pomiędzy występowaniem ptaków i nietoperzy a siedliskami – określenie możliwości gniazdowania, odpoczynku i żerowania w poszczególnych okresach,
- analizę wpływu inwestycji na awifaunę w obszarze oddziaływania inwestycji, na szlaki migracyjne ptaków, miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek oraz na występowanie i szlaki migracyjne nietoperzy,
- określenie kierunków i zakresu działań ochronnych, które należałoby podjąć dla zminimalizowania efektu oddziaływania elektrowni wiatrowej na faunę,
- ocenę funkcjonowania elektrowni jako bariery ekologicznej,

- ocenę rozmiarów zagrożeń, w tym dodatkową śmiertelność w wyniku kolizji ptaków z turbiną wiatrową i ich znaczenia,
- opis wartości lokalnej awifauny na podstawie wyników ze wszystkich modułów badawczych.

W ramach waloryzacji należy uwzględnić, z zachowaniem podziału na okresy fenologiczne, następujące charakterystyki:

- a) bogactwo gatunkowe – duże czy małe na tle polski, województwa i gminy,
 - b) występowanie kluczowych gatunków,
 - c) występowanie gatunków kolizyjnych,
 - d) występowanie dużych koncentracji ptaków,
 - e) interpretacja stwierdzonych natężeń użytkowania przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem okresów przelotów dalekodystansowych oraz użytkowania przestrzeni przez ptaki drapieżne i o dużych rozmiarach ciała w okresie całego roku,
 - f) określenie, jakie gatunki i ich zagęszczenia są wyróżniające w skali regionu/kraju.
3. W ramach oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, dokonać należy analizy emisji hałasu, pól elektromagnetycznych, efektu migotania cienia oraz wpływu na krajobraz.
 Obliczenia hałasu powinny być przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002. Ocena oddziaływania akustycznego analizowanej inwestycji oparta powinna być na obliczeniach dokonanych z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnej sytuacji, jaka może mieć miejsce na analizowanym terenie (do obliczeń należy przyjąć najbardziej niekorzystne pod względem akustycznym parametry turbiny, tj. najniższa planowana wysokość wieży oraz najwyższa moc akustyczna elektrowni). W taki sam sposób należy dokonać oceny skumulowanego oddziaływania akustycznego analizowanej inwestycji z istniejącymi oraz planowanymi w okolicy turbinami wiatrowymi oraz oddziaływania akustycznego proponowanego wariantu alternatywnego.
 4. Należy wskazać oraz przeanalizować przewidywane oddziaływanie na środowisko trzech rozpatrywanych przez inwestora wariantów realizacji inwestycji, w tym: wariantu wybranego przez inwestora, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najlepszego dla środowiska (który może być tożsamy z którymś z ww. wariantów).
 5. Opis oddziaływania elektrowni na środowisko powinien uwzględniać wpływ skumulowany realizacji przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi (istniejącymi lub planowanymi w okolicy) inwestycjami, w zakresie tych oddziaływań, które mogą się kumulować.
 6. Ocena przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko powinna obejmować m.in. wpływ na formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz takie elementy jak korytarze ekologiczne i strefy ochronne gniazd ptaków, które znajdują się w zasięgu potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (określenie oddziaływania musi uwzględniać przedmiot ochrony danego obszaru). Wpływ na elementy ekologicznej sieci Natura 2000 powinien obejmować oddziaływanie potencjalne, bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone. W raporcie wskazać należy również przewidywane działania

zapobiegawcze, ograniczające lub kompensujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko, w tym także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

7. Opis metod prognozowania powinien przedstawiać w szczególności metodykę analizy akustycznej, przedinwestycyjnych badań ornitologicznych i chiropterologicznych, oceny ryzyka kolizji, metodykę wykonania inwentaryzacji siedliskowej oraz ewentualnie innych grup zwierząt i roślin.
8. W ramach proponowanego monitoringu poinwestycyjnego wskazać należy, jakie elementy będą nim objęte oraz jaka metodyka zostanie zastosowana.
9. W formie kartograficznej przedstawić należy:
 - lokalizację elektrowni, dróg dojazdowych, sieci elektroenergetycznej, GPZ itp.,
 - analizowane warianty alternatywne (lokalizacyjne),
 - wyniki analizy oddziaływania akustycznego, wraz z zaznaczeniem na niej terenów podlegających ochronie akustycznej,
 - analizę wpływu na krajobraz,
 - analizowaną inwestycję wraz z przedsięwzięciami, których oddziaływania na środowisko mogą się kumulować,
 - transekty i punkty obserwacyjne ptaków i nietoperzy z uwzględnieniem planowanych lokalizacji siłowni wiatrowej,
 - lokalizację inwestycji względem obszarów cennych przyrodniczo,
 - rozmieszczenie gatunków lęgowych ptaków, miejsc koncentracji (noclegowiska, żerowiska oraz trasy przelotów pomiędzy żerowiskami i miejscem gniazdowania) z uwzględnieniem lokalizacji planowanej siłowni wiatrowej,
 - główne kierunki przelotu ptaków i nietoperzy w czasie migracji wiosennej i jesiennej,
 - miejsca występowania i zimowania poszczególnych gatunków nietoperzy w rejonie planowanej inwestycji,
 - siedliska przyrodnicze podlegające ochronie na analizowanym terenie oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, na które realizacja inwestycji może oddziaływać.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie farmy wiatrowej „Janowiec Kościelny Południe” w gm. Janowiec Kościelny, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (*instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m*).

W związku z powyższym, Wójt Gminy Janowiec Kościelny, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 20 stycznia 2016 r., GT.6220.2.2016 o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, załączając: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja polegająca na budowie 8 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, realizowana będzie w obrębie geodezyjnym Bielawy, w gminie Janowiec Kościelny,

w powiecie nidzickim, w województwie warmińsko-mazurskim. Łączna maksymalna moc znamionowa wszystkich turbin wyniesie 33,6 MW. Pojedyncza turbina będzie miała moc znamionową do 4200 kW, wysokość piasty do 150 m oraz maksymalną średnicę wirnika 140 m. Oprócz elektrowni powstaną place montażowe, drogi wewnętrzne, linia energetyczna oraz infrastruktura telekomunikacyjna.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 poz. 1651 z późn. zm.). Najbliżej zlokalizowany obszar chroniony stanowi **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Orzyc**, oddalony ok. 0,9 km od terenu projektowanej farmy wiatrowej. Najbliższy obszar Natura 2000 stanowi obszar specjalnej ochrony ptaków **Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB 280007)**, oddalony ponad 13 km w kierunku północnym od terenu inwestycji.

Ze względu na to, że niewłaściwa lokalizacja elektrowni wiatrowych może pogorszyć stan środowiska, w szczególności negatywnie wpływać na ptaki i nietoperze, należy dokonać rozpoznania walorów ornitologicznych i chiropterologicznych analizowanego obszaru i jego sąsiedztwa, w celu oceny ryzyka wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na populacje tych zwierząt. Przy analizie ryzyka kolizji należy uwzględnić wyniki monitoringów porealizacyjnych prowadzonych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Z danych będących w zasobach tutejszego organu wynika, że obszar przeznaczony pod przedmiotową farmę może być wykorzystywany przez gatunki ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (np.: bocian biały, żuraw), które są wrażliwe na oddziaływanie farm wiatrowych. Lokalizowanie turbin wiatrowych w bliskiej odległości od ich miejsc gniazdowania, czy żerowisk jest zagrożeniem dla trwałości populacji. Gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Ptasiej są objęte szczególnymi środkami ochronnymi, obejmującymi także ich siedliska, które mają na celu zapewnienie przetrwania i rozrodu tych gatunków w ich obszarach występowania. Dlatego realizacja energetyki wiatrowej na terenach występowania cennych gatunków, wrażliwych na oddziaływanie farm wiatrowych, wymaga szczegółowej analizy potencjalnego oddziaływania projektowanych inwestycji na lokalne populacje tych ptaków. Analiza ta w przypadku bociana białego lub gatunków ptaków drapieżnych, które zostaną wykryte podczas badań przedrealizacyjnych wymaga szczegółowego określenia obszaru użytkowanego przez ptaki i podania potencjalnego ryzyka pojawienia się tych gatunków w strefie kolizji z siłowniami. W celu przeprowadzenia prawidłowej oceny należy określić wielkość i rozmieszczenie rewirów oraz określenia aktywności ptaków w przestrzeni planowanego obszaru farmy wiatrowej wraz z terenami sąsiednimi.

Z uwagi na to, że farmy wiatrowe mogą powodować wysoką śmiertelność nietoperzy, a źle zlokalizowana inwestycja może negatywnie wpływać na populacje tych zwierząt, konieczne jest wykonanie przedrealizacyjnego monitoringu chiropterofauny. Planowana lokalizacja turbin wiatrowych powinna spełniać minimalne wymagania określone w wytycznych dotyczących oddziaływania na nietoperze, tj. dotyczących m.in. **odległości minimum 200 metrów od lasów, skupień drzew, brzegów zbiorników wodnych i cieków wodnych wykorzystywanych przez nietoperze**. Należy zaznaczyć, że wskazane odległości należy mierzyć **od granic powierzchni omiatanej przez łopaty rotora, a nie od wieży turbiny**. Należy mieć na uwadze, że ewentualne nie zachowanie ww. warunków powoduje znaczne ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko.

Ponieważ elektrownie wiatrowe mogą stanowić potencjalne źródło uciążliwości dla mieszkańców oraz mogą zaburzać architekturę krajobrazu, należy wykonać analizę możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz analizę

wpływu i skutków oddziaływania projektowanej elektrowni wiatrowej na walory krajobrazowe obszaru przeznaczanego pod inwestycję i jego otoczenia. Elementem raportu powinna być wizualizacja przedstawiająca lokalizację turbiny w terenie. Wykazać należy, w jakich miejscach, miejscowościach turbina będzie najbardziej widoczna i czy istnieją jakieś elementy w krajobrazie (naturalne, czy też sztuczne), które będą ograniczały jej widoczność itp.

Przeprowadzając analizę oddziaływań na środowisko należy uwzględnić uciążliwości dla terenów zabudowy mieszkalnej i innej zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi oraz dla miejsc dostępnych dla ludności. Należy mieć na uwadze, że **dobra praktyka wskazuje na lokalizowanie tego typu przedsięwzięć w odległości min. 500 m od terenów zamieszkałych**. Niezachowanie ww. warunku determinuje znaczne ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, a tym samym stwarza ryzyko inwestycyjne. Planując inwestycję należy wziąć pod uwagę wszystkie potencjalne zagrożenia jakie może ona stwarzać dla środowiska, również te nienormowane. Poza oddziaływaniem hałasu na tereny zabudowane należy opisać również m.in. efekt migotania cienia, efekt stroboskopowy, możliwość odrywania się kawałków lodu z łopaty, wraz z analizą wpływu na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Ponadto, należy dokonać oceny wpływu skumulowanego realizacji przedsięwzięcia, w powiązaniu z innymi farmami wiatrowymi (wskazać należy ich odległość), liniami elektroenergetycznymi oraz innymi elementami, w zakresie tych oddziaływań, które mogą się kumulować (hałas, wpływ na krajobraz, wpływ na ptaki i nietoperze). Ocena ta powinna opierać się na dostępnych danych, wynikach przeprowadzonych pomiarów, analiz i monitoringów.

W raporcie należy wskazać trzy rozpatrywane przez inwestora warianty, w tym: wariant proponowany przez inwestora, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najlepszy dla środowiska (który może być tożsamy z którymś z ww. wariantów), wraz z uzasadnieniem wyboru. Analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska należy przeprowadzić dla każdego rozpatrywanego wariantu, stosując te same kryteria, w tym posługując się wynikami pomiarów i monitoringów przedinwestycyjnych.

Ponadto, należy rozważyć, jaki wpływ będą miały przewidywane zmiany klimatu na przedsięwzięcie, w szczególności w perspektywie długoterminowej, oraz odporności przedsięwzięcia i jego zdolności poradzenia sobie ze skutkami zmian klimatu. Konieczne jest rozważenie długoterminowych trendów zmian w środowisku oraz zmian klimatu z zaproponowanym przedsięwzięciem i bez niego. Badając czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania się zmian klimatu należy uwzględnić np. działania skutkujące zmniejszaniem emisji gazów cieplarnianych. Badając czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu należy uwzględnić m. in. elementy związane z klęskami żywiołowymi takimi jak: powodzie, susze, pożary, fale upałów, nawalne deszcze, silne wiatry i burze, fale mrozu itp.)

Badając czy przedsięwzięcie będzie wpływać na różnorodność biologiczną należy uwzględnić m.in. elementy takie jak: interakcje przedsięwzięcia z chronionymi gatunkami oraz siedliskami gatunków – np. wpływ na liczebność i kondycję populacji, interakcje przedsięwzięcia z obszarami chronionymi, których celem jest ochrona gatunków, siedlisk gatunków i ekosystemów czy wpływ przedsięwzięcia na ekosystemy.

Ocenić należy wpływ planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód i osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W tym celu należy ustalić lokalizację przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, zidentyfikować cele środowiskowe dla tych wód oraz środki mające na celu osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu/potencjału ekologicznego.

Należy również przedstawić działania zapobiegawcze, ograniczające lub kompensujące negatywny wpływ elektrowni na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.: rodzaju, charakteru, a w szczególności możliwego zagrożenia dla ornitofauny i chiropterofauny, w ocenie tutejszego organu, realizacja przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym, należy wykonać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poddający szczegółowej analizie oddziaływanie planowanej inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej realizacji, użytkowania i likwidacji. W raporcie należy szczegółowo przeanalizować, czy realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na mieszkańców, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000, populację ptaków, nietoperzy oraz architekturę krajobrazu.

p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Agata Moździerz

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Janowiec Kościelny – z prośbą o poinformowanie stron postępowania,
2. EKO ENERGIA PÓŁNOC Sp. z o.o. I WSPÓLNICY Sp.k., Os. Nowe 20, 34-424 Szaflary,
3. a/a.