

Protokół Nr 1/2014
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 19 grudnia 2014 r.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Początek posiedzenia o godzinie 11⁰⁰.

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Rogalski przywitał obecnych na posiedzeniu Komisji. W związku z tym, że to pierwsze spotkanie komisji w nowej kadencji Przewodniczący zapoznał Komisję z Regulaminem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, następnie przystąpił do zapoznania radnych z proponowanym porządkiem posiedzenia komisji:

1. Omówienie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2024
 - b) zmian w budżecie gminy na 2014 r.
 - c) uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024
 - d) uchwalenia budżetu na 2015 r.
 - e) sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXXII/270/14 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa - Zasób Agencji Nieruchomości Rolnych,
 - f) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - g) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości,
 - h) zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Janowiec Kościelny,
 - i) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - j) zamiaru likwidacji Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym,
 - k) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,
 - l) ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.
2. Opracowanie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
3. Sprawy różne.

Przewodniczący zadał pytanie o uwagi w sprawie zmian w porządku posiedzenia.

Pani Wójt zwróciła się z prośbą o wykreślenie z porządku posiedzenia pkt. 1 c i 1 d. Pani Wójt powołując się na rozmowy Pani Skarbnik z RIO, proponuje, aby budżet uchwalić w styczniu. Uzasadnieniem dla tej decyzji jest rozstrzygnięcie subrogacji na początku stycznia. Zgodnie z ustawą, w uzasadnionych przypadkach budżet może być uchwalony do końca stycznia. Zatem prosi, aby oba punkty dotyczące budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej na przyszły rok rozpatrzyć na kolejnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący zadał pytanie:

Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad po zmianie zaproponowanej przez Panią Wójt?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaakceptowała porządek posiedzenia, który po zmianach wygląda następująco:

1. Omówienie projektów uchwał w sprawach:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2024

b) zmian w budżecie gminy na 2014 r.

~~c) uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024~~

~~d) uchwalenia budżetu na 2015 r.~~

e) sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXXII/270/14 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa - Zasób Agencji Nieruchomości Rolnych,

f) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,

g) wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości,

h) zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Janowiec Kościelny,

i) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,

j) zamiaru likwidacji Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym,

k) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,

l) ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

2. Opracowanie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,

3. Sprawy różne.

Ad. pkt. 1

Opinia do projektów uchwał.

Ad. 1a.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2024

O omówienie projektu uchwały Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej przewiduje się wprowadzenie następujących zmian:

– uaktualnia się plan dochodów i wydatków zgodnie z uchwałą Rady Gminy w sprawie zmian w budżecie: dochody ogółem wynoszą 17.433.994,13 zł a wydatki ogółem 16.832.934,99 zł. Wynik budżetu to nadwyżka w kwocie – 601.059.14 zł.

– Zwiększa się plan rozchodów (spłata kredytów) o kwotę 70 tys zł i aktualnie wynosi on 641.059,14 zł. Plan zostanie pokryty z wolnych środków oraz z nadwyżki budżetowej. Tym

samym PRZYCHODY wynoszą 40.000,00 zł, a ROZCHODY – 641.059,14 zł.

Pani Skarbnik przedstawiła również autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały w związku ze zwiększoną o 20 tys zł subwencją, przeksięgowaniem dotacji z projektu Piknik Ekologiczny, oraz wnioskiem GOPSu o przesunięcie środków z plac na paragraf dot. rodzin zastępczych.

Nie zadano pytań, w związku z czym Przewodniczący odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2024?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o szczegółowe uzasadnienia do projektów uchwał budżetowych, aby radni mieli pełną świadomość nad jakimi zmianami głosują.

Ad. 1b.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.;

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła proponowane zmiany. W projekcie uchwały dokonuje się zmniejszenia dochodów o kwotę 90.550,87 zł, w tym dochodów majątkowe – 85.550,87 zł z uwagi na to, że przewidziane grunty nie zostaną sprzedane. Po sporządzeniu wniosku o płatność w ramach projektu „zwiększenie informacji przestrzenno-funkcjonalnej Gminy (...)” zwrot poniesionych kosztów będzie o 5 tys mniejszy niż przewidywano. Tym samym zaktualizowano wartości wydatków związanych z realizacją ww. projektu. Wartość projektu po zmianach wynosi: 37.538,73 zł, w tym dotacja UE – 24.999,00 zł, a 12.539,73 – środki własne gminy.

W jednostkach oświatowych dokonano zmniejszenia w planie wydatków o kwotę 164.500,00 zł – wygenerowane oszczędności.

Na wniosek Kierownika Oświaty dokonano przesunięcia na kwotę 3 tys zł, jako zabezpieczenie wynagrodzeń bezosobowych w punkcie przedszkolnym, oraz środki na wynagrodzenia bezosobowe na realizację projektu „Mały Mistrz”.

Ponadto, powstała nadwyżkę środków budżetowych w wysokości 601.059,14 zł przeznacza się na spłatę rat kredytów i pożyczki zaciągniętych w latach ubiegłych.

Pani Skarbnik dodała, że po wyliczeniu kwoty spłaty kredytów i pożyczek na dzień 31 grudnia 2014 r. wskaźnik, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych nie będzie zachowany.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, co w takim przypadku grozi gminie za złamanie wskaźnika?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ustawa mówi, o konsekwencja nie zachowania wskaźnika w 2015 roku. Ustawa nie mówi o tym, co się dzieje, jeśli wskaźnik jest złamany na koniec 2014 roku. Po wizycie w RIO nie wskazano żadnych konsekwencji, ponieważ rok 2014 już się zakończył. Wskaźnik nie dotyczy budżetu, tylko Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Po dyskusji Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o odczytanie projektu uchwały i przystąpił

do głosowania nad projektem uchwały:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.?

8 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1e.

Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXXII/270/14 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa – Zasób Agencji Nieruchomości Rolnych.

Kierownik Pan Wrzeszczyński wyjaśnił, że w uchwale Nr XXXII/270/14 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 31 marca 2014 roku w wierszu o treści „Szczepkowo Zalesie – działka nr 158/8 o pow. 0,2100 ha KW Nr OL1N/00021986/0” powinna być wpisana powierzchnia ewidencyjna całej działki 158/8 tj. powierzchnia 0,2400 ha, natomiast została wpisana tylko powierzchnia ewidencyjna użytku sklasyfikowanego jako „dr” o powierzchni 0,2100 ha, a pow. minięta została powierzchnia użytku sklasyfikowanego symbolem „W” - rowy o powierzchni 0,0300ha.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Janowiec Kościelny do 2020 roku?

8 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1f.

Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Kierownik Pan Wrzeszczyński wyjaśnił, że wymagania te, określone były dotychczas w zarządzeniu Wójta Gminy, jednak po nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, to Rada Gminy określa wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Prawdopodobnie w niedługim czasie wpłynę do gminy wnioski o zezwolenia na ten rodzaj działalności.

Podkreślił, że przedmiotowa uchwała dotyczyć będzie przedsiębiorców dopiero ubiegających się o udzielenie zezwolenia na odbieranie nieczystości ciekłych, a wejście w życie przedmiotowej uchwały nie będzie naruszało praw nabytych przedsiębiorców. Podkreślenia wymaga fakt, że postawione wymagania mają na celu ochronę środowiska naturalnego oraz

rzeczywistych kosztów usług. Po pierwsze umożliwią weryfikowanie przedsiębiorców w zakresie postępowania z odebranymi nieczystościami ciekłymi, a po drugie umożliwią wykazanie rzeczywistej ilości odebranych i przekazanych do stacji zlewnej ścieków.

Radny Piotr Szczepkowski zwrócił się z pytaniem, czy Zakład Gospodarki Komunalnej jest także zobowiązany do składania sprawozdań z działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Kierownik wyjaśnił, że Zakład również jest zobowiązany do sporządzania takich sprawozdań.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy przedsiębiorca jest ograniczony w ten sposób, że do oczyszczalni w Kucach może dowozić ścieki wyłącznie z terenu naszej gminy, czy spoza gminy również? Czy są sankcje za dowóz ścieków spoza gminy?

Kierownik odpowiedział, że gmina wydaje pozwolenie na opróżnianie i transport na terenie naszej gminy, a przedsiębiorca może je dostarczyć do dowolnej oczyszczalni z którą ma podpisaną odpowiednią umowę. Nie przewiduje, aby przedsiębiorcy dowozili ścieki spoza gminy do naszej oczyszczalni, ponieważ może ona przyjąć ograniczoną ilość ścieków.

Przedsiębiorca wystawia osobie od której odbiera ścieki dokument, który następnie okazuje na oczyszczalni, stąd wiadomo, skąd dowożone są ścieki.

Poza zezwoleniem gminy na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych przedsiębiorca będzie musiał mieć zgodę oczyszczalni na dostarczanie ścieków. Nie jest koniecznym, aby była to tylko nasza oczyszczalnia, nie jest zasadą także, że jeśli przedsiębiorca uzyska zezwolenie od gminy, uzyska również zgodę od oczyszczalni.

Radny Piotr Szczepkowski uważa, że przedsiębiorca powinien automatycznie uzyskiwać zgodę na dostarczanie ścieków do naszej oczyszczalni, gdy uzyskuje zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na teren naszej gminy. Dodatkowo, może mieć zgodę na dostarczanie do oczyszczalni spoza gminy. Podkreślił, że zawsze, gdy ścieki są z terenu naszej gminy powinny mieć zagwarantowany odbiór na oczyszczalni.

Przewodniczący skierował wniosek komisji do Referatu Gospodarki Terenowej, aby zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na teren naszej gminy połączyć ze zgodą na odbiór odpadów na oczyszczalni ścieków w Kucach.

Przewodniczący zadał pytanie:

Kto z radnych jest za wystosowaniem powyższego stanowiska do Referatu Gospodarki Terenowej?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Stanowisko zostało przyjęte.

Przewodniczący przystąpił do odczytania projektu uchwały i przystąpił do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, z

uwzględnieniem wniosku komisji?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały, z zastrzeżeniem określonym w stanowisku komisji.

Ad. 1g

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości.

Kierownik Pan Wrzeszczyński wyjaśnił, że Rada Gminy Janowiec Kościelny Uchwałą Nr XXXII/264/2014 z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości przeznaczyła przedmiotową nieruchomość do zbycia. Uchwała ta została zaskarżona przez Marzenę i Marka Krystkiewicz do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Sąd wydał wyrok, w którym stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały oraz orzekł, że zaskarżona uchwała nie podlega wykonaniu.

Uchwałą Zebrania Wiejskiego Sołectwa Krusze z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia mienia gminnego położonego na terenie sołectwa - Sołectwo Krusze zdecydowało, że działka Nr 89 o pow. 0,58 ha może być przeznaczona do zbycia.

W uzasadnieniu wyroku Sąd zapisał „Z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami nie wynika aby dzierżawcy przysługiwało pierwszeństwo w nabyciu sprzedawanej nieruchomości. Z art. 34 ust. 1 tejże ustawy wynika jednak, że pierwszeństwo to może wynikać z odrębnych przepisów. Taki odrębny przepis znajduje się w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2012 r., poz. 803 ze zm.). Art. 3 ust. 1 tej ustawy stanowi, że w przypadku sprzedaży nieruchomości rolnej przez osobę fizyczną lub prawną inną niż Agencja prawo pierwokupu przysługuje z mocy ustawy jej dzierżawcy.

Suwerenną decyzją Rady Gminy w Janowcu Kościelnym pozostaje to czy zdecyduje się ona na sprzedaż przedmiotowej działki, nie może jednak Rada Gminy podjąć w sposób skuteczny uchwały o sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu jeżeli z mocy art. 3 ust. 1 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego w zw. z art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami Marzenie i Markowi Krystkiewiczom będzie przysługiwało prawo pierwokupu w jej nabyciu.”

Po dyskusji Przewodniczący przeprowadził głosowanie:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Kierownik dodał, że sołectwo wyraziło opinię, że należy sprzedać działkę, ale za cenę nie niższą niż 15 tys zł. Do wyceny rzeczoznawcy przystąpimy po podjęciu uchwały o sprzedaży.

Ad. 1h.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Janowiec Kościelny.

Przewodniczący wyjaśnił, że projekt planu pracy Rady Gminy na 2015 rok został załączony w materiałach, które Państwo otrzymali. Czy ktoś z Państwa chciałby dodać coś do przedłożonego projektu?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Przystąpiono do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Janowiec Kościelny?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1i.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący poinformował, że projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok został załączony w materiałach, które Państwo otrzymali. Czy ktoś z Państwa chciałby dodać coś do przedłożonego projektu?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Przystąpiono do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej ?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1j.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym.

Przewodniczący poinformował, że szczegółowe uzasadnienie otrzymali Państwo radni w materiałach, w związku z czym otworzył dyskusję na temat likwidacji SOKSiR.

Radny Jurkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy w sąsiednich gminach również zlikwidowano Ośrodki Kultury?

Pani Wójt wyjaśniła, że w sąsiedniej gminie Wieczfnia Kościelna nie ma w ogóle Ośrodka Kultury, jest jeden etat ds. kultury w Urzędzie Gminy, połączony ze stypendiami szkolnymi.

Zadania podzielone są, zgodnie z kalendarzem imprez, na szkoły i gminę.

Radna Olszewska zapytała, jakie korzyści przyniesie likwidacja Ośrodka i co stanie się z obecnymi pracownikami oraz biblioteką.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma możliwości likwidacji biblioteki, musi ona istnieć- jest to zadanie własne gminy. W sejmie znajduje się projekt ustawy, który zakłada możliwość łączenia biblioteki szkolnej z biblioteką gminną. Przystępując do propozycji likwidacji ośrodka kierujemy się głównie względami ekonomicznymi. SOKSiR jako instytucja kultury musi mieć kierownika oraz prowadzić odrębną księgowość – czyli Głównego Księgowego. W związku z tym, że obecny Kierownik zadeklarował chęć odejścia na emeryturę, podjęliśmy decyzję, aby jednostkę wcielić do Urzędu, dzięki czemu zaoszczędzimy na kierowniku i księgowym. Kiedy księgowość będzie prowadzona w Urzędzie, Pani Skarbnik będzie miała ją pod swoją kontrolą. W Ośrodku pracuje jeszcze osoba, która zajmuje się działalnością kulturalną i widzimy - potrzebę zatrudnienia takiej osoby w Urzędzie. Na to stanowisko zostanie ogłoszony konkurs – nie ma prawnej możliwości przeniesienia w formie pozakonkursowej z instytucji kultury do Urzędu Gminy. W Ośrodku jest także zatrudniona osoba na 1/2 etatu i powierzone mu będą sprawy sportu. Pracownik ten jest zatrudniony także na 1/2 etatu jako goniec w Urzędzie. Podjęliśmy decyzję, że od 1 stycznia 2015 r. pracownik ten przeniesiony zostanie na etat do Urzędu Gminy jako inspektor do spraw sportu. Od wielu lat Regionalna Izba Obrachunkowa w opinii do budżetu zarzucała gminie, że działania sportu są realizowane w Ośrodku Kultury, ponieważ nie można tych zadań łączyć. Brakuje nam osoby też na stałe jako animator na kompleksie boisk Orlik, dlatego zdecydowaliśmy, że będzie też obsługiwał ten obiekt. Do tej pory otrzymywaliśmy dofinansowanie na animatorów sportu na Orliku. Nie wiemy, czy będzie możliwość otrzymania środków na ten cel w 2015 roku. Ponadto, Pani Sekretarz rozliczyła, że likwidując etat gońca i korzystając z usług pocztowych wygenerujemy oszczędności – mniej zapłacimy pocztom.

Pani Wójt dodała, że poza SOKSiR istnieje także Centrum Kształcenia na Odległość, które powstało 6 lat temu z projektu UE. Centrum jest zarządzane przez SOKSiR, ale pracownik jest pracownikiem Urzędu Gminy. Tu także została podjęta decyzja o likwidacji Centrum, ponieważ prawie każdy ma komputer w domu, a z Centrum korzysta coraz mniej osób, ponadto kilka komputerów znajduje się w bibliotece. Wszystko to generuje koszty, a w każdej jednostce największym kosztem jest pracownik, nie koszty utrzymania. Na pewno będą znaczne oszczędności w budżecie gminy, a zakres nie powinien znacząco się pomniejszyć. Po prostu zadania będzie realizował Urząd Gminy a nie instytucja kultury.

Radna Olszewska zapytała, co stanie się zatem z tym pracownikiem?

Pani Wójt wyjaśniła, że dostanie wypowiedzenie z pracy, chociaż będziemy szukać rozwiązań, aby najmniej ucierpieli ludzie.

Radny Ambroziński zwrócił się z pytaniem, czy Radę Gminy także obsługiwała będzie poczta?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący podsumował, że dotychczas w SOKSiR dwie osoby zajmowały się organizacją życia kulturowego, teraz będzie to jedna osoba, w takim razie obciążeni zostaną także pracownicy Urzędu?

Pani Wójt wyjaśniła, że kierownictwo i kadry przejmie Urząd Gminy, zadania zostaną podzielone między pracowników. Zadania kultury zostałyby włączone do Referatu Organizacyjnego, natomiast zadania sportu do Referatu Oświaty. Wśród dwóch osób to Kierownik i pracownik. Zadania Kierownika przejmą Kierownik Referatu i pracownicy, a stanowisko dla instruktora nadal przewiduje się. Pani Wójt widzi dużą rolę szkół.

Radna Olszewska ma wątpliwości co to tego, czy jedna osoba podoła realizacji wszystkich

zadań.

Radny Szczepkowski uważa, że należy bazować na lepszej współpracy ze szkołami, w sąsiednich gminach to szkoły odgrywają kluczową rolę przy organizacji tego typu imprez.

Pani Wójt pokreśliła, że dla niej decyzja także nie była łatwa, kieruje się jednak potrzebą generowania oszczędności. W naszej gminie brak źródeł dla dochodów, więc pozostaje szukanie oszczędności. Odejście Kierownika na emeryturę ułatwia decyzję.

Radna Olszewska poinformowała, że likwidacja SOKSiR w związku z odejściem Pani Kierownik na emeryturę postrzegana jest również z likwidacją GOPS jak obecna Pani Kierownik zdecyduje się przejść na emeryturę.

Pani Wójt wyjaśniła, że nie ma prawnej możliwości likwidacji GOPSu. Ośrodek Pomocy Społecznej musi istnieć, Ośrodek Kultury może – ale nie musi. Dodała, że bogate gminy nie mają Ośrodków Kultury.

Ostateczna decyzja o likwidacji zależeć będzie wyłącznie od Państwa radnych, Wójt wychodzi jedynie z inicjatywą.

Przewodniczący podkreślił, że pracownicy Urzędu nie są „z gumy”. Państwo stawia przed samorządami coraz więcej zadań. Porównujemy się do innych gmin, ale nikt nie wie, jak tam jest rozłożona praca między urzędnikami. Łatwo jest przypisywać zadania, ale należy wziąć pod uwagę obciążenie stanowisk.

Radny Szczepkowski zapytał, czy została przeprowadzona analiza oszczędności jakie uda się wygenerować?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dotacja dla Ośrodka Kultury wynosi 115 tys. zł. rocznie, dla biblioteki 45 tys. zł rocznie. W tym roku te kwoty nie wystarczą, ponieważ należy przewidzieć nagrodę jubileuszową i odprawę emerytalną.

Pani Sekretarz dodała, że oszczędności będą także z tytułu animatorów sportu na Orliku, których zastąpi jedna osoba zatrudniona na stałe.

Przewodniczący uważa, że nowa osoba zatrudniona na stanowisku kierownika mogłaby przynieść więcej korzyści.

Pani Wójt podkreśliła, że dla wszystkich wygodniej byłoby, gdyby Ośrodek istniał. Pracownicy Urzędu również mieliby mniej pracy i mniej odpowiedzialności. Ale priorytetem jest szukanie oszczędności, aby były środki finansowe na inne zadania. Taka jest propozycja, od Państwa zależy, czy ją przyjmiecie czy nie. Wszędzie staramy się szukać oszczędności, w Urzędzie zadań przybywa, a ludzi nie zatrudniamy, podobnie w GOPS- po odejściu Pani Kierownik na emeryturę, nie planujemy zatrudniania nowej osoby, tylko wybór kierownika z obecnej kadry.

Oszczędności z tytułu etatu kierownika i księgowego SOKSiR to kwota 67.665,00 zł.

Radny Ambroziński zapytał, czy SOKSiR na swoją działalność pozyskiwał środki zewnętrzne? Pani Sekretarz wyjaśniła, że wiele środków pozyskał Urząd Gminy, SOKSiR mniej, ale należy zauważyć, że aby składać wnioski trzeba mieć zabezpieczenie całości wartości projektu w budżecie. Ważny jest też zasób ludzki, do prowadzenia zajęć z dziećmi nie mogą być przypadkowe osoby. Koszty utrzymania pracownika to bardzo duże pieniądze. Być może taniej byłoby wynająć instruktora na umowę zlecenie, co także przełożyłoby się na jakość.

Przewodniczący zauważył, że likwidacja ma generować oszczędności, a zatrudnianie instruktorów za pieniądze, które zostaną z tytułu wynagrodzeń kierownika i księgowego, nie będzie oszczędnością.

Radna Komosińska uważa, że we wszystkich imprezach w organizację włączają się nauczyciele – szczególnie występy dzieci. Na Święcie Pieczonego Ziemniaka występują wyłącznie dzieci przygotowane przez Szkołę.

Przewodniczący podkreślił, że organizacja imprez kosztuje dużo pracy. W sprawozdaniach SOKSiR zadań, które realizowali był ogrom. Jeden pracownik sobie nie poradzi przy wyjazdach np. biwak, czy wyjazd na basen, gdzie musi być co najmniej 2 opiekunów. To znaczy, że będą jeździć urzędnicy.

Radna Olszewska zwróciła się z pytaniem, co będzie jak radni zdecydują, że nie należy likwidować Ośrodka?

Pani Wójt odpowiedziała, że będzie dalej istniał, zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko kierownika. Musimy tylko pamiętać, że gmina nie ma dochodów z wiatraków, z elektrowni fotowoltaicznych i jeżeli nie będziemy szukać oszczędności w jednostkach, to nie będzie środków finansowych na remonty i budowę dróg, na oświetlenie uliczne czy kanalizację. Ministerstwo obcina dotacje i subwencje, a koszty rosną.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym ?

3 – za

3 – przeciw (w tym Przewodniczący)

2 – wstrzymujący

Komisja odrzuciła przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1k.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii winien być przyjmowany przez Radę Gminy co roku, o czym stanowi ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Program określa cele strategiczne, sposób realizacji zadań i źródła ich finansowania. Głównym zadaniem komisji jest motywowanie osób uzależnionych do leczenia. Wpływy z zezwoleń na sprzedaż alkoholu pokrywają budżet Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący zawrócił się z pytaniem o uwagi dotyczące projektu uchwały.

Uwag nie było, więc Przewodniczący przystąpił do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii?

8 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1g. Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

O omówienie projektu uchwały poproszono Panią Kierownik Jadwigę Komorowską.

Pani Kierownik wyjaśniła, że Uchwała Nr XII/114/04 Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 28 lipca 2004r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania stała się niewystarczająca, zwłaszcza, że brak w niej ustalonego kosztu jednej godziny usług, w związku z tym należało ją uchylić.

Obecna, uchwała w sposób bardziej szczegółowy określa zasady przyznawania i odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze wykonane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę, usługi w formie pomocy sąsiedzkiej i specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania?

8– za
0 – przeciw
0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Ad.2
Opracowanie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.**

Przewodniczący wyjaśnił, że projekt planu pracy członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenia. Czy ktoś z radnych chciałby coś w przedłożonym planie zmienić?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Plan pracy został przyjęty.

Ad. 3 Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabrał Kierownik Pan Wrzeszczyński. Wyjaśnił, że prowadzone jest postępowanie zmierzające do założenia energii elektrycznej do altany na placu wiejskim w Smolanach – Żardawach - przez nieruchomość Nr 228/5 obręb Smolany-Żardawy. Przyłącze kablowe niskiego napięcia 0,4 kV oraz złącze kablowo - pomiarowe służące do zasilania. Względy formalne wymagają, aby Rada Gminy ustanowiła odpłatną służebność przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Janowiec Kościelny.

Kierownik odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Janowiec Kościelny.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Janowiec Kościelny?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Piotr Szczepkowski zaproponował, aby komisja podjęła inicjatywę pozyskania nowych inwestorów na teren gminy. Akcje reklamowe, zachęcające podmioty gospodarcze do lokowania w naszej gminie. Działanie miałoby charakter wieloletni – ogłoszenia, reklamy, pozytywna atmosfera w gminie. Ważnym czynnikiem jest droga S7, która będzie przechodziła przez naszą gminę, co daje duże możliwości do pozyskania inwestorów, szczególnie przy węzłach komunikacyjnych. Należałoby zacząć od aktualizacji strategii rozwoju gminy, określenia ulg podatkowych czy odpowiedniej obsługi przedsiębiorcy – obiegu dokumentacji, pomocy w urzędzie.

Pani Wójt potwierdziła, że strategia rozwoju gminy jest bardzo stara. Realia się zmieniły. Pojawił się drugi przedsiębiorca, zainteresowany inwestowaniem w naszej gminie. Proponujemy działkę wzdłuż chodnika do Kuc, drugą na osiedlu. Działalność nie byłaby uciążliwa dla mieszkańców. Sprawa jest nowa, wymaga szczegółowej analizy i będziemy robić wszystko, aby zachęcić do inwestowania.

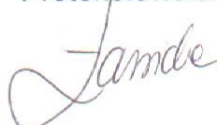
Głos zabrała również Pani Skarbnik i odczytała szczegółowe rozliczenie wydatków z budżetu Gminy na promocję w 2014 roku, o które radni prosili na sesji Rady Gminy. Pani Skarbnik odpowiedziała także na pytanie Przewodniczącego z sesji Rady Gminy o straty z tytułu obniżenia podatku rolnego. Według obliczeń, gmina traci 203.909,02 zł, w stosunku do maksymalnej stawki.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Zakończenie posiedzenia o godz. 15.05.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:



Przewodniczył:

