

**Protokół Nr 2/2014
z posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury
w dniu 6 maja 2014 roku**

Obecni wg załączonej listy obecności.

Nieobecny Radny Dawid Jastrzębowski

Przewodniczący Komisji Pan Stanisław Kazimierski przywitał obecnych i przystąpił do przyjęcia protokołu Nr 1/2014 z 17 marca 2014r. Protokół był przygotowany i udostępniony wcześniej, aby można było się z nim zapoznać.

Zatem, czy Państwo radni mają uwagi, bądź pytania do protokołu ?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag.

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za przyjęciem protokołu Nr 1/2014 z 17.03.2014 roku ?

- 6 osób za
- 0 przeciw
- 0 wstrzymujących się

Przewodniczący komisji stwierdził, że protokół został przyjęty.

Przewodniczący komisji przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1.Opinia do projektów uchwał w sprawach:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2019,
- b) zmian w budżecie gminy Janowiec Kościelny na 2014 rok,
- c) uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Janowiec Kościelny,
- d) wniesienia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa,
- e) ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Janowiec Kościelny,

2.Wnioski do oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla Gminy Janowiec Kościelny.

3.Sprawozdanie z realizacji w 2013 roku „Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2012-2014”.

4.Informacja w sprawie rozszerzenia strefy małego ruchu granicznego – stanowisko Ministra Spraw zagranicznych.

5.Sprawy różne.

Przewodniczący komisji zadał pytanie.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad ?

- 6 osób za
- 0 przeciw
- 0 wstrzymujących się

Przewodniczący komisji stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Pani Kierownik GOPS-u zwróciła się z prośbą o przesunięcie w porządku obrad

Pkt. 2 i 3 na początek posiedzenia, z uwagi na pilne sprawy służbowe, które musi wykonać w dniu dzisiejszym.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do prośby Pani Kierownik.

Ad.pkt.2.

Wnioski do oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla Gminy Janowiec Kościelny.

Pani Kierownik GOPS poinformowała, iż ocena zasobów pomocy społecznej i jej przygotowanie jest wymogiem ustawy o pomocy społecznej, która narzuca nam sporządzenie corocznej oceny za rok miniony i przedstawienie jej Radzie Gminy, następnie zostaje przesłana do Urzędu Wojewódzkiego -m Wydz. Polityki Społecznej, celem zatwierdzenia.

Pani Kierownik szczegółowo omówiła ocenę, którą radni wcześniej otrzymali w materiałach.

Komisja przyjęła powyższą ocenę do akceptującej wiadomości.

Ad.pkt.3.

Sprawozdanie z realizacji w 2013 roku „Gminnego programu wspierania rodziny na lata 2012-2014”.

Pani Kierownik omówiła szczegółowo sprawozdanie, które komisja przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad.pkt.1.

Opinia do projektów uchwał.

Pierwszy projekt uchwały dotyczy zmiany Wieloletnie Prognozy Finansowej na lata 2014-2019.

Temat omówiła Pani Bogumiła Dunajska – inspektor d/s księgowości budżetowej, informując, iż wszystkie dane wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2019 zostały przyjęte na podstawie obowiązujących przepisów i ustaw po uwzględnieniu sytuacji ekonomicznej Gminy.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy na lata 2014-2019 przedstawia się następująco:

Dochody gminy ogółem - 14 871 384,76 zł,

Wydatki ogółem - 14 250 390,76 zł,

Wynik budżetu wykazuje nadwyżkę w kwocie - 620 994, 00 zł., z przeznaczeniem na spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Przychody planowane są w kwocie – 114 896,22 zł,

Rozchody planowane są w kwocie – 735 890,22 zł.

Następnie Pani Dunajska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za podjęciem uchwały w/s zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2019 ?

Za uchwałą	- 6 głosów
Przeciw	- 0 głosów
Wstrzymało się od głosu	- 0 głosów

Przewodniczący stwierdził, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Drugi projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie gminy Janowiec Kościelny na 2014r.

Pani Dunajska poinformowała, iż w związku z realizacją Projektu „Modernizacja oddziału przedszkolnego w Janowcu Kościelnym szansą na lepsze jutro” w ramach działania 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, należy zabezpieczyć środki finansowe w budżecie do realizacji tego projektu. Po rozliczeniu Projektu, środki wrócą do budżetu Gminy.

W związku z realizacją projektu prosimy o wprowadzenie do budżetu kwoty 80 tys. zł, w dziale 801, rozdz. 80195.

Pani Dunajska poinformowała również, że zaistniała potrzeba zabezpieczenia środków w budżecie gminy na szkolenia strażaków oraz na zakup nowych mundurów dla nowo wstępujących ochotników, w tym kobiet do OSP. Środki te muszą być zabezpieczone w dz.754, rodz. 754 12 § 4210.

Pani Wójt zwróciła się z prośbą do radnych o wyrażenie zgody na wygospodarowanie w budżecie gminy ok. 15 tyś.zł na szkolenia i zakup nowych mundurów strażackich. Do OSP systematycznie wstępują nowi członkowie – młodzi ludzie, co bardzo cieszy. Mamy też panie – druhny. Problemem jest brak szkoleń podstawowych i dla kierowców, a także brak umundurowania. Corocznie pozyskujemy dofinansowanie na zakup mundurów, w tym roku też, ale środki finansowe są na ten cel ograniczone. Brakuje nam szczególnie umundurowania dla kobiet i chociaż 2-3 dla mężczyzn. Należy podkreślić, że nasi strażacy aktywnie uczestniczą w świętach lokalnych zarówno gminnych, jak i kościelnych, a brak mundurów uniemożliwia wzięcie oficjalnego udziału. Teraz mieliśmy gminne święto, zaraz Powiatowy Dzień Strażaka i wskazane byłoby, aby wszyscy w eleganckich mundurach promowali Gminę. Obecnie niektórzy strażacy noszą ubiór po „przodkach”, który różni się od obecnych strojów, a część w ogóle nie bierze udziału.

Wnioskowane 15 tyś.zł pozwoli na zakup 8-10 ubrań galowych i na przeszkolenie strażaków kierowców.

Po dyskusji komisja (w głosowaniu 6 za) pozytywnie ustosunkowała się do propozycji Pani Wójt i proponuje wygospodarować kwotę 15 tyś.zł na potrzeby jednostek OSP.

Pani Dunajska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest z podjęciem uchwały w/s zmian w budżecie gminy Janowiec Kościelny na 2014 rok ?

-6 głosów za

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Trzeci projekt uchwały dot. uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku

na terenie Gminy Janowiec Kościelny.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż wcześniejszy projekt uchwały wraz z Regulaminem, który otrzymaliśmy ze Związku Gmin „Działdowszczyzna” zawierał błędy prawne, zatem należało przygotować nową wersję.

Następnie omówił projekt uchwały i poinformował, iż regulamin, który otrzymali wszyscy radni, został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nidzicy .

Radna Malinowska zgłosiła swoje uwagi co do odbioru przez Firmę „KOMA” odpadów komunalnych (zmieszanych). Ostatnio firma nie odebrała pojemników 110 litr.z odpadami zmieszanymi. Nie wiadomo dlaczego ?

Odpowiadając na to pytanie Kierownik Wrzeszczyński zobowiązał się wyjaśnić ten temat z Przewoźnikiem.

Radna poinformowała również, że na spotkaniu w E.Z.G. „Działdowszczyzna” zarzucano, że w naszej gminie nieprawidłowo segregujemy odpady, nie oddajemy w ogóle popiołu. Marszałek Woj. Warmińsko-Mazurskiego będzie to egzekwował od gmin,(może nałożyć kary za ich nieoddawanie).

Kierownik Wrzeszczyński stwierdził, iż jest to chyba wiadomość nie do końca prawdziwa , gdyż np. z Kuc każdorazowo odbierają kilka lub kilkanaście pojemników z popiołem. Zapewne rolnicy nie oddają popiołu, bo (ich zdaniem) popiół ze spalania drzewa jest dobrym nawozem i wyrzucają go na ogródek, bądź na przyzmy obornika. Niemniej jednak trzeba informować i edukować mieszkańców, aby oddawali popiół.

Kierownik Wrzeszczyński dodał, że umowa na odbiór odpadów komunalnych obowiązuje z Firmą „KOMA” do końca roku.

W dyskusji radny Rogalski zaproponował, aby odbiór odpadów komunalnych - zmieszanych , zbiórkę selektywną (papier, tektura, szkło , tworzywo sztuczne, oraz popiół) były odbierane nie rzadziej niż co 4 tygodnie.

Po dyskusji komisja proponuje by w § 10 ust.1 pkt 1 niniejszego regulaminu zwrot „co 4 tygodnie” zastąpić zwrotem „ nie rzadziej niż co 4 tygodnie”.

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za podjęciem uchwały w/s uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Janowiec Kościelny ?

-6 osób za

Przewodniczący komisji stwierdzi, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Radny Rogalski zadał pytanie, kto w okresie letnim będzie zajmował się opróżnianiem koszy na śmieci na przystankach i kto będzie opiekował się placami zabaw w sołectwach?

Kierownik Wrzeszczyński – w chwili obecnej podpisujemy umowę z przedsiębiorcą przewozowym odbierającym śmieci na sołectwo Zaborowo . Na terenie gminy posiadamy coraz więcej tych punktów (świetlic, przystanków, itp) , Jeżeli zajdzie potrzeba ustawimy kosze na śmieci na wszystkich przystankach i podpiszemy umowę z firmą na opróżnienie koszy , z tym , że będzie to płatne. Obecnie posiłkujemy się Zakładem Gospodarki Komunalnej.

Radny Rogalski - w związku z tym ,że każdy mieszkaniec gminy płaci za odbiór śmieci , zatem, czy gmina ma mniejsze obciążenie w budżecie gminy na rzecz EZG „Działdowszczyzna” ?

Pani Wójt odpowiedziała, iż środki, które przekazujemy dla Ekologicznego Związku Gmin. „Działdowszczyzna” przeznaczone są na inwestycje, na budowę kompostownika, na utrzymanie składowiska itp. Na pewno nie powinno być opłaty dla Związku z tytułu segregacji odpadów. Natomiast kredyty i pożyczki, które zaciąga Związek obciążają Gminy.

Radny Kazimierski zwrócił się z pytaniem, czy zapis w § 4 pkt.3 odnośnie zabudowy wielorodzinnej i budynki zamieszkania zbiorowego odnosi się do bloków w msc. Kuce.? Ponadto jest zapis, że odbiór nieczystości będzie odbywał się w cyklu dwa razy w tygodniu, co nie jest praktykowane. Zatem, czy zapis ten jest poprawny w projekcie uchwały.

Kierownik Wrzeszczyński zobowiązał się temat ten przeanalizować i udzielić szczegółowej informacji.

Czwarty projekt uchwały dotyczy wniesienia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej poinformował, iż Kancelaria Adwokacka w imieniu małżonków Marzeny i Marka Krystkiewicz, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa , wzywa Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały Nr XXXII/264 z 31 marca 2014 roku w/s wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości o pow. 0,58 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Krusze - Kownatki oznaczonej jako działka nr 89, bądź też poprzez zmianę tej uchwały w kierunku zbycia nieruchomości dla P.Krystkiewicz w trybie bezprzetargowym, zgodnie z art.37 ust.2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Radca twierdzi, że od 2006 roku działka nr 89 stanowiła przedmiot dzierżawy małż. Krystkiewicz od gminy. Dzierżawa była podpisywana z przeznaczeniem , aby małżonkowie Krystkiewicz mogli ją użytkować na cele rolnicze. Dzierżawa formalna wprawdzie zakończona została w 2009 roku, lecz w zasadzie trwa i została przedłożona na czas nieokreślony na podstawie art. 674 k.c. w związku z art. 694 k.c.

Kierownik podnosi, że nieruchomość gminna nie może być sprzedana w trybie bezprzetargowym, gdyż jest to działka o wym. ok 65m x 90m. i może być zagospodarowana jako nieruchomość samodzielna. Natomiast w art. 37 ust.2 pkt 6 ustawy jest mowa, że nieruchomość można zbyć w drodze bezprzetargowej, jeżeli może ona poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej , jeżeli nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość.

Radca prawny Pani Borowa-Moszczyńska stoi na stanowisku, że zarzuty te są bezpodstawne .Odnosząc się do zarzutów odnośnie dzierżawy małż. Krystkiewicz, radca twierdzi, że w/W po zakończeniu umowy dzierżawy nie zwrócili się do Gminy o przedłużenie dzierżawy. Wobec tego należy domniemywać, że nie byli zainteresowani dalszą dzierżawą.

Zdaniem radcy, w zaskarżonej uchwale nie doszło do naruszenia prawa. (opinia w załączeniu).

Wójt dodała, że szukała możliwości prawnej dla zbycia bezprzetargowej

P.Krystkiewicz, jednak Gmina ustawą o gospodarce nieruchomościami jest zobowiązana do sprzedaży w drodze przetargu. Ustawa dopuszcza zbycie bezprzetargowe, ale jeżeli są łącznie spełnione trzy przesłanki, a w tym przypadku do przedmiotowej nieruchomości jest odrębna droga, jest dostęp z drogi publicznej, czyli może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Sprzedaż w drodze bezprzetargowej, byłaby w tym przypadku naruszeniem prawa.

To prawda, że jest położona w środku działki P.Krystkiewicz i najbardziej dla Niej wskazana jest sprzedaż, ale wszystko musi odbywać się zgodnie z ustawą.

Zostanie ogłoszony przetarg i Państwo Krystkiewicz będą mogli wziąć w nim udział. Decyzja należy do Rady Gminy, wójt tylko wykonuje uchwały Rady. Które wcześniej sprawdza Organ Nadzoru – Wojewoda.

Po dyskusji komisja (w głosowaniu 6 za) proponuje utrzymać dotychczasową uchwałę i odrzucić wezwanie złożone przez Państwa Krystkiewicz za pośrednictwem Kancelarii Pani Iarii Adwokackiej.

Piąty projekt uchwały dotyczy ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Janowiec Kościelny.

Pan Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż ENERGA SA złożyła wniosek o ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy dla inwestycji polegającej na budowie przyłącza energetycznego. Długość przyłącza 102 m , za którą otrzymamy jednorazowe odszkodowanie w wysokości 510 zł. (5zł za m). W razie szkód powstałych w wyniku naprawy, odszkodowanie będzie ponosił właściciel przyłącza, czyli ENERGA SA.lub inny następcą prawnym.

Komisja jednogłośnie (6 za) pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

Ad.pkt.4 Informacja w sprawie rozszerzenia strefy małego ruchu granicznego – stanowisko Ministra Spraw Zagranicznych.

Pani sekretarz gminy poinformowała, iż wszystkie zainteresowane gminy kierowały swoje stanowiska do odpowiednich organów tj. do Wojewody czy też parlamentarzystów . Stanowiska Ministra Spraw Zagranicznych jest jednoznaczne, że na tym etapie nie ma możliwości rozszerzenia strefy małego ruchu granicznego. Stanowisko Ministra Spraw Zagranicznych w załączeniu.

Ad.pkt.5

Kierownik Wrzeszczyński poinformował o postępie prac na wniosek Pana Jana Krajewskiego w sprawie sprzedaży dla niego części drogi, która dzieli jego pole na dwa trójkąty. Obecnie jesteśmy na etapie przygotowywania decyzji o zmianie przeznaczenia tej działki – jako droga na grunt rolny. Po koniec tygodnia będziemy mieli decyzję o warunkach zabudowy, którą damy do ogólnej wiadomości i jeśli nie będzie odwołań , wówczas będziemy prowadzili postępowanie geodezyjne , mające na celu geodezyjne wyznaczenie działek. Następnie przedstawimy projekt uchwały dla Rady Gminy.

Radny Piotr Rogalski zadał pytanie – na jakiej podstawie zostało wszczęte postępowanie, jeżeli Rada Gminy podjęła uchwałę, że nie wyraża zgody na sprzedaż, a takie było stanowisko Rady Gminy. Do dyskusji włączyli się inni radni, oburzeni, że na nowo prowadzone jest postępowanie, przecież Rada Gminy nie wyraża zgody na sprzedaż.

Pani Wójt podniosła, że Pan Jan Krajewski złożył nowy wniosek, jest on kolejnym i zgodnie z KPA należy się nim zająć. Tym wnioskiem zostaliśmy zobowiązani do wszczęcia postępowania i tu powinniśmy już zastosować procedurę, którą wskazał Urząd Wojewódzki, czyli najpierw wyłączyć drogę z użytkowania i przeznaczyć ją na cele rolnicze, następnie wydzielić geodezyjnie i skierować na sesję Rady, a wcześniej na komisje.

Radny Kazimierski jest przeciwny, aby Gmina ponosiła koszty, przecież postanowiliśmy nie sprzedawać tej drogi.

Pani Wójt dodała, że tym kierowano się zaczynając pierwsze postępowanie, a jednak Wojewoda zarzucił nam, że postępowanie było nieprawidłowe.

Kierownik Wrzeszczyński podniósł, że sama zmiana użytkowania nie generuje kosztów dla gminy, odbywa się to w drodze decyzji administracyjnej, od której mieszkańcy będą mogli się odwołać. Dopiero koszty będą za wskazanie geodezyjne. Poinformował też, że mieszkańcy Iwan wydali pozytywną opinię, a mieszkańcy Szczepkowa Zalesie – negatywną. Podniósł też, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu wypowiedziała się za sprzedaż drogi.

Po dyskusji Komisja Oświaty stoi na stanowisku, że Rada Gminy podjęła wcześniej decyzję, że nie wyrażą zgody na sprzedaż i taką informację powinien otrzymać Pan Jan Krajewski.

Komisja wypracowała następujący wniosek :

- należy przedłużyć termin na załatwienie wniosku Pana Jana Krajewskiego,
- przedstawić jeszcze raz temat na komisjach w miesiącu czerwcu.

Ad.pkt.5.

Sprawy różne.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż projekt uchwały w/s zamiany gruntów dot. przebiegu dróg w rejonie miejscowości Miąchy zostanie przedstawiony na następnych posiedzeniach komisji. Obecnie jesteśmy na etapie prowadzenia prac geodezyjnych, mających na celu dokonanie odpowiednich podziałów nieruchomości planowanych pod przyszłą zamianę.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował również, iż wpłynął wniosek od Pana Czesława Bonisławskiego i Pani Bogusławy Bonisławskiej zam. Napierki w sprawie nabycia części działki Nr 150/5 na poprawę nieruchomości sąsiednich będących ich własnościami.

Komisja pozytywnie zaopiniowała złożone wnioski, pod warunkiem pozytywnej opinii mieszkańców, wówczas zostanie wykonany podział , a następnie sprawa ponownie powróci na komisję , łącznie z projektem stosownej uchwały.

Pan Michał Nowosielski , zam. Kuce 1a złożył wniosek o nabycie części nieruchomości stanowiącej własność gminy w trybie bezprzetargowym.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Do tematu Komisje powrócą po wykonaniu podziału i przedstawieniu stosownej uchwały.

Ad.pkt.5.

Pani Wójt poinformowała, iż mamy problem z dłużnikiem , który zalega nam z płatnością podatku od nieruchomości od 2011 roku.

Temat przybliżyła Pani Jabłońska i Pani Gratunik – pracownicy z Referatu Finansowo-Podatkowego informując, iż sprawa toczy się od 18.02.2013 roku, dotyczy umorzenia zaległości podatkowych podatku od nieruchomości I,II,III, IV raty za 2011 rok oraz I i II raty za 2012 rok, w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. W sprawie umorzenia dwukrotnie zostały wydane decyzje odmowne, od których podatnik się odwołał. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie dwukrotnie uchyliło w całości decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w swojej decyzji podnosi, że podatnik nie ma możliwości spłacenia podatku w pełnej wysokości, a sytuacja zdrowotna , finansowa , czy też ekonomiczna wyklucza możliwość radykalnej poprawy. Cała dokumentacja , którą Podatnik dostarczył do Organu dotyczącą stanu zdrowia i sytuacji finansowej w dochodach i wydatkach , znajduje się w aktach sprawy, którą nie możemy ujawnić, z uwagi na „dane bardzo drażliwe”. Zanim Podatnik zwrócił się o umorzenie, zostały wystawione tytuły wykonawcze do Komornika Sądowego w Nidzicy. Sprawy komornicze toczyły się równoległe, skarbowe i sądowe, dlatego sprawy się zbiegły. Dnia 24.04.2014r wpłynęło Postanowienie Komornika Sądowego, informujące, że postępowanie egzekucyjne należy umorzyć wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji oraz , że egzekucja z renty okazała się bezskuteczna.

Radny Zakrzewski zgłosił swoje obawy, czy gmina nie będzie musiała płacić Podatnikowi odszkodowania za stosowany mobbing wobec niego, za molestowanie go telefonicznie, za wysyłanie korespondencji, która go wprowadza w stan depresji i choroby, o które Podatnik posądza pracowników Urzędu Gminy. Obarcza pracowników odpowiedzialnością, że płacił zawyżony podatek od nieruchomości.

W odpowiedzi Pani Wójt poinformowała, że podatek naliczany jest na podstawie składanych deklaracji przez podatnika, który corocznie otrzymywał decyzje wymiarowe i nigdy nie wnosił sprzeciwu.

Po dyskusji i przeanalizowaniu dokumentacji służbowej, Przewodniczący zaproponował głosowanie.

Kto jest za umorzeniem zaległości podatkowych Podatnikowi w kwocie 10.615 zł + odsetki (6 rat) ?

- 4 osoby za
- 2 osoby wstrzymały się od głosu

Większością głosów komisja wydała opinię o umorzeniu w/w zaległości Panu Stachurskiemu, pozostawiając decyzję Wójtowi, który powinien pamiętać, że podatki stanowią podstawowy dochód Gminy. Ten Podatnik ma majątek, który może stanowić zabezpieczenie wierzytelności.

Wobec zrealizowania porządku obrad , przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Stanisław Kazimierski
przewodniczył: