

**Protokół Nr 2/2009**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury**  
**w dniu 17 marca 2009 roku.**

**Obecni /wg załączonej listy obecności.**

Przewodniczący Komisji Pan Piotr Rogalski przywitał obecnych i zapoznał z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - a) zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na 2009 rok,
  - b) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok,
  - c) uzgodnienia i akceptacji projektu aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2008-2012 dla gmin członków Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”,
  - d) udzielenia pomocy finansowej dla powiatu nidzickiego,
  - e) zmiany uchwały budżetowej gminy Janowiec Kościelny na 2009 r,
  - f) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród oraz dodatku mieszkaniowego w szkołach, dla których gmina Janowiec Kościelny jest organem prowadzącym,
  - g) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
  - h) przyjęcia Programu Aktywizacji Lokalnej Gminy Janowiec Kościelny na lata 2009-2013,
2. Sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami.
3. Sprawozdania z realizacji zadań przez:
  - a) Radę Gminy,
  - b) Komisję Rewizyjną,
  - c) Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
  - d) Komisję Oświaty i Kultury.
4. Prezentacja sprawozdań samorządowych jednostek organizacyjnych:
  - a) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowcu Kościelnym,
  - b) Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym,
  - c) Zakładu Gospodarki Komunalnej w Janowcu Kościelnym.
5. Sprawy różne.

Komisja bez uwag przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia komisji.

Ad.pkt.1.

Opiniowanie projektów uchwał.

Pierwszy projekt dotyczy zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na 2009 rok.

Plan pracy wraz z projektem uchwały przedstawiła sekretarz gminy Pani Bożena Grochala.

Komisja nie wniosła uwag co do planu pracy Rady Gminy na 2009 rok i w głosowaniu (7 za) pozytywnie oceniła projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu pracy Rady.

Drugi projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Plan pracy wraz z projektem projektem uchwały przedstawiła sekretarz gminy.

Komisja nie wniosła uwag co do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok i w głosowaniu (7 za) pozytywnie oceniła projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu pracy Komisji .

Trzeci projekt uchwały dotyczy uzgodnienia i akceptacji projektu aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2008-2012 dla gmin członków Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Sprawozdanie szczegółowo omówił Kierownik Referatu Gospodarki Terenowej Stanisław Wrzeszczyński, które zawiera okres sprawozdawczy od 1 stycznia 2007 do 31 grudnia 2008 roku.  
(sprawozdanie w załączeniu).

Komisja w głosowaniu (7 za) pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Czwarty projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej dla powiatu nidzickiego.

W punkcie tym głos zabrała skarbnik gminy, która poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu w formie dotacji celowej ze środków budżetowych gminy na rok 2009 w wysokości 475.000,00 z przeznaczeniem na wykonanie następujących zadań:

- 1) budowa drogi powiatowej Jabłonowo-Dyby-Piotrkowo Bukowiec Wielki,
- 2) Przebudowa dróg powiatowych na odcinku Safronka-Janowiec Kościelny-Kuce, Etap I.

Komisja w głosowaniu (7 za) pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla powiatu nidzickiego.

Projekt zmian w budżecie gminy Janowiec Kościelny na 2009 rok.

Jako pierwszy głos zabrał kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Pan Wrzeszczyński, który poinformował, iż w roku 2006 w msc Safronka została wykonana inwestycja pt. „ Budowa obiektu spotkań wiejskich „ dofinansowana z projektu realizowanego w ramach działania 2.3. *Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego* „Sektorowego Programu Operacyjnego „ Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”. Na tą inwestycje otrzymaliśmy pomoc finansowa w kwocie 225.406 zł. z Urzędu Marszałkowskiego. Po zrealizowaniu zadania w 2008 roku została przeprowadzona szczegółowa kontrola z Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie i okazało się, że część zakresu rzeczowego wykonanego obiektu wykonawca nie zrealizował, a pieniądze pobrał. Inspektor nadzoru inwestorskiego nieprawdę potwierdził w protokole odbioru zadania. Wykonawcą zadania była firma: Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe. Czesław Łukasiuk z Nidzicy.

Obecnie Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Departament Windykacji w Warszawie wzywa gminę do zapłaty zadłużenia wynikającego z niezrealizowania części zakresu rzeczowego na tym zadaniu.

Na zadłużenie składa się:

- kapitał w wysokości 8.456,99 zł.,
- odsetki naliczone od dnia 22.05.2007 do dnia 25.02.2009 w wysokości 2.019,83 zł.

Kierownik odczytał w całości pismo skierowane do wykonawcy Pana Łukasiuka wzywające do zapłaty zadłużenia, z tytułu niezrealizowania części zakresu rzeczowego. O ile nie zostanie uregulowana należność, sprawa zostanie skierowana do Sądu.

Następnie Skarbnik gminy omówiła zmiany w budżecie gminy, które dotyczą:

W Dz.900 „Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska” rozdz.90002 Gospodarka odpadami § 4300 zakup usług pozostałych - zwiększenie o kwotę 3.700 zł..z przeznaczeniem na wyznaczenie reperów na wysypisku śmieci w msc. Majki. , a § 4430 różne opłaty i składki - zmniejszenie o kwotę 3.700 zł.

Rozdz.90095 Pozostała działalność - wprowadzenie § 2910 kwota 8.457,99 zł. , z przeznaczeniem na zwrot dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem na inwestycji pt. „Świetlica w miejscowości Safronka”, § 4560 odsetki od dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem – kwota 2.057 zł. W związku z wyżej wprowadzonymi zmianami zachodzi konieczność zmniejszenia w/w Dziale § 4270 na kwotę 514 zł i w Dz. „600 Transport i Łączność”. Rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne § 6300 wydatki na pomoc finansową udzielaną dla powiatu kwoty 10.000 zł.

Ogółem zwiększenie – 14.214 zł, zmniejszenia – 14.214 zł.

Ogółem plan po zmianach po stronie dochodów wynosi 9.710.101, a po stronie wydatków 9.193.001 zł.

Komisja jednogłośnie w głosowaniu (7 za) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Kolejny projekt uchwały dotyczy ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród oraz dodatku mieszkaniowego w szkołach, dla których gmina Janowiec Kościelny jest organem prowadzącym.

W punkcie tym głos zabrała sekretarz gminy Pani Bożena Grochala, która poinformowała, że po analizie stawek dodatków, które zostały zapisane do projektu Regulaminu okazuje się, że w dalszym ciągu są znaczne potrzeby finansowe do osiągnięcia średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego. I tak:

- 1) przy naliczeniu dodatku motywacyjnego w wysokości 6% dla nauczycieli i dodatków funkcyjnych dla wychowawców w wysokości 3% otrzymywanego wynagrodzenia zasadniczego przez poszczególnych nauczycieli przewidywane w 2009 roku kwoty wynagrodzeń średnich będą niższe od ustawowych o:

178,07 – dla nauczyciela stażysty,  
211,38 – dla nauczyciela kontraktowego,  
444,29 - dla nauczyciela mianowanego,  
505,61 – dla nauczyciela dyplomowanego

- 2) przy naliczeniu dodatku motywacyjnego w wysokości 6% dla nauczycieli i dodatków funkcyjnych dla wychowawców w wysokości 5%, przewidywane w 2009 roku kwoty wynagrodzeń średnich będą niższe od ustawowych o:

178,07 – dla nauczyciela stażysty,  
193,91 – dla nauczyciela kontraktowego,  
419,45 – dla nauczyciela mianowanego,  
401,66 – dla nauczyciela dyplomowanego

W dniu 12 marca ZNP przekazał swoje uwagi do projektu Regulaminu wynagrodzenia, proponując:

- naliczenie środków na dodatki motywacyjne w wysokości 8-10% środków na wynagrodzenia nauczycieli,
- dodatek funkcyjny w wysokości 4-5% wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego za wychowawstwo i dodatek funkcyjny w wysokości 50-80% dla dyrektorów,
- inne uwagi, które nie mają skutków finansowych.

Uwzględniając propozycje finansowe, przygotowana została nowa kalkulacja

według której przyjęto naliczenie dodatku motywacyjnego w wysokości 10% wynagrodzeń nauczycieli i dodatek za wychowawstwo w wysokości 4% wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego oraz dodatek funkcyjny dla dyrektorów w wysokości 40% ich wynagrodzeń – ustawowe średnie wynagrodzenia nauczycieli nie są jeszcze w pełni osiągnięte.

Różnica przewidywanych średnich wynagrodzeń w stosunku do ustawowych w poszczególnych stopniach awansu zawodowego wynosi:

- u nauczyciela stażysty minus 156,34 zł.
- u nauczyciela kontraktowego plus 51,73 zł.,
- u nauczyciela mianowanego minus 263,68 zł.,
- u nauczyciela dyplomowanego minus 82,03 zł.

Pani sekretarz proponuje ustosunkować się do uwag zgłoszonych przez ZNP Oddział w Janowcu Kościelnym według kolejności punktowej :

1. § 3 ust.1 pkt f – słowo „działał” proponują zmienić na słowo „działa”, była to tylko omyłka pisarska,  
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.
2. § 3 ust.1 – proponują dodać pkt g w brzmieniu:  
„g), inicjuje i organizuje imprezy i uroczystości szkolne”,  
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu .
3. § 3 ust.3 pkt c) – po słowach „ małe formy artystyczne” dodać skrót „itp”,  
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.
4. § 4 ust.1 – zmienić brzmienie „§4.1. na: Decyzję w sprawie przyznania dodatku motywacyjnego w stosunku do nauczyciela podejmuje dyrektor, a w stosunku do dyrektora Wójt Gminy”.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.

Pani sekretarz zaznaczyła, że zgodnie z opiniami prawnymi – uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego i funkcyjnego od zasięgnięcia opinii związków zawodowych ogranicza ustawową samodzielność dyrektora szkoły i Wójta, czyli pracodawcy. Przyznaje też związkom zawodowym uprawnienie do współdecydowania o dokonaniu czynności z zakresu prawa pracy, co mogłoby nastąpić wyłącznie w drodze aktu prawnego rangi ustawowej lub w drodze aktu wykonawczego do ustawy. Regulamin wynagradzania nauczycieli nie jest takim aktem prawnym i nie może modyfikować ustawy. Opiniowanie wysokości dodatków przez związki zawodowe może prowadzić także do naruszenia dóbr osobistych pracownika, o których mowa w art. 23 K.C., poprzez stworzoną możliwość zapoznania się z elementami wynagrodzenia i faktem ich przyznania. Trafnie w tym zakresie wyrokował Sąd najwyższy (uchwała SN z dnia 16 lipca 1993r I PZP 28/93, OSNCP 1994, nr 1, poz.2).

W związku z powyższym uzasadniona jest zmiana przez odrzucenie zapisu o konieczności zasięgnięcia opinii związków zawodowych.

5. §5. - proponują zwiększyć odpis na dodatki motywacyjne do wysokości 8%-10% środków na wynagrodzenia nauczycieli.  
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.

6. § 6 ust. 1 – proponują usunąć pkt 1 w całości lub zastąpić go pkt w brzmieniu: „nie przepracował w danej szkole 4 m-ce, za wyjątkiem nauczycieli przeniesionych do pracy zgodnie z art.18 ustawy”.

Dodatek motywacyjny zależy od jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć (art. 30 ust. 2 KN). Trudno wyobrazić sobie, aby nauczyciel rozpoczynający pracę w szkole mógł być oceniony w tak krótkim czasie kategoriach. Na pewno konieczny jest pewien okres, za który można będzie dokonać obiektywnej oceny. Okres 4 m-cy jest to zbyt krótki czas, zatem Komisja proponuje, aby był to okres 6-u miesięcy.

Dodatkowo organ prowadzący wnioskuje, aby w § 6 ust.1, pkt 3 słowo „miesiąc” zastąpić nowym brzmieniem „pół roku”. Dodatek motywacyjny przyznaje się za szczególne osiągnięcia i jak można je ocenić na przestrzeni 1-go miesiąca.

7. §6 ust. 1 pkt 2 – proszą o podanie przepisu prawnego do zapisu w tym §.  
Pani sekretarz gminy wyjaśniła, że nie ma przepisu prawnego, to organ prowadzący szkołę w drodze regulaminu określa szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego (art. 30 ust. 6 KN). W ocenie organu nauczyciel, który zatrudniony jest w wymiarze mniejszym niż 1/2 etatu – ma zapewne inne zatrudnienie i tej placówki nie traktuje jako zakład podstawowy, zatem nie angażuje się w dodatkową realizację zadań i zajęć, za które przyznaje się dodatek.
8. § 9 ust.1 – dodatek za wychowawstwo proponują w wysokości 4% minimalnej stawki wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym i od 20-50% dla dyrektorów.

Komisja uważa, że dokonana kalkulacja wskazuje, że powyższe propozycje są do przyjęcia, aby osiągnąć średnie wynagrodzenia nauczycieli w 2009 roku.

9. § 9 ust. 3 – proszą o wyjaśnienie do czego ten zapis się odnosi? Przy stałej wielkości dodatku punkt ten traci sens.  
Pani sekretarz wyjaśniła, iż zapis ten był niezbędny, ponieważ projekt przewidywał widełkowe stawki dodatku funkcyjnego za wychowawstwo. Zrezygnowanie z zapisu widełkowego powoduje konieczność wykreślenia ust.3.
10. § 16 – przed ust.7 proponują zapis ust. W brzmieniu: „ „Za pracę z dziećmi w czasie wolnym od pracy (popołudnia, soboty, niedziele) typu wycieczki, zawody, konkursy, olimpiady itp. przysługuje nauczycielowi wynagrodzenie w wysokości do 4 godzin ponadwymiarowych”

Sekretarz gminy uważa, że nie może być wprowadzony powyższy zapis ponieważ zgodnie z art. 30 ust.5 pkt 4 KN – Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w drodze rozporządzenia określa sposób ustalania wysokości wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy. Art. 42c ust.3 KN mówi, że za zajęcia w dniu wolnym od pracy nauczyciel otrzymuje dzień wolny od pracy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zamiast dnia wolnego nauczyciel otrzymuje odrębne wynagrodzenie w wysokości ustalonej na podstawie cit wyżej rozporządzenia .

Komisja negatywnie ustosunkowała się do w/w zapisu w § 16.

11. §19 ust. 1 – po kropce proponują dopisać „ na wniosek Z.N.P „,  
Komisja proponuje uwzględnić w/w zapis.

Po dyskusji komisja w głosowaniu ( 7 za) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród oraz dodatku mieszkaniowego w szkołach, dla których gmina Janowiec Kościelny jest organem prowadzącym, wraz z naniesionymi poprawkami.

Siódmy projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Piąty projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej St. Szatkowski przedstawił wniosek skierowany do Rady Gminy o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków, które obowiązywać będą od 1.05.2009 do 31.04.2010r.

W 2008 roku poniesiono następujące koszty związane z wodociągami:

- konserwacja i remonty – 22.639,96 zł.
- za energię elektryczną – 38.386,63 zł.
- koszty pośrednie administrowania – 8.785,28 zł.
- Płace - 77.506,35 zł.
- dozór techniczny – 2.589,00 zł.
- opłaty środowiskowe – 18.335,92 zł.

Na ogólną produkcję 196.581 m<sup>3</sup>, sprzedaż wyniosła 140.030 m<sup>3</sup> co daje ogólny odzysk 71,2%.

Na poszczególnych hydroforniach wskaźnik ten wyniósł:

- Jabłonowo - 73,8 %
- Janowiec Kościelny - 68,2%
- Bielawy - 82,7 %
- Iwany - 69,1%
- Napierki - 81,5%
- Powierz - 73,1%

Na ogólne koszty 179.550,58 zł., wpłynęło 240,045,94 zł., co daje zysk na kwotę 38.989,99 zł.

W 2008 roku przyjęto na oczyszczalnię 18.486 m<sup>3</sup> ścieków, w tym ok. 4086 to ścieki dowożone. Koszt utrzymania oczyszczalni to:

- energia elektryczna - 12.363,12 zł.

- konserwacja i remonty - 498,25 zł.
- badanie ścieków - 2.133,67 zł.
- wywóz osadu - 5.175,63 zł.
- utrzymanie zieleni - 768 zł.
- środki chemiczne - 2.208,74 zł.
- Płace - 49.151,01 zł.
- koszty administracyjne - 1.595,30 zł.

Ogólny bilans daje kwotę 46.210,07 zł. deficytu. W związku z tak dużymi kosztami eksploatacji oczyszczalni, zgodnie z załączonym wnioskiem kierownika Zakładu cena jednego m<sup>3</sup> przyjmowanych ścieków kształtuje się na poziomie 6,57 zł/m<sup>3</sup>. Obecna cena to 3,00 zł.

Dotychczasowe obowiązujące stawki:

cena wody - 1,90 z VAT za 1m<sup>3</sup>, (1,76 zł/m<sup>3</sup> netto)

stała opłata abonamentowa na jednego odbiorcę na miesiąc 1,00 zł

cena ścieków grawitacyjnych ( z kanalizacji) -2,81 zł./m<sup>3</sup>

cena ścieków dowożonych na oczyszczalnię – 6,57 zł. /m<sup>3</sup>.

Propozycja kierownika Zakładu:

2.00 zł./m<sup>3</sup> cena wody z VAT

2,14 zł. brutto – opłata stała

Radny Tański z uwagi na kryzys, który dosięga wszystkich proponuje pozostawić stawki opłat za wodę + za ścieki na starych zasadach. Zakład Gospodarki Komunalnej powinien bardziej przyłożyć się do ściągnięcia zaległości.

Pani Wójt zasygnalizowała pilną potrzebę przeprowadzenia remontu hydroforni w Iwanach, który to będzie opiewał na kwotę ok. 5.000 zł. Dlatego też należy podnieść cenę wody, która przeznaczy się na remonty tej i pozostałych hydroforni na terenie gminy.

Po dyskusji przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za ustaleniem stawki wody w wysokości 2.00 brutto + stała opłata w wysokości 2,14 zł brutto ?

– 4 osoby za



– 3 osoby przeciw

Większością głosów została przegłosowana propozycja Kierownika Z.G.K.

Kierownik ZGK zaproponował ustalenie 6,57zł /m<sup>3</sup> cena ścieków z kanalizacji, wynikająca z kosztów eksploatacji oczyszczalni.

Natomiast ścieki dowożone i zrzucone do oczyszczalni, kierownik proponuje pozostawić na dotychczasowych zasadach, w celu zachęcenia mieszkańców do systematycznego odprowadzania ścieków do oczyszczalni, a doliczyć cenę transportu tych ścieków beczką asenizacyjną.

Radny Rogalski negatywnie ustosunkował się do propozycji kierownika ZGK, ponieważ uważa, że najbardziej pokrzywdzeni są mieszkańcy msc. Napierki, Powierz czy Zaborowa, w porównaniu np. do mieszkańców Leśnik czy Pokrzywnicy. W najlepszej sytuacji są mieszkańcy Janowca Kościelnego i Kuce, ponieważ ścieki są od nich odbierane bezpośrednio do oczyszczalni.

Radny uważa, że gmina powinna dotować wszystkich jednakowo, nie tylko tych, którzy korzystają z kanalizacji sanitarnej, ale również i tych mieszkańców, którzy muszą opróżniać szamba przydomowe.

Należałoby cenę ścieków dowożonych zrównać z ceną ścieków grawitacyjnych oraz ustalić stawkę za transport ścieków.

Radny Ambroziński uważa, że Z.G.K powinien otrzymać dotację z budżetu gminy do gospodarki ściekowej, którą należy dosprzętować.

Pani sekretarz wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, mamy obowiązek ustawić górne stawki za odbiór odpadów komunalnych. Mając określone górne granice przedsiębiorcy ustalą ile będzie kosztować odbiór ścieków z poszczególnych miejscowości w gminie.

Po dyskusji zgłoszono propozycje.

Radny Ambroziński proponuje stawkę 3,50zł/m<sup>3</sup> na zrzucie + 10 zł. górna stawka za odbieranie ścieków beczką asenizacyjną.

Radna Lipińska proponuje kwotę 3,00zł. /m<sup>3</sup> ścieków grawitacyjnych + 10 zł. górna stawka. za transport ścieków

Przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za kwota 3,00/m<sup>3</sup> ścieków grawitacyjnych + 10 zł. brutto górna stawka za transport ścieków do oczyszczalni ?

3 osoby za

2 przeciw

2 osoby wstrzymały się od głosu

Kto jest za kwota 3,50/m<sup>3</sup> ścieków grawitacyjnych + 10 zł. brutto górna stawka za transport ścieków do oczyszczalni (dla całej gminy) ?

- 0 głosów za

- 1 osoba przeciw

- 5 osób wstrzymało się od głosu

Po dyskusji komisja uważa, że Zakład Gospodarki Komunalnej powinien otrzymać dotację w wysokości 70 tyś.zł. na dosprzętowanie oraz pokrycie kosztów ponoszonych na oczyszczalni ścieków.

Komisja w głosowaniu 7 za przyjęła górne stawki opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości za pojemnik 75 dm<sup>3</sup> – 8 zł.i za pojemnik 110 dm<sup>3</sup> – 12 zł. brutto.

Pani Wójt przedstawiła zawiadomienie Pana Koźniewskiego – Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”, o podejrzeniu stosowania praktyk ograniczających konkurencję przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Janowcu Kościelnym oraz przez gminę – które zostało skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Bydgoszczy. Pan Koźniewski świadczy usługi w zakresie odbierania ścieków do mieszkańców.

Po burzliwej dyskusji , radni uważają, że konieczna jest dokładna kalkulacja stawek za odbiór ścieków i odpadów komunalnych, przygotowana w taki sposób, aby każdy z mieszkańców wiedział ile zapłaci, jeżeli zamówi beczkowóz.

Ósmy projekt uchwały dotyczy przyjęcia Programu Aktywizacji Lokalnej Gminy Janowiec Kościelny na lata 2009-2013.

Projekt uchwały przedstawiła sekretarz gminy, która poinformowała, iż program aktywności lokalnej skierowany jest do społeczności lokalnej gminy Janowiec Kościelny. Celem programu aktywności lokalnej jest rozwój społeczny poprzez aktywizowanie lokalnej społeczności ze szczególnym uwzględnieniem środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym i tym samym przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

Dokument ten stanowi uzupełnienie „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów

Spółecznych na lata 2008-2015”.

Podjęcie tej uchwały przez Radę Gminy pozwoli na ubieganie się o fundusze w ramach programów strukturalnych.

Komisja w głosowaniu (7za) wydała pozytywną opinie o projekcie uchwały.

Ad.pkt.2.

Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami.

Kierownik Wrzeszczyński szczegółowo omówił sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami, obejmujące okres od 1 stycznia 2007r do 31 grudnia 2008 roku. Jest to podsumowanie i ocena podjętych działań w ramach realizacji założonego w Planie Gospodarki Odpadami celu strategicznego, tj: stworzenie efektywnego systemu zarządzania odpadami na terenie gminy poprzez edukację ekologiczną, zapobieganie powstawaniu odpadów, wdrożenie selektywnej zbiórki odpadów.

Komisja pozytywnie zaakceptowała przedstawione sprawozdanie.

Pani sekretarz gminy poinformowała, że Rada Gminy w formie uchwały na najbliższej sesji zaakceptuje i przyjmie projekt aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2008-2012 dla gmin członków Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Ad.pkt.3.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Radę Gminy.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Komisję Rewizyjną.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu..

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Komisję Oświaty i Kultury.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Pkt.4

Prezentacja sprawozdań samorządowych jednostek organizacyjnych.

a) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowcu Kościelnym.

Komisja otrzymała sprawozdanie GOPS w materiałach, z którym się zapoznała i przyjęła do akceptującej wiadomości.

b) Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym.

Komisja otrzymała sprawozdanie SOKSiR w materiałach, z którym się zapoznała i przyjęła do akceptującej wiadomości.

c) Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Komisja otrzymała sprawozdanie Z.G.K w materiałach, z którym się zapoznała i przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad.pkt.5

Sprawy różne.

Radny Rogalski zwrócił uwagę na fatalny stan drogi powiatowej ( po okresie zimowym) Napierki-Białuty i prosi o interwencję w powiecie o jej naprawienie.

Pani Sekretarz – radna powiatowa zaznaczyła , że z chwilą poprawy pogody powiat przystąpi do prac remontowych na drogach.

Na spotkanie z komisją przybył Pan Kwiatek mieszkaniec Zaborowa, który poprosił o realizację wcześniej podjętej uchwały Rady Gminy w/s zamiany działek w miesc. Zaborowo.

Kierownik Wrzeszczyński przybliżył temat komisji informując , iż w roku 2007 Pan Kwiatek i Pan Nachtygal z msc. zaborowo zwrócili się do Rady Gminy z wnioskiem o zamianę działek o nr 78/2 o pow. 0,11 ha i nr 78/1 o pow. 0,22 ha na część działki o nr 185, położonych w miejscowości Zaborowo. Na poparcie tej prośby została załączona lista obecności rolników z 19 podpisami z zebrania sołeckiego , którzy popierali przedmiotową zamianę.

Zainteresowane osoby oraz sołtys sołectwa twierdzili, iż przedmiotowe działki są własnością prywatną ( tzw. wiejską, a nie gminną. Z dokumentów znajdujących się w Urzędzie wynika, że w/w działki są własnością gminy. Aby można było dokonać zamiany, Rada Gminy podjęła 11.05.2007r. stosowną uchwałę w tej sprawie. Wszystkie koszty związane z opracowaniem dokumentacji (wycena, podział, notariusz itp.) mieli pokryć wnioskodawcy.

Obecnie w sołectwie Zaborowo zmienił się sołtys , zorganizował zebranie sołeckie w dniu 11 marca 2009r, na którym uchwalono, iż nie wyrażają zgody na w/w zamianę . ( proponują zakupić mleczarnię na potrzeby sołectwa).

Na spotkanie z komisją przybyła również delegacja w osobie Pani sołtys , Pani Waleriańskiej Grażyny i Pani Komosińskiej Anny, które są przeciwne przedmiotowej zamianie.

Radny Tański i Radny Ambroziński są przeciwni ponownej analizie tego tematu, skoro Rada podjęła uchwałę w tej sprawie, należy ją realizować.

Z uwagi na to, że temat ten nie był przewidziany w porządku obrad, przewodniczący komisji zaproponował głosowanie odnośnie przełożenia rozpatrzenia tego tematu na kolejnym posiedzeniu komisji.

Kto jest za tym, aby ponowne rozpatrzenie tematu zamiany działek w msc. Zaborowo odłożyć do następnego posiedzenia komisji ?

- 5 za
- 2 osoby przeciw.

Temat został przesunięty na następne posiedzenie komisji, na które zostaną zaproszone zainteresowane osoby.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż zostało wszczęte już postępowanie fizyczne na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na farmę elektrowni wiatrowych w rejonie msc. Napierki.

Kierownik poinformował, iż możemy przystąpić do opracowania projektów na zwodociągowanie ostatniej już miejscowości ( Zabłocie Kanigowskie) i przysiółków (Szypułki, Zaskórki, Szczepkowo Zalesie, Bielawy, Grabowo Leśnie , Wiłunie, Gniadki) w gminie Janowiec Kościelny. Byłoby to działanie czasochłonne, ale możliwe do realizacji.

Jest to temat do przemyślenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała  
Barbara Szatkowska

przewodniczył  
Andrzej Szczepkowski

