

Protokół Nr 2/2009
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
w dniu 16 marca 2009 roku.

Obecni /wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Szczepkowski przywitał obecnych i zapoznał z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na 2009 rok,
 - b) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok,
 - c) uzgodnienia i akceptacji projektu aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2008-2012 dla gmin członków Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”,
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla powiatu nidzickiego,
 - e) zmiany uchwały budżetowej gminy Janowiec Kościelny na 2009 r,
 - f) ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród oraz dodatku mieszkaniowego w szkołach, dla których gmina Janowiec Kościelny jest organem prowadzącym,
 - g) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - h) przyjęcia Programu Aktywizacji Lokalnej Gminy Janowiec Kościelny na lata 2009-2013,
2. Sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami.
3. Sprawozdania z realizacji zadań przez:
 - a) Radę Gminy,
 - b) Komisję Rewizyjną,
 - c) Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
 - d) Komisję Oświaty i Kultury.
4. Prezentacja sprawozdań samorządowych jednostek organizacyjnych:
 - a) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowcu Kościelnym,
 - b) Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym,
 - c) Zakładu Gospodarki Komunalnej w Janowcu Kościelnym.
5. Sprawy różne.

Komisja bez uwag przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad.pkt.1.

Opiniowanie projektów uchwał.

Pierwszy projekt dotyczy zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy na 2009 rok.

Plan pracy wraz z projektem uchwały przedstawiła sekretarz gminy Pani Bożena Grochala.

Komisja nie wniosła uwag co do planu pracy Rady Gminy na 2009 rok i w głosowaniu (8 za) pozytywnie oceniła projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu pracy Rady.

Drugi projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Plan pracy wraz z projektem projektem uchwały przedstawiła sekretarz gminy.

Komisja nie wniosła uwag co do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 rok i w głosowaniu (8 za) pozytywnie oceniła projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu pracy Komisji .

Trzeci projekt uchwały dotyczy uzgodnienia i akceptacji projektu aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2008-2012 dla gmin członków Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Sprawozdanie szczegółowo omówił Kierownik Referatu Gospodarki Terenowej Stanisław Wrzeszczyński, które zawiera okres sprawozdawczy od 1 stycznia 2007 do 31 grudnia 2008 roku.
(sprawozdanie w załączeniu).

Komisja w głosowaniu (8 za) pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.

Czwarty projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej dla powiatu nidzickiego.

W punkcie tym głos zabrała skarbnik gminy, która poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu w formie dotacji celowej ze środków budżetowych gminy na rok 2009 w wysokości 475.000,00 z przeznaczeniem na wykonanie następujących zadań:

- 1) budowa drogi powiatowej Jabłonowo-Dyby-Piotrkowo Bukowiec Wielki,
- 2) Przebudowa dróg powiatowych na odcinku Safronka-Janowiec Kościelny-Kuce, Etap I.

Komisja w głosowaniu (8 za) pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla powiatu nidzickiego.

Projekt zmian w budżecie gminy Janowiec Kościelny na 2009 rok.

Jako pierwszy głos zabrał kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Pan Wrzeszczyński, który poinformował, iż w roku 2006 w msc Safronka została wykonana inwestycja pt. „ Budowa obiektu spotkań wiejskich „ dofinansowana z projektu realizowanego w ramach działania 2.3. *Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego* „Sektorowego Programu Operacyjnego „ Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”. Na tą inwestycje otrzymaliśmy pomoc finansowa w kwocie 225.406 zł. z Urzędu Marszałkowskiego. Po zrealizowaniu zadania w 2008 roku została przeprowadzona szczegółowa kontra z Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie i okazało się, że część zakresu rzeczowego wykonanego obiektu wykonawca nie zrealizował, a pieniądze pobrał. Inspektor nadzoru inwestorskiego nieprawdę potwierdził w protokole odbioru zadania. Wykonawcą zadania była firma: Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe. Czesław Łukasiuk z Nidzicy.

Obecnie Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Departament Windykacji w Warszawie wzywa gminę do zapłaty zadłużenia wynikającego z niezrealizowania części zakresu rzeczowego na tym zadaniu.

Na zadłużenie składa się:

- kapitał w wysokości 8.456,99 zł.,
- odsetki naliczone od dnia 22.05.2007 do dnia 25.02.2009 w wysokości 2.019,83 zł.

Kierownik odczytał w całości pismo skierowane do wykonawcy Pana Łukasiuka wzywające do zapłaty zadłużenia, z tyt, niezrealizowania części zakresu rzeczowego. O ile nie zostanie uregulowana należność, sprawa zostanie skierowana do Sądu.

Następnie Skarbnik gminy omówiła zmiany w budżecie gminy, które dotyczą:

W Dz.900 „Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska” rozdz.90002 Gospodarka odpadami § 4300 zakup usług pozostałych - zwiększenie o kwotę 3.700 zł..z przeznaczeniem na wyznaczenie reperów na wysypisku śmieci w msc. Majki. , a § 4430 różne opłaty i składki - zmniejszenie o kwotę 3.700 zł.

Rozdz.90095 Pozostała działalność - wprowadzenie § 2910 kwota 8.457,99 zł. , z przeznaczeniem na zwrot dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem na inwestycji pt. „Świetlica w miejscowości Safronka”, § 4560 odsetki od dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem – kwota 2.057 zł. W związku z wyżej wprowadzonymi zmianami zachodzi konieczność zmniejszenia w/w Dziale § 4270 na kwotę 514 zł i w Dz. „600 Transport i Łączność”. Rozdz. 60016 - drogi publiczne gminne § 6300 wydatki na pomoc finansową udzielaną dla powiatu kwoty 10.000 zł.

Ogółem zwiększenie – 14.214 zł, zmniejszenia – 14.214 zł.

Ogółem plan po zmianach po stronie dochodów wynosi 9.710.101, a po stronie wydatków

9.193.001 zł.

Komisja jednogłośnie w głosowaniu (8 za) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Kolejny projekt uchwały dotyczy ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród oraz dodatku mieszkaniowego w szkołach, dla których gmina Janowiec Kościelny jest organem prowadzącym.

W punkcie tym głos zabrała sekretarz gminy Pani Bożena Grochala, która poinformowała, że po analizie stawek dodatków, które zostały zapisane do projektu Regulaminu okazuje się, że w dalszym ciągu są znaczne potrzeby finansowe do osiągnięcia średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego. I tak:

- 1) przy naliczeniu dodatku motywacyjnego w wysokości 6% dla nauczycieli i dodatków funkcyjnych dla wychowawców w wysokości 3% otrzymywanego wynagrodzenia zasadniczego przez poszczególnych nauczycieli przewidywane w 2009 roku kwoty wynagrodzeń średnich będą niższe od ustawowych o:

178,07 – dla nauczyciela stażysty,
211,38 – dla nauczyciela kontraktowego,
444,29 - dla nauczyciela mianowanego,
505,61 – dla nauczyciela dyplomowanego

- 2) przy naliczeniu dodatku motywacyjnego w wysokości 6% dla nauczycieli i dodatków funkcyjnych dla wychowawców w wysokości 5%, przewidywane w 2009 roku kwoty wynagrodzeń średnich będą niższe od ustawowych o:

178,07 – dla nauczyciela stażysty,
193,91 – dla nauczyciela kontraktowego,
419,45 – dla nauczyciela mianowanego,
401,66 – dla nauczyciela dyplomowanego

W dniu 12 marca ZNP przekazał swoje uwagi do projektu Regulaminu wynagrodzenia, proponując:

- naliczenie środków na dodatki motywacyjne w wysokości 8-10% środków na wynagrodzenia nauczycieli,
- dodatek funkcyjny w wysokości 4-5% wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego za wychowawstwo i dodatek funkcyjny w wysokości 50-80% dla dyrektorów,
- inne uwagi, które nie mają skutków finansowych.

Uwzględniając propozycje finansowe, przygotowana została nowa kalkulacja według której przyjęto naliczenie dodatku motywacyjnego w wysokości 10% wynagrodzeń

nauczycieli i dodatek za wychowawstwo w wysokości 4% wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego oraz dodatek funkcyjny dla dyrektorów w wysokości 40% ich wynagrodzeń – ustawowe średnie wynagrodzenia nauczycieli nie są jeszcze w pełni osiągnięte.

Różnica przewidywanych średnich wynagrodzeń w stosunku do ustawowych w poszczególnych stopniach awansu zawodowego wynosi:

- u nauczyciela stażysty minus 156,34 zł.
- u nauczyciela kontraktowego plus 51,73 zł.,
- u nauczyciela mianowanego minus 263,68 zł.,
- u nauczyciela dyplomowanego minus 82,03 zł.

Pani sekretarz proponuje ustosunkować się do uwag zgłoszonych przez ZNP Oddział w Janowcu Kościelnym według kolejności punktowej :

1. § 3 ust.1 pkt f – słowo „działał” proponują zmienić na słowo „działa”, była to tylko omyłka pisarska,
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.
2. § 3 ust.1 – proponują dodać pkt g w brzmieniu:
„g), inicjuje i organizuje imprezy i uroczystości szkolne”,
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu .
3. § 3 ust.3 pkt c) – po słowach „ małe formy artystyczne” dodać skrót „itp”,
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.
4. § 4 ust.1 – zmienić brzmienie „§4.1. na: Decyzję w sprawie przyznania dodatku motywacyjnego w stosunku do nauczyciela podejmuje dyrektor, a w stosunku do dyrektora Wójta Gminy”.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.

Pani sekretarz zaznaczyła, że zgodnie z opiniami prawnymi – uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego i funkcyjnego od zasięgnięcia opinii związków zawodowych ogranicza ustawową samodzielność dyrektora szkoły i Wójta, czyli pracodawcy. Przyznaje też związkom zawodowym uprawnienie do współdecydowania o dokonaniu czynności z zakresu prawa pracy, co mogłoby nastąpić wyłącznie w drodze aktu prawnego rangi ustawowej lub w drodze aktu wykonawczego do ustawy. Regulamin wynagradzania nauczycieli nie jest takim aktem prawnym i nie może modyfikować ustawy. Opiniowanie wysokości dodatków przez związki zawodowe może prowadzić także do naruszenia dóbr osobistych pracownika, o których mowa w art. 23 K.C., poprzez stworzoną możliwość zapoznania się z elementami wynagrodzenia i faktem ich przyznania. Trafnie w tym zakresie wyrokował Sąd najwyższy (uchwała SN z dnia 16 lipca 1993r I PZP 28/93, OSNCP 1994, nr 1, poz.2).

W związku z powyższym uzasadniona jest zmiana przez odrzucenie zapisu o konieczności zasięgnięcia opinii związków zawodowych.

5. §5. - proponują zwiększyć odpis na dodatki motywacyjne do wysokości 8%-10% środków na wynagrodzenia nauczycieli.
Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w punktu.
6. § 6 ust. 1 – proponują usunąć pkt 1 w całości lub zastąpić go pkt w brzmieniu: „nie

przepracował w danej szkole 4 m-ce, za wyjątkiem nauczycieli przeniesionych do pracy zgodnie z art.18 ustawy”.

Dodatek motywacyjny zależy od jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć (art. 30 ust. 2 KN). Trudno wyobrazić sobie, aby nauczyciel rozpoczynający pracę w szkole mógł być oceniony w tak krótkim czasie kategoriach. Na pewno konieczny jest pewien okres, za który można będzie dokonać obiektywnej oceny. Okres 4 m-cy jest to zbyt krótki czas, zatem Komisja proponuje, aby był to okres 6-u miesięcy.

Dodatkowo organ prowadzący wnioskuje, aby w § 6 ust.1, pkt 3 słowo „miesiąc” zastąpić nowym brzmieniem „pół roku”. Dodatek motywacyjny przyznaje się za szczególne osiągnięcia i jak można je ocenić na przestrzeni 1-go miesiąca.

7. §6 ust. 1 pkt 2 – proszą o podanie przepisu prawnego do zapisu w tym §.
Pani sekretarz gminy wyjaśniła, że nie ma przepisu prawnego, to organ prowadzący szkołę w drodze regulaminu określa szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego (art. 30 ust. 6 KN). W ocenie organu nauczyciel, który zatrudniony jest w wymiarze mniejszym niż 1/2 etatu – ma zapewne inne zatrudnienie i tej placówki nie traktuje jako zakład podstawowy, zatem nie angażuje się w dodatkową realizację zadań i zajęć, za które przyznaje się dodatek.
8. § 9 ust.1 – dodatek za wychowawstwo proponują w wysokości 4% minimalnej stawki wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym i od 20-50% dla dyrektorów.

Komisja uważa, że dokonana kalkulacja wskazuje, że powyższe propozycje są do przyjęcia, aby osiągnąć średnie wynagrodzenia nauczycieli w 2009 roku.

9. § 9 ust. 3 – proszą o wyjaśnienie do czego ten zapis się odnosi? Przy stałej wielkości dodatku punkt ten traci sens.
Pani sekretarz wyjaśniła, iż zapis ten był niezbędny, ponieważ projekt przewidywał widelkowe stawki dodatku funkcyjnego za wychowawstwo. Zrezygnowanie z zapisu widelkowego powoduje konieczność wykreślenia ust.
10. § 16 – przed ust.7 proponują zapis ust. W brzmieniu: „ „Za pracę z dziećmi w czasie wolnym od pracy (popołudnia, soboty, niedziele) typu wycieczki, zawody, konkursy, olimpiady itp. przysługuje nauczycielowi wynagrodzenie w wysokości do 4 godzin ponadwymiarowych”

Sekretarz gminy uważa, że nie może być wprowadzony powyższy zapis ponieważ zgodnie z art. 30 ust.5 pkt 4 KN – Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w drodze rozporządzenia określa sposób ustalania wysokości wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy. Art. 42c ust.3 KN mówi, że za zajęcia w dniu wolnym od pracy nauczyciel otrzymuje dzień wolny od pracy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zamiast dnia wolnego nauczyciel otrzymuje odrębne wynagrodzenie w wysokości ustalonej na podstawie cit wyżej rozporządzenia .

Komisja negatywnie ustosunkowała się do w/w zapisu w § 16.

11. §19 ust. 1 – po kropce proponują dopisać „, na wniosek Z.N.P „,
Komisja proponuje uwzględnić w/w zapis.

Po dyskusji komisja w głosowaniu (za) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród oraz dodatku mieszkaniowego w szkołach, dla których gmina Janowiec Kościelny jest organem prowadzącym, wraz z naniesionymi poprawkami.

Skarbnik gminy zapewniła, że została zwiększona subwencja oświatowa i środków na wynagrodzenia dla nauczycieli wystarczy.

Siódmy projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Piąty projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej St. Szatkowski przedstawił wniosek skierowany do Rady Gminy o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków, które obowiązywać będą od 1.05.2009 do 31.04.2010r.

W 2008 roku poniesiono następujące koszty związane z wodociągami:

- konserwacja i remonty – 22.639,96 zł.
- za energię elektryczną – 38.386,63 zł.
- koszty pośrednie administrowania – 8.785,28 zł.
- Płace - 77.506,35 zł.
- dozór techniczny – 2.589,00 zł.
- opłaty środowiskowe – 18.335,92 zł.

Na ogólną produkcję 196.581 m³, sprzedaż wyniosła 140.030 m³ co daje ogólny odzysk 71,23%.

Na poszczególnych hydroforniach wskaźnik ten wyniósł:

- Jabłonowo - 73,8%
- Janowiec Kościelny - 68,2%
- Bielawy - 83,7%
- Iwany - 69,1%
- Napierki - 81,5%
- Powierz - 73,1%

Na ogólne koszty 179.550,58 zł., wpłynęło 240.045,94 zł., co daje zysk na kwotę 38.989,99 zł.

W 2008 roku przyjęto na oczyszczalnię 18.486 m³ ścieków, w tym ok. 4.086 to ścieki dowożone. Koszt utrzymania oczyszczalni to:

- energia elektryczna - 12.363,12 zł.
- konserwacja i remonty - 498,25 zł.
- badanie ścieków - 2.133,67 zł.
- wywóz osadu - 5.175,63 zł.
- utrzymanie zieleni - 768 zł.
- środki chemiczne - 2.208,74 zł.
- Płace - 49.151,01 zł.
- koszty administracyjne - 1.595,30 zł.

Ogólny bilans daje kwotę 46.210,07 zł. deficytu. W związku z tak dużymi kosztami eksploatacji oczyszczalni, zgodnie z załączonym wnioskiem kierownika Zakładu cena jednego m³ przyjmowanych ścieków kształtuje się na poziomie 6,57 zł/m³. Obecna cena to 3,00 zł.

Dotychczasowe obowiązujące stawki:

cena wody - 1,90 z VAT za 1m³, (1,76 zł/m³ netto)

stała opłata abonamentowa na jednego odbiorcę na miesiąc 1,00 zł

cena ścieków grawitacyjnych (z kanalizacji) -2,81 zł./m³

cena ścieków dowożonych na oczyszczalnię – 6,57 zł. /m³.

Propozycja kierownika Zakładu:

2.00 zł./m³ cena wody z VAT

2,14 zł. brutto – opłata stała

Radny Janicki uważa, że skoro podniesiemy cenę wody, to należy liczyć się z tym, że część społeczeństwa nie będzie płacić za wodę, ponieważ dochody rolników spadają, zatem należy podnieść jedynie o cenę energii.

Kierownik Wrzeszczyński stwierdził, że aby odbudować jakość urządzeń pompujących wodę, a tym samym i jakość wody należy przeprowadzić remonty w hydroforniach. Dlatego też podwyżka wody jest konieczna. Należy utworzyć fundusz akumulacyjny z przeznaczeniem na powyższe remonty.

Pani Wójt zasygnalizowała pilną potrzebę przeprowadzenia remontu hydroforni w Iwanach, który to będzie opiewał na kwotę ok. 5.000 zł. Niezbędna jest modernizacja hydroforni w Powierzu i Napierkach. Dlatego też należy tak skalkulować cenę wody, która przeznaczony się na remonty tej i pozostałych hydroforni na terenie gminy.

Po dyskusji zaproponowano następujące propozycje ceny wody:

Pani Wójt proponuje 15% podwyżki , tj. 2,17 zł. Z VAT-em

Radny Jurkiewicz proponuje – 2,10 zł.

Radny A.Szczepkowski proponuje – 2,10 zł.

Radny Gesek proponuje – 2.00 z Vat-em.

Po dyskusji przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za ustaleniem stawki wody w wysokości 2.17 zł brutto ?

– 0 osób za

Kto jest za kwotę 2,10zł. ?

– 5 osób za

Komisja jednogłośnie przegłosowana stawkę 2,10 zł. /m3 wody.

Pani Wójt zaproponowała opłatę stałą w wysokości 2,00 zł.netto, którą przeznaczyć można np. na wymianę wodomierzy.

Przewodniczący zaproponował głosowanie.

Kto jest za ustaleniem opłaty stałej w wysokości 2,00 zł. + VAT czyli 2,14 zł. ?

– 8 osób za

Komisja jednogłośnie przyjęła stawkę 2,14 zł. - opłaty stałej i będzie to fundusz akumulacyjny, przeznaczony na remonty na hydroforniach.

Propozycja Kierownika ZGK.- 6,57zł /m3 cena ścieków z kanalizacji ogólnospławnej

Natomiast ścieki dowożone i zrucane do oczyszczalni , kierownik proponuje pozostawić na dotychczasowych zasadach, w celu zachęcenia mieszkańców do systematycznego odprowadzania ścieków do oczyszczalni, natomiast należy doliczyć koszt transportu ścieków do oczyszczalni beczką ascenizacyjną. W tym celu należ ustalić w drodze uchwały najniższą stawkę za transport ścieków do oczyszczalni.

Po burzliwej dyskusji przewodniczący komisji poprosił o propozycje odnośnie stawek za

ścieki .

Radny Janicki proponuje rozważyć możliwość ustalenia dwóch stawek, za ścieki zagniłe i za ścieki świeże.

Kier. ZGK proponuje cenę ścieków za m 6,57 zł/m³. netto = 7,03 zł/m³ brutto oraz górną stawkę za transport w kwocie 17,50 netto.

Pan Wójt proponuje 15 % podwyżki tj. 3,28 zł/m³ za ścieki świeże netto (3,50 zł/m³. brutto) oraz 10 zł. górna stawka za transport 1 m³ ścieków.

Radny Janicki proponuje 9 zł/m³. górną stawkę.

Przewodniczący zaproponował głosowanie.

Kto jest za ustaleniem stawki 3,28 zł/m³ za ścieki dla wszystkich jednakowo ?

- 7 osób za
- 1 osoba wstrzymała się od głosu

Kto jest za ustaleniem górnej stawki w wysokości 10 zł za wywóz nieczystości ciekłych ?

- 4 osoby za
- 3 osoby przeciw
- 1 osoba wstrzymała się od głosu

Kierownik Z.G K . proponuje ustalić stawki opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:

- za pojemnik 75 dm³ – 8 zł. brutto
- za pojemnik 110 dm³ – 12 zł. brutto.

Komisja jednogłośnie (8za) zaakceptowała w/w stawki opłat.

Ósmy projekt uchwały dotyczy przyjęcia Programu Aktywizacji Lokalnej Gminy Janowiec Kościelny na lata 2009-2013.

Projekt uchwały przedstawiła sekretarz gminy, która poinformowała, iż program aktywności lokalnej skierowany jest do społeczności lokalnej gminy Janowiec Kościelny. Celem programu aktywności lokalnej jest rozwój społeczny poprzez aktywizowanie lokalnej społeczności ze szczególnym uwzględnieniem środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym i tym samym przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

Dokument ten stanowi uzupełnienie „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów

Spółecznych na lata 2008-2015”.

Podjęcie tej uchwały przez Radę Gminy pozwoli na ubieganie się o fundusze w ramach programów strukturalnych.

Komisja w głosowaniu (8 za) wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Ad.pkt.2.

Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami.

Kierownik Wrzeszczyński szczegółowo omówił sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki Odpadami, obejmujące okres od 1 stycznia 2007r do 31 grudnia 2008 roku. Jest to podsumowanie i ocena podjętych działań w ramach realizacji założonego w Planie Gospodarki Odpadami celu strategicznego, tj: stworzenie efektywnego systemu zarządzania odpadami na terenie gminy poprzez edukację ekologiczną, zapobieganie powstawaniu odpadów, wdrożenie selektywnej zbiórki odpadów.

Komisja pozytywnie zaakceptowała przedstawione sprawozdanie.

Pani sekretarz gminy poinformowała, że Rada Gminy w formie uchwały na najbliższej sesji zaakceptuje i przyjmie projekt aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami na lata 2008-2012 dla gmin członków Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do projektu uchwały.

Ad.pkt.3.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Radę Gminy.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Komisję Rewizyjną.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu..

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Sprawozdania z realizacji zadań przez Komisję Oświaty i Kultury.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do w/w sprawozdania i nie wniosła żadnych uwag.

Pkt.4

Prezentacja sprawozdań samorządowych jednostek organizacyjnych.

a) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowcu Kościelnym.

Komisja otrzymała sprawozdanie GOPS w materiałach, z którym się zapoznała i przyjęła do akceptującej wiadomości.

b) Samorządowego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Janowcu Kościelnym.

Komisja otrzymała sprawozdanie SOKSiR w materiałach, z którym się zapoznała i przyjęła do akceptującej wiadomości.

c) Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Komisja otrzymała sprawozdanie Z.G.K w materiałach, z którym się zapoznała i przyjęła do akceptującej wiadomości.

Ad.pkt.5

Sprawy różne.

Kierownik Wrzeszczyński poinformował, iż mieszkańcy Sołectwa Zaborowo nie wyrażają zgodę na realizację uchwały Rady Gminy Janowiec Kościelny z mają 2007 roku dot. zamiany działek w msc. Zaborowo.

Przybliżając temat komisji zaznaczył, iż w roku 2007 Pan Kwiatek i Pan Nachtygał z msc. Zaborowo zwrócili się do Rady Gminy z wnioskiem o zamianę działek o nr 78/2 o pow. 0,11 ha i nr 78/1 o pow. 0,22 ha na część działki o nr 185, położonych w miejscowości Zaborowo. Na poparcie tej prośby została załączona lista obecności rolników z 19 podpisami z zebrania sołectkiego, którzy popierali przedmiotową zamianę.

Zainteresowane osoby oraz sołtys sołectwa twierdzili, iż przedmiotowe działki są własnością prywatną (tzw. wiejską, a nie gminną). Z dokumentów znajdujących się w Urzędzie wynika, że w/w działki są własnością gminy. Aby można było dokonać zamiany, Rada Gminy podjęła 11.05.2007r. stosowną uchwałę w tej sprawie. Wszystkie koszty związane z opracowaniem dokumentacji (wycena, podział, notariusz itp.) mieli pokryć wnioskodawcy.

Obecnie w sołectwie Zaborowo zmienił się sołtys, zorganizował zebranie sołectkie w dniu

11 marca 2009r, na którym uchwalono, iż nie wyrażają zgody na w/w zamianę .
(proponują zakupić mleczarnię na potrzeby sołectwa).

Przed podjęciem uchwały gmina posiłkowała się opinią rady sołeckiej, która była pozytywna.

Po dyskusji przewodniczący komisji zaproponował głosowanie.

Kto jest za tym, aby nie wyrażać zgody na uchylenie uchwały Rady Gminy Janowiec Kościelny z dnia 11.05.2007r w/s zamiany działek w msc. Zaborowo ?

- 6 za
- 2 osoby wstrzymały się od głosu

Większością głosów komisja proponuje realizować wcześniej podjętą uchwałę Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała
Barbara Szatkowska

przewodniczył
Andrzej Szczepkowski