

Protokół Nr 1/2009
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury oraz Komisji Rozwoju
Gospodarczego i Budżetu
w dniu 12 lutego 2009 roku.

Obecni /wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Tadeusz Jurkiewicz przywitał obecnych i zapoznał z następującym porządkiem posiedzenia:

1. W godzinach 10oo – 13 oo wizja lokalna mienia komunalnego położonego w sołectwach: Nowa Wieś Wielka i Bielawy.
2. Po godzinie 13.00 posiedzenie w Szkole Podstawowej w Waśniewie-Grabowo.
 - a) analiza kosztów funkcjonowania i modernizacji stołówki szkolnej w Waśniewie-Grabowie,
 - b) rozpatrzenie wniosku Komendy Powiatowej Policji w Nidzicy,
 - c) rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.
3. Omówienie projektów uchwał w sprawach:
 - zmiany uchwały budżetowej gminy Janowiec Kościelny na 2009 rok,
 - zatwierdzenia „Planu Odnowy miejscowości BIELAWY,
 - rocznego programu współpracy Gminy Janowiec Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2009 roku,
 - przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok.
4. Sprawy różne.

Komisje przyjęły bez uwag protokoły z poprzedniego posiedzenia komisji.

Ad.pkt.1.

Członkowie obu stałych komisji rady gminy dokonali wizji lokalnej obiektu świetlicy wiejskiej w Bielawach., w której znajduje się PIAP.

Ogólnie stan techniczny jest dobry. Remontu wymaga ewentualnie podłoga , brak jest ubikacji, nie ma sanitariatów, brak szamba oraz nie ma ogrzewania w całym budynku.

Pomieszczenie w którym znajduje się PIAP – bez ogrzewania, zaniedbane.

Komisja dokonała wizji lokalnej budynku byłej szkoły w Nowej Wsi Wielkiej.

Budynek jest w stanie technicznym dobrym.

Komisja proponuje podzielić, wydzielić, następnie podjąć uchwałę (bez względu na negatywną opinię samorządu wiejskiego) o sprzedaży części mieszkalnej i ogłosić przetarg.

Pomieszczenie, w którym znajduje się PIAP – brudne, zaniedbane , nie ogrzewane.

Ad.pkt.2

a) analiza kosztów funkcjonowania i modernizacji stołówki szkolnej w Waśniewie-Grabowie.

Kierownik Wrzeszczyński przedstawił koszty „Adaptacji pomieszczeń szkolnych na blok żywieniowy „.

Powierzchnia – 115,1 m kw,

Kubatura – 402,85 m

Ilość przygotowywanych posiłków – 80

Zatrudnienie – 2 osoby.

Wartość z rozliczenia – 196.060,53 zł.

Wartość z przetargu – 166.999,70 zł.

Koszty (roboty dodatkowe) – 19.056,83 zł.

Koszty (projekt technolg.) - 1.220,00 zł.

Projekt techniczny – 8.784,00

Razem wartość: 196.060,53 zł.

Wszyscy radni pozytywnie ocenili wykonaną inwestycję. Ponadto obiekt szkolny jest bardzo zadbane, czysty, porządek wokół obiektów i nie budzi żadnych zastrzeżeń.

b) rozpatrzenie wniosku Komendy Powiatowej Policji w Nidzicy.

Kierownik Wrzeszczyński przedstawił wniosek Komendy Powiatowej Policji w Nidzicy dot. dofinansowania zakupu i instalacji masztów wraz z fotoradarami, które przyczynią się do poprawie bezpieczeństwa na drogach powiatu nidzickiego. Orientacyjny koszt instalacji jednego masztu to kwota ok. 30 tyś.zł. (maszt 22-24 tys., zainstalowanie 5-6 tys i legalizacja 1,5 tys.zł.).

Wniosek w załączeniu.

Po dyskusji , z uwagi na skromny budżet gminy obie komisje proponują wniosek załatwić negatywnie.

c) rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy.

Przewodniczący rady gminy odczytał w całości treść skargi Pani Aldony Szczepkowskiej zam. Janowiec Kościelny na działalność Wójta Gminy , za nie wykonywanie podjętej na sesji Rady Gminy w dniu 2 kwietnia 2008r uchwały , a dotyczącej przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Janowiec Kościelny. Sprawa częściowej zmiany planu dotyczy działki przylegającej do działki Pani Szczepkowskiej, na której usytuowany jest pawilon handlowy.

(Skarga w załączeniu).

Z uwagi na nieobecność Pani Wójt na wspólnym posiedzeniu obu komisji w dniu dzisiejszym, kierownik Wrzeszczyński został zobowiązany do odczytania wyjaśnienie w tej sprawie jakie skierowała wójt do przewodniczącego rady gminy, ustosunkowując się do przedmiotowej skargi. (w załączeniu)).

Radny Ambroziński zwrócił się z pytaniem - w planie budżetu na 2008 rok były zaplanowane środki na przygotowanie planu zagospodarowania przestrzennego, zatem gdzie są te pieniądze ? Co za nie zrobiono? .

Kierownik Wrzeszczyński – tak, były zaplanowane środki w budżecie gminy w kwocie 100 tyś, bez wskazania konkretnego przeznaczenia.

Radny Rogalski – tak, środki na ten cel były zaplanowane w kwocie 100 tyś zł w budżecie 2008 r.

Radna Lipińska – ja byłam bardzo zdziwiona, że w województwie warmińsko mazurskim jedna gmina przyjęła środki do budżetu jako darowiznę, a w naszej gminie okazuje się, że nie można przyjąć darowizny .

Radny Rogalski – jeżeli przyjedzie do gminy kontrola i powiąże darowiznę od Pani Szczepkowskiej ze zmianą planu (głównie dla Pani Szczepkowskiej) wówczas może okazać się, że jest to niezgodne z prawem. Ponadto ten kto daje pieniądze, stawia żądania i warunki, dlatego nasz radca prawny dał konkretną opinię, że darowizny wziąć gmina nie może i należy się tego trzymać.

Przewodniczący rady gminy – w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, że gmina może przyjąć darowiznę.

Radny Rogalski – Pani Szczepkowska w każdym piśmie pisze , że pokryje koszty związane ze zmianą planu, dlatego też można twierdzić, że Pani Szczepkowska pierwsza będzie głosić, że gmina zrobiła plan za jej pieniądze. Radny uważa, że jeśli są pieniądze w budżecie, to należy zrobić zmianę i zakończyć temat, ale bez darowizny od Pani Szczepkowskiej. Natomiast jeśli Pani Szczepkowska będzie chciała zrekompensować koszty, niech wpłaci po latach darowiznę na rzecz gminy, a wówczas nikt nie powiąże tej

transakcji.

Przewodniczący rady – czy mogą wpływać do gminy darowizny ?

Skarbnik gminy – tak, wpływają darowizny nawet do naszych jednostek, być może nie było bezpośredniej darowizny dla gminy, ale była dla Samorządowego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji czy Klubu Sportowego „Orzeł”.

Radny Ambroziński – jest konkretna skarga na działanie wójta, za niewykonanie uchwały, zatem należy się skupić tylko i wyłącznie na tym temacie. Uchwała została podjęta, ale nie jest realizowana. Nie można mówić, że nie ma pieniędzy na jej realizację. Na inne rzeczy pieniądze w budżecie się znajdują, zatem nie należy takimi argumentami się tłumaczyć, nie realizując podjętej uchwały. Środki w kwocie 100 tys zł. były zaplanowane w budżecie na plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny Rogalski – w budżecie 2009r są zaplanowane środki na wykonanie planu pod fermy wiatrakowe. Z wiatraków będą wpływać duże środki do budżetu gminy.

Radna Olszewska B. - uchwała podjęta rok temu, zatem powinna być zrealizowana.

Radny Rogalski – czy podjęcie uchwały wiąże się z konkretnym terminem jej realizacji ?

Pani sekretarz – w uchwale dot. skargi jest zapis, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, czyli przystępujemy do jej realizacji, na bieżąco. Piszemy również, że uchwały wchodzi z mocą obowiązująca od lub w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Warm-Mazurskiego. Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego skargę na wójta rozpatruje w formie uchwały cała Rada Gminy, stwierdzając, czy ta skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. Zatem w ciągu 1 miesiąca od daty wpływu skargi do przewodniczącego rady, należy ją rozpatrzyć. (w tym przypadku do 18 lutego br.) .

Radny Rogalski – w tej chwili musimy się zastanowić wyłącznie nad tym, czy nie realizując podjętej przez radę gminy uchwały, wójt przeciąga załatwienie tej sprawy, czy brak jest środków finansowych na realizację zmiany planu ?

Radny Ambroziński – nie zgadzam się z twierdzeniem, że nie ma środków w budżecie na realizację tego zadania.

Po burzliwej dyskusji, przewodniczący rady zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Kto jest za tym , że skarga na działanie Wójta Gminy Janowiec Kościelny złożona przez Panią Aldonę Szczepkowską jest zasadna ?

- 7 osób za
- 6 osób przeciw
- 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący rady stwierdził, że większością głosów radni uznali, że skarga na działanie wójta jest zasadna.

Radna Jolanta Olszewska - skoro radni uznali, że skarga jest zasadna, zatem jakie będą tego konsekwencje ?

Radny Ambroziński – ile będzie kosztowała zmiana planu przedmiotowego terenu handlowego w centrum wsi Janowiec ?

Kierownik Wrzeszczyński – opracowanie całego planu kosztowało 9 tyś.zł., zaś zmiana do planu ok. 5 tyś.zł.

Sekretarz gminy – podjęcie przedmiotowej uchwały jest jednoznaczne z przystąpieniem do jej realizacji .

.Ad.pkt.3.

Podjęcie uchwał.

Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały budżetowej gminy Janowiec Kościelny na 2009 rok, zaznaczając, że zmiana dotyczy zmiany subwencji ogólnej , zgodnie z pismem Ministerstwa Finansów z 9 lutego br., w którym podano nam nowe kwoty subwencji ogólnej dla gminy, subwencji wyrównawczej równoważącej oświatową. Jest zmiana w subwencji oświatowej , zwiększenie o kwotę 186.599 zł. , z przeznaczeniem na planowaną podwyżkę dla nauczycieli.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Drugi projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia „ Planu Odnowy Miejscowości Bielawy.

Projekt uchwały przedstawiła sekretarz gminy.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w/s „Planu odnowy

Miejscowości Bielawy „.

Trzeci projekt uchwały dotyczy przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Janowiec Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2009r.

Projekt uchwały omówiła sekretarz gminy.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w/ s rocznego programu współpracy Gminy Janowiec Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2009r.

Czwarty projekt uchwały dotyczy przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok.

Projekt uchwały wraz z gminnym programem omówiła sekretarz gminy.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała przedstawiony Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok.

Ad.pkt.4

Sprawy różne.

W punkcie tym zabrała głos sekretarz Gminy Pani Bożena Grochala , która poinformowała, że Starosta Nidzicki odmówił podpisania umowy w/s współfinansowania budowy drogi Piotrkowo-Bukowiec z dopiskiem, który na wniosek radnego Pana Ambrozińskiego przyjęła Rada Gminy na ostatniej Sesji Rady Gminy. Budowa trzeciego etapu z własnych środków powiatu jest uzależniona od realizacji w 2009r., przebudowy drogi gminnej Napiwoda-Radmin-Łyna. Jeżeli powiat dofinansuje budowę tej drogi w 2009r, to wówczas w 2010 roku wykona budowę trzeciego etapu drogi Piotrkowo-Bukowiec z własnych środków. Są to ustalenia Zarządu zapisane w protokole z dnia 12 listopada 2008r. Dodatkowo Starosta dał potwierdzenie na piśmie (w załączeniu). Starosta zapewnił na ostatnim posiedzeniu Zarządu, że droga Napiwoda-Radmin -Łyna będzie na pewno budowana, ponieważ na tę drogę gmina Nidzica otrzymała zapewnienie o dotacji na tzw. „Schetenówki”,. Starosta uważa, że Jego zapewnienie na wspólnym spotkaniu z samorządowcami gminy Janowiec Kościelny oraz potwierdzenie na piśmie powinno być wystarczające.

Na pytanie Pani sekretarz gminy, czy P.P. Radni wyrażą zgodę , aby odstąpić od zapisu w umowie, iż drugi etap drogi Piotrkowo-Bukowiec będzie budowany przy wspólnym finansowaniu (50% powiat i 50% gmina) w roku 2009, pod warunkiem, że trzeci etap wykona samodzielnie powiat w 2010 roku, Przewodniczący Rady zarządził dyskusję.

Radny Rogalski jest zbulwersowany postępowaniem Starosty. Uważa, że gmina nie powinna w ogóle wspomagać finansowo remontów i budowy dróg powiatowych. Zarzucił radnym Rady Powiatu, że są mało skuteczni, bo wspierają przedsięwzięcia Starosty o wspólnym współfinansowaniu powiatowych zadań. Uważa, że nic dobrego nie zrobiono dla gminy. Nie zgadza się też z budową drogi Piotrkowo-Bukowiec, uważa, że pieniądze z tej inwestycji powinny być skierowane na budowę drogi Safronka-Kuce. Ta droga nie powinna być etapowana, a byłoby to możliwe wówczas, kiedy nasz 50% udział na drogę Piotrkowo-Bukowiec zostałby przeznaczony na drogę Safronka-Kuce.

Pani sekretarz gminy wyjaśniła, że zasady współfinansowania zadań inwestycyjnych na drogach zostały wypracowane na początku kadencji i to jest słuszne, aby poprawie uległ stan dróg powiatowych w danej gminie. Dodała, że na początku kadencji gmina Janowiec Kościelny jako jedyna nie miała żadnego projektu technicznego. Drogi powiatowe, które finansujemy są w naszej gminie. Ponadto sekretarz uważa, że w ciągu tych dwóch lat dzięki wspólnym wysiłkom udało się zrobić dużo:

- mamy dokumentację na dwie drogi powiatowe w gminie,
- zrobiono jeden etap do drogi Piotrkowo-Bukowiec,
- najwięcej z gmin należących do powiatu wykonano bieżącego utrwalenia na drogach powiatowych i wszystko tylko z budżetu powiatu,
- poprawiano systematycznie nawierzchnię dróg żwirowych.

Na pewno radni powiatu chcieliby więcej, ale gmina Nidzica ma 9-u radnych, a gmina Janowiec Kościelny – tylko dwóch.

Po dyskusji, przewodniczący rady zarządził głosowanie.

Kto jest za tym, aby Pani Wójt Gminy podpisała umowę ze Starostą na współfinansowanie budowy II etapu drogi Bukowiec-Piotrkowo-Jabłonowo (bez dodatkowego zapisu w umowie) ?

- 10 osoby za
- 4 osoby przeciw

Przewodniczący rady oświadczył, że większością głosów obie komisje upoważniły Wójta Gminy do podpisania przedmiotowej umowy ze Starostą.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała
Barbara Szatkowska

przewodniczył
Andrzej Szczepkowski

