

Pieczeń Urzędu Gminy

Znak sprawy:GT.271.10.2012

## ROZEZNANIE CENOWE

-o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro-

Zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych

**ustawy nie stosuje się**

1. w celu zamówienia :

### ***Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Janowiec Kościelny***

które jest dostawą/**usługą**/ robotą budowlaną\*, przeprowadzono rozeznanie cenowe - zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ustawy nie stosuje się

Wartość szacunkowa zamówienia w zł wynosi: zł **48 625,00 zł brutto**

CPV: **90000000-7** kod wiodący, **90650000-8** -kod uzupełniający

2. dla zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro - w dniu 1.06.2012r. zaproszono do udziału w postępowaniu **5** wykonawców poprzez: ogłoszenie na stronie internetowej urzędu, rozesłanie formularza oferty wg poniższego wykazu wydanych formularzy ofertowych:

lp.	Nazwa wykonawcy	adres wykonawcy	data wydania formularza ofertowego	potwierdzenie wydania	uwagi
1	Czesław Łukasik Przedsiębiorstwo Budowlano - Handlowe	ul. Bałtycka 1, 13-100 Nidzica	1.06.2012	potwierdzenie odbioru z dn. 5.06.2012	

2	ECO-ARB-BUD Usługi Remontowo – Budowlane s.c.	ul. Warmińska 8/3, 12-122 Jedwabno	1.06.2012	Zwrot przesyłki	
3	EKO-BUD Jolanta Dobrzyniecka	ul. Sienkiewicza 4B, 13-100 Nidzica	1.06.2012	Potwierdzenie odbioru z dn. 13.06.2012r	
4	Rafał Hoffer Firma Budowlana	ul. Dożynkowa 2, 13-200 Działdowo	1.06.2012	potwierdzenie odbioru z dn. 4.06.2012	
5	Usługi Budowlano- Blacharskie Jacek Łożewicz	ul. Brzozowa 51, 12-230 Lidzbark	1.06.2012	potwierdzenie odbioru z dn. 4.06.2012	

3. W terminie do dnia 8.06.2012 r. do godz. 10:00 przedstawiono poniższe oferty:

lp.	nazwa i adres wykonawcy	cena netto	cena brutto	uwagi
1	Zakład Gospodarki Komunalnej „GRONEKO” Mikorzyn 19, 87-732 Lubanie	31 143,60 zł	33 635,09 zł	56 pkt
2	Zakład Gospodarowania Odpadami „EKORD” ul. Majdany 10, 99-300 Kutno	17 448,40 zł	18 844,27 zł	100 pkt
3				

1. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta nr **2** jest najkorzystniejsza, ponieważ zawiera najniższą cenę wykonania przedmiotu zamówienia, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

SKARBNIK GMINY  
*[Podpis]*  
mgr Elżbieta Piśniewska

WÓJTA  
*[Podpis]*  
mgr Bożena Grochala

(podpis Skarbnika Gminy)

(podpis Wójta Gminy)

\* niepotrzebne skreślić