

Protokół Nr 8/2011
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 14 listopada 2011 r.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Szczepkowski przywitał obecnych i zapoznał z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Opinia do projektów uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2019,
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2011 r.,
 - c) obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego na 2012 r.
 - d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku,
 - e) stawek podatku od nieruchomości na 2012 r.,
 - f) ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru,
 - g) uchwalenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
 - h) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
 - i) zbycia przez Gminę Janowiec Kościelny samochodu pożarniczego ŻUK A 15C,
 - j) zasad przekazywania sołectwom składników mienia do korzystania.
2. Informacja na temat zimowego utrzymania dróg Powiatowych i Gminnych.
3. Sprawa sprzedaży lokalu mieszkalnego w Waśniewie – Grabowie,
4. Sprawa lokalu zastępczego dla rodziny Państwa Lamparskich.
5. Sprawa zagospodarowania nieruchomości zabudowanej w miejscowości Kuce (wetrynaria).
6. Rozpatrzenie wniosku o zastosowanie bonifikaty.
7. Sprawy różne.

Przewodniczący zadał pytanie o uwagi w sprawie zmian w porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja bez uwag przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad. pkt 1

Projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2019.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zakres wprowadzonych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy. Zmian dokonuje się na podstawie otrzymanych środków finansowych oraz poniesionych i planowanych wydatków w okresie I-XII 2011 r. Zmiany zostają wprowadzone do uchwały w załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy na lata 2011-2019” oraz załączniku Nr 2 „Prognoza kwoty długu i spłat zobowiązań

na lata 2011-2019”.

Po zapoznaniu z treścią uchwały Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 - 2019.

Ad.pkt. 1 b.

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej na 2011 r.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła zakres zmian wprowadzonych w budżecie gminy na 2011 r. Ściśle wiążą się one ze zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zwiększeniu uległy środki w dziale 754 rozdz. 75409 przeznaczone na zakup sprzętu przeciwpożarowego w związku z otrzymaną dotacją z w kwocie 22.000,00 zł. Następnie w działach : 010, 600, 750, 757, 926, 758, 801, 900, 754 wprowadzono zmiany poprzez zwiększenie i zmniejszenie środków wg. sprawozdania. W związku z otrzymaną dotacją z Komendy Głównej Policji zmianie uległ załącznik „Zadania inwestycyjne w 2011 r.”, gdzie wprowadzono zadanie, pn. „Zakup 4 aparatów oddechowych z sygnalizatorem bezruchu oraz zestaw PSPRP1 dla OSP Janowiec Kościelny”. W zał Nr 4 zmianie uległa kwota dotacji dla ŚDS w Szczepkowie Borowym.

Pani Skarbnik Gminy wyjaśniła, że z wnioskiem o dotację w kwocie 50.000 zł zwrócił się Samorządowy Zakład Gospodarki Komunalnej. Środki przeznaczone na wykonywanie zadań przekazanych dla Zakładu m.in. utrzymanie terenów zielonych, remonty dróg gminnych. Środki na dotację pochodzą z środków przeznaczonych na fundusz sołecki, ponieważ Zakład wykonywał zadania tego rodzaju, przewidziane we wnioskach poszczególnych sołectw. Pani Skarbnik dodała, że do czasu obrad sesji mogą wystąpić zmiany.

Komisja przystąpiła do głosowania:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 r.?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 1 c.

Projekt uchwały w/s obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego na 2012 r.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że w związku z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 25.10.2011 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 r. w kwocie 74,18 za 1q, wskazane jest podjęcie nowej uchwały w celu obniżenia ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego podatników Gminy Janowiec Kościelny na rok 2012. Proponuje stawkę 45,00 zł za 1q. Pokreśliła, że poprzez obniżanie stawki gmina traci na subwencji, do naliczenia której brane są pod uwagę dochody gminy.

Komisja w dyskusji uznała, że stawkę należy obniżyć do kwoty 40 zł za 1 q.

Przewodniczący zaproponował głosowanie:

Kto jest za obniżeniem średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego na 2012 r. do kwoty 40,0 zł za 1q?

6– za

0 – przeciw

2 – wstrzymujący

Komisja w głosowaniu (6-za) proponuje obniżyć stawkę średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego na 2012 r. do kwoty 40,0 zł za 1q.

Ad. pkt. 1 d.

Projekt uchwały w/s określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że poprzednia uchwała określająca stawki podatku podjęta była w 2007 roku, należy uchwalić zatem nowe stawki. Wzrost kwot podatku spowoduje większe wpływy do budżetu gminy. Rocznie do budżetu gminy z tytułu podatku od środków transportowych wpływa ok. 40 000,00 zł. Obecnie opodatkowanych mamy 30 pojazdów.

Radny Pan Andrzej Szczepkowski zwrócił się z prośbą o ustalenie, czy w sąsiedniej gminie zostały uchwalone ulgi dla rolników od pojazdów ciężarowych np. STAR-ów.

Pani Wójt zwróciła uwagę na fakt, iż większość przedsiębiorców działających na terenie gminy Janowiec Kościelny posiada ziemię, wprowadzając ulgi dla rolników obejmujemy nimi zdecydowaną większość przedsiębiorców.

Radny Pan Sebastian Wrzeszczyński proponuje, aby zwiększenie stawek nie było kwotowo, lecz ustalone procentowo od obowiązujących stawek, bądź stawki minimalnej.

Podczas dyskusji komisja ustaliła, że wzrost stawek z ubiegłego roku nastąpi o 5 %. Stawki przedstawione w projekcie uchwały zostaną zmienione.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały uwzględniający podwyżkę podatku od środków transportowych o 5 %.

Ad. pkt. 1 e.

Projekt uchwały w/s podatku od nieruchomości na 2012 r.

Komisja przystąpiła do ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2012, zaproponowanych w projekcie uchwały.:

- Podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków- od 1m² powierzchni : Maksymalna stawka – 0,84 zł
Propozycja Pani Wójt – 0,80

Głosowanie:

Przewodniczący zadał pytanie: Kto jest za przyjęciem stawki w kwocie 0,80 zł od niniejszego podatku?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja jednogłośnie zaproponowała stawkę – 0,80 zł.

- Podatek od gruntów pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrownie wiatrowe – od 1 ha powierzchni. Maksymalna stawka – 4,33 zł
Propozycja Pani Wójt – 4,33 zł

Ponadto Pani Wójt dodała, że na terenie gminy nie ma takich podatników.

W związku z powyższym Komisja pozytywnie ustosunkowała się do propozycji Wójta Gminy.

- Podatek od pozostałych gruntów od 1 m² powierzchni. Maksymalna stawka to 0,43 zł. Propozycja Pani Wójt – 0,20 zł.

Członkowie Komisji zaproponowali stawki 0,20 zł oraz 0,19 zł. Przystąpiono do głosowania:

Kto jest za przyjęciem stawki 0,20 zł ww. podatku?

3– za

4 – przeciw

1 – wstrzymujący

Kto jest za przyjęciem stawki 0,19 zł ww. podatku?

5– za

2 – przeciw

1 – wstrzymujący

Komisja zaopiniowała pozytywnie proponowaną stawkę podatku od pozostałych gruntów w kwocie 0,19 zł.

- Podatek od budynków mieszkalnych – od 1 m² powierzchni – Maksymalna stawka to 0,70 zł, Propozycja Pani Wójt – 0,58 zł,
Propozycja członków Komisji to 0,60 zł.

Przystąpiono do głosowania:

Kto jest za przyjęciem stawki 0,60 zł ww. podatku?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja zaopiniowała pozytywnie proponowaną stawkę ww. podatku w kwocie 0,60 zł.

- Podatek od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – o 1 m² powierzchni. Maksymalna stawka: 21,94 zł. Propozycja Pani Wójt: 19,0 zł.

Propozycja Komisji to również 19,0 zł.

Przystąpiono do głosowania:

Kto jest za przyjęciem stawki 19,0 zł ww. podatku?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja zaopiniowała pozytywnie proponowaną stawkę ww. podatku w kwocie 19,0 zł.

- Podatek od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – od 1 m² powierzchni – Maksymalna stawka wynosi 10,24 zł. Propozycja Pani Wójt – 10,24 zł.
Komisja w dyskusji uznała, że podatek ten jest i tak uprzywilejowany biorąc pod uwagę podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, dlatego zaproponowano maksymalną stawkę.
Przystąpiono do głosowania:

Kto jest za przyjęciem stawki 10,24 zł ww. podatku?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja zaopiniowała pozytywnie proponowaną stawkę ww. podatku w kwocie 10,24 zł.

- Podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – od 1 m² powierzchni użytkowej. Maksymalna stawka 4,45 zł. Propozycja Pani Wójt 4,45 zł.
Komisja uznała, że sytuacja w przypadku tego podatku wygląda podobnie jak w przypadku podatku od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – w porównaniu do podatku od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej stawka ta jest niska, dlatego należy ustalić stawkę maksymalną.

Kto jest za przyjęciem stawki 4,45 zł ww. podatku?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja zaopiniowała pozytywnie proponowaną stawkę ww. podatku w kwocie 4,45 zł.

- Podatek od pozostałych budynków od 1 m² powierzchni użytkowej. Maksymalna stawka – 7,36 zł. Propozycja Pani Wójt 4,53 zł. Komisja uznała, że w przypadku tego podatku wzrost powinien być niewielki. Propozycja 4,53 zł (zwrost o 3 gr w stosunku do 2011 roku).

Kto jest za przyjęciem stawki 4,53 zł ww. podatku?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja zaopiniowała pozytywnie proponowaną stawkę ww. podatku w kwocie 4,53 zł.

Ad. pkt. 1 f.

Projekt uchwały w/s ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru.

Pani Wójt wyjaśniła, że od 4 lat poprzednia uchwała nie była zmieniana. Podwyżki są niewielkie. Zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych górne stawki wzrosną o 4,2% czyli o tyle, ile wzrosła inflacja w I półroczu 2011 r. Inkasent – pracownik Urzędu Gminy wskazany zostanie imiennie przez Wójta Gminy w drodze Zarządzenia.

Wzrost dziennych stawek w poszczególnych rodzajach sprzedaży w stosunku do stawek obowiązujących dotychczas to:

2 zł - przy sprzedaży z ręki, koszy- proponowane- 8,00 zł/osoby

5 zł - przy sprzedaży z wozów konnych i ciągników- 20,00 zł

5 zł - przy sprzedaży z samochodów osobowych o ładowności do 1 t -20,00 zł

5 zł - przy sprzedaży z samochodów ciężarowych do 3t- 20,00 zł

nie było - przy sprzedaży z samochodów ciężarowych do 6t- 22,00 zł

nie było - przy sprzedaży z samochodów ciężarowych powyżej 6t i autobusów- 25,00 zł

2 zł - przy sprzedaży z każdego stołu (stoiska) handlowego stałego i przenośnego, ławy- 10,00 zł

5 zł - przy sprzedaży z namiotu bez względu na rodzaj powłok namiotowych- 20,00 zł

nie było i) przy sprzedaży z pozostałych nie wymienionych form sprzedaży- 15,00 zł

Przewodniczący zaproponował głosowanie nad projektem uchwały:

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej i sposobu jej poboru.

Ad. pkt. 1 g.

Projekt uchwały w/s uchwalenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Pani Wójt poinformowała, że uchwalenie nowych wzorów deklaracji i informacji podatkowych wynika z konieczności dostosowania ich do obowiązujących przepisów prawa z zakresu podatku od nieruchomości. Obowiązujące obecnie wzory ustalone zostały uchwałą Nr III/13/02 z dnia 30 grudnia 2002 r. i muszą zostać zmienione.

Po analizie przedstawionego projektu uchwały komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. pkt. 1 h.

Projekt uchwały w/s zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Samorządowy Zakład Gospodarki Komunalnej złożył w ustawowym terminie wniosek do Wójta o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Dokumenty

zostały opracowane zgodnie z ustawą, a koszty zostały sprawdzone pod względem celowości ich ponoszenia. Wniosek jest zasadny zatem zostaje przekazany do Rady Gminy, celem podjęcia stosowanej uchwały.

Kierownik Zakładu – Pani Halina Wyszyńska poinformowała, stawki zostały skalkulowane zgodnie z ponoszonymi kosztami.

Stawki nowej taryfy jakie określił Zakład to:

Cena wody (zł/m³) – taryfa obowiązująca: 2,05, taryfa nowa : 2,30

Stawka opłaty abonamentowej – taryfa obowiązująca: 1,10 pozostaje bez zmian.

Cena usługi odprowadzania ścieków: taryfa obowiązująca: 3,55, taryfa nowa: 4,72

Pani Kierownik omówiła także załączone do wniosku tabele obrazujące m.in. ustalenie poziomu niezbędnych przychodów, alokację niezbędnych przychodów, współczynniki alokacji, kalkulację cen i stawek opłat za wodę i odprowadzenie ścieków, zestawienie przychodów oraz skutki finansowe zmiany cen i stawek opłat za zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków. Pokreśliła, że bardzo kosztowne są przeprowadzane badania wody oraz usługi naprawcze.

Pani Kierownik wyjaśniła też, że Rada Gminy nie może obniżyć wnioskowanych stawek, jeśli chce to zrobić to musi udowodnić, że jednostka popełniła błąd w kalkulacji. Stawka za wodę nie jest wygórowana, natomiast w przypadku ścieków należy zastanowić się nad dopłatą Gminy, ponieważ podwyżka jest dość duża.

Radny Pan Ambroziński zapytał o ubytek wody, uzyskał odpowiedź kierownika, że ubytek wynosi ok. 30%. Padło również pytanie dotyczące nieuczciwych odbiorców. Pani Kierownik poinformowała, że zakładane są plomby na wszystkich licznikach. Tam gdzie stwierdzono uszkodzenie licznika wymieniono na nowy, kilka osób zapłaciło karę - w przypadku zniszczenia zabezpieczeń antymagnesowych. Kiedy zostaną sprawdzone i założone wszystkie plomby, zostaną szczegółowo badane osoby, których rozmiar gospodarstwa rolnego lub domowego wskazuje na szacowany dużo większy pobór wody niż wykazywany.

Radny Pan Andrzej Szczepkowski zgłosił potrzebę kontroli hydrantów, gdyż wiele z nich jest bez zabezpieczenia.

Radny Pan Zbigniew Ambroziński zaproponował, aby stawka za odprowadzenie ścieków wynosiła 4 zł – płatne przez dostawę, a 0,72 zł dopłaty przez Gminę.

Przewodniczący poddał wniosek głosowaniu:

Kto jest za przyjęciem dopłaty w kwocie 0,72 zł do ceny 1m³ ścieków dostarczanych do oczyszczalni?

8– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawioną propozycję dopłaty oraz pozytywnie ustosunkowała się do przedłożonego wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Ad. pkt. 1 i.**Projekt uchwały w/s zbycia przez Gminę Janowiec Kościelny samochodu pożarniczego ŻUK A 15C.**

Pani Wójt wyjaśniła, że samochód ten został przekazany dla OSP w Janowcu Kościelnym w 2007 roku. Nie jest on sprawny, jego naprawa oraz koszty eksploatacji są ekonomicznie niezasadne, należy przeznaczyć go do sprzedaży. Poza tym zajmuje garaż, który jest potrzebny dla Zakładu Gospodarki Terenowej.

Radny Pan Ambroziński proponuje, aby samochód zezłomować.

Pani Wójt poinformowała, że druhowie zdecydowali, że najpierw spróbują samochód sprzedać.

Komisja zaproponowała zmianę zapisu w projekcie uchwały ze zwrotu „zezwała się Wójtowy Gminy Janowiec Kościelny na sprzedaż samochodu (...)” na zwrot zezwała się Wójtowy Gminy Janowiec Kościelny na zbycie samochodu (...)”. Radny Pan Sebastian Wrzeszczyński proponuje, aby zbycie nastąpiło jak najszybciej, by uniknąć kosztów związanych z opłatami.

Po zapoznaniu z treścią projektu uchwały komisja pozytywnie go zaopiniowała.

Ad. pkt. 1 j.**Projekt uchwały w/s zasad przekazywania sołectwom składników mienia do korzystania.**

Pani Wójt wyjaśniła, że projekt uchwały reguluje zasady na jakich przekazywane będzie mienie sołtysom. Planowane jest, że place zabaw i inne mienie komunalne zostanie przekazane sołtysom gminy Janowiec Kościelny w niedługim czasie.

Radny Pan Męziński uważa, że sołtysi nie będą chcieli przyjmować składników mienia ze względu na odpowiedzialność za ten sprzęt.

Zgodnie z projektem uchwały, Wójt przekazuje mienie na wniosek sołtysa, na podstawie uchwały zebrania wiejskiego, która powinna określać cel na jaki mienie będzie wykorzystywane.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie zasad przekazywania sołectwom składników mienia do korzystania.

Ad pkt. 2.**Informacja na temat zimowego utrzymania dróg Powiatowych i Gminnych.**

Pan Stanisław Wrzeszczyński – Kierownik Referatu Gospodarki Terenowej poinformował, że ogłoszone zostało zapytanie ofertowe na odśnieżanie dróg gminnych.

Gmina została podzielona na 3 rejony odśnieżania:

Rejon Nr 1 : Połcie Młode, Smolany - Żardawy, Nowa Wieś Dmochy, Górowo-Trząski, Leśniewo Wielkie, Szczepkowo Borowe. Drogi: Krajewo - Szypółki Zaskórki, Smolany – Żardawy – Szczepkowo Borowe, Janowiec Kościelny – Szczepkowo Borowe, Szczepkowo Borowe – Krajewo Kawęczyno.

Rejon Nr 2 : Szczepkowo Zalesie, Szczepkowo Sołdany, Szczepkowo Kukielki, Szczepkowo Pawełki, Zaborowo, Waśniewo – Grabowo, Krusze, Nowa Wieś Wielka, Bielawy, Waśniewo Gwoździe, Pokrzywnica Wielka, Janowiec Kościelny, Janowiec Zdzięty. Drogi: do Kownatek – Fałęcina, Janowiec Kościelny – Janowiec Jastrząbki, Kuce

– Szypułki, Nowa Wieś Wielka - Bielawy.

Rejon Nr 3 : Piotrkowo, Gniadki, Wiłunie, Powierz, Safronka, Napierki, Jabłonowo – Adamy, Jabłonowo – Maćkowięta, Miecznikowo – Sowy, Miecznikowo – Gąsiorzy, Janowiec Leśniki, Zabłocie Kanigowskie. Drogi: Janowiec Kościelny – Piotrkowo, Jabłonowo – Miecznikowo – Kołaki, Miecznikowo Kołaki – Janowiec Leśniki, Pokrzywnica Wielka – Miecznikowo Kołaki, Napierki – Grabowo Leśne.

Dzięki temu przy gwałtownych opadach śniegu, trzy rejony będą odśnieżane jednocześnie.

Radny Pan Ambroziński uważa, że w ogłoszeniu o zamówieniu powinno być bardziej sprecyzowane, jaki sprzęt powinien oferent dysponować, szczególnie jeśli chodzi o moc silnika.

Pan Kierownik wyjaśnił, że w ogłoszeniu było zaznaczone, że ma być to ciągnik dwunapędowy z pługiem odśnieżającym. To, że ciągnik ma większą moc, nie oznacza, że jego odśnieżanie będzie lepsze. Taki system wprowadzamy po raz pierwszy, błędy będą nauką na rok przyszły. Jeśli dany oferent nie sprawdzi się, umowa zostanie rozwiązana.

Radny Pan Sebastian Wrzeszczyński uważa, że ciągnik zdecydowanie nie przeważa o jakości odśnieżania, co pokazały lata ubiegłe.

W kwestii dróg powiatowych Pan Kierownik wyjaśnił poszczególne kategorie odśnieżania dróg powiatowych na terenie Gminy. Jak co roku nawiążemy współpracę z Powiatowym Zarządem Dróg, by odśnieżanie terenu Gminy było efektywne.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do przedstawionej informacji na temat zimowego utrzymania dróg na terenie Gminy.

Ad.pkt. 3.

Sprawa sprzedaży lokalu mieszkalnego w Waśniewie – Grabowie.

Kierownik Pan Stanisław Wrzeszczyński poinformował, że drugi przetarg na sprzedaż tej nieruchomości zakończył się wynikiem negatywnym. Nikt do przetargu nie przystąpił. Powierzchnia użytkowa wynosi lokalu wynosi 63 m². Zwrócił się do radnych z pytaniem, jakie dalsze kroki podjąć w związku z tym mieszkaniem.

Pani Wójt zaproponowała, by obniżyć cenę sprzedaży, dzięki czemu chętnych będzie więcej, a cena mogłaby wzrosnąć podczas przetargu.

Zgłoszono propozycję, by cenę obniżyć o 10 tysięcy. W związku z tym Przewodniczący zaproponował głosowanie:

Kto jest za tym, aby cenę lokalu mieszkalnego w Waśniewie – Grabowie obniżyć o 10.000 zł?

6– za

2 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja w głosowaniu (6-za) proponuje, aby obniżyć cenę lokalu mieszkalnego w Waśniewie – Grabowie o 10 tyś. zł.

Ad pkt. 4.**Sprawa lokalu zastępczego dla rodziny Państwa Lamparskich.**

Pan Kierownik wyjaśnił, że w dalszym ciągu poszukiwane jest rozwiązanie w kwestii rodziny Państwa Lamparskich. Nie przyjmują oni wcześniej proponowanych rozwiązań. Zgadzą się jednak na przeniesienie do mieszkania, które sprzedaż chce Pani Łączyńska. Ze wstępnych wiadomości wynika, że cena sprzedaży to ok. 30 tys zł.

Radny Pan Męziński uważa, że lokal ten jest za mały dla tej rodziny.

Pani Wójt dodała, że działkę, na której stoi dom, gdzie mieszkają Państwo Lamparscy można wystawić na sprzedaż, co zrefundowałoby część kosztów. Działka ma wielkość ok 10 arów. Pokreśliła, że przed ewentualnym zakupem należy dokładnie sprawdzić, czy można przekazać lokal na własność tej rodzinie.

Radny Pan Ambroziński uważa, że należy postawić warunek, że budynek zakupimy wyłącznie wówczas, gdy rodzina ta zobowiąże się do odkupienia go.

Pan Kierownik Wrzeszczyński zadeklarował się, aby porozmawiać z rodziną Lamparskich i zawrzeć stosowne uzgodnienia w tej sprawie.

Komisja pozytywnie ustosunkowała się do propozycji zakupu nieruchomości. Projekt uchwały zostanie przygotowany na najbliższą Sesję Rady Gminy.

Ad pkt. 5.**Sprawa zagospodarowania nieruchomości zabudowanej w miejscowości Kuce (weterynaria).**

Pan Kierownik Wrzeszczyński wyjaśnił, że został rozwiązany problem wjazdu, przez który został unieważniony przetarg na sprzedaż tej nieruchomości. W związku z tym można ogłosić kolejny przetarg. Plany zatwierdzone na ostatnich komisjach nie wejdą w życie – dzierżawca zrezygnował. Jaka jest propozycja Komisji w kwestii zagospodarowania tym budynkiem.

Radny Pan Ambroziński proponuje, by budynek wystawić po raz kolejny na sprzedaż.

Radna Barbara Pani Olszewska uważa, że wartość na jaką został wyceniony budynek jest za niska. Proponuje, aby cenę podnieść do 100.000,00 zł.

Radny Pan Ambroziński uważa, że jeśli ogłosimy przetarg na sprzedaż z przeznaczeniem na działalność gospodarczą to cenę można podnieść, jeśli przetarg zostanie ogłoszony z zastrzeżeniem o działalności gospodarczej weterynaryjnej to obecna cena powinna pozostać.

Po dyskusji Komisja uznała, że przetarg powinien zostać ogłoszony bez wzmianki o działalności weterynaryjnej, ze zwiększeniem ceny na 100.000,00 zł.

Ad. pkt. 6.**Rozpatrzenie wniosku o zastosowanie bonifikaty.**

Kierownik Pan Stanisław Wrzeszczyński poinformował, że wniosek o zastosowanie bonifikaty na zakup nieruchomości w trybie bezprzetargowym, położonej w miejscowości Połcie Młode złożył Pan Marek Borowy. Wójt Gminy może udzielić bonifikaty od ceny nieruchomości na podstawie uchwały Rady Gminy. Wnioskodawca jest właścicielem nieruchomości sąsiedniej zabudowanej budynkiem mieszkaniowym. Radca Prawny uważa, że jest taka prawna możliwość.

Po przedstawieniu wniosku i argumentacji Pana Borowego Przewodniczący zarządził głosowanie:

Kto jest za wyrażeniem zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości?

7 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

(Podczas głosowania Radna Marlena Szemplińska nieobecna)

Komisja jednogłośnie pozytywnie ustosunkowała się do wniosku Pana Marka Borowego o zastosowanie bonifikaty na zakup nieruchomości.

Ad. pkt. 7.

Sprawy różne.

Kierownik Pan Stanisław Wrzeszczyński poinformował radnych, że Państwo Fydrych wnieśli do Sądu pozew przeciw Gminie Janowiec Kościelny o zwrot gruntu przy byłym basenie przeciwpożarowym w Janowcu Kościelnym. Zaskarżony obszar to ok. 305 m². 14 grudnia odbędzie się pierwsza rozprawa. Gmina będzie udowadniać, że jest właścicielem tego gruntu.

Padła propozycja, by do sprawy wynająć kompetentnego adwokata – znawcę w tej dziedzinie. Przewodniczący w związku z propozycją zarządził głosowanie:

Kto jest za tym, aby wynająć prawnika, reprezentującego interes Gminy Janowiec Kościelny?

8 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący

Komisja jednogłośnie pozytywnie ustosunkowała się do propozycji, aby wynająć adwokata do prowadzenia powyższej sprawy.

Radny Pan Ambroziński zwrócił się z pytaniem, dlaczego Gmina tak dużo dopłaca do utrzymania Szkoły Podstawowej w Waśniewie – Grabowie?

Pani Wójt wyjaśniła, że subwencja zależy od liczby uczniów. Szkoła w Waśniewie – Grabowie nie utrzymuje się z samej subwencji, ponieważ uczniów jest zbyt mało. Gdyby dzieci było więcej, subwencja również byłaby większa.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczył:
Andrzej Szczepkowski