

ZLECENIODAWCA:

PPHU „MLEKS”
ul. Komunalna 2, 07 – 200 Wyszaków

WYKONAWCA:



„proEKO” Pracownia Ochrony Środowiska
Anna Serafin - Osowiecka
ul. Gen. J. Sowińskiego 28B/ 35
07 – 202 Wyszaków

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA

**pn. „Rozbudowie i adaptacja istniejącego obiektu na potrzeby
ubojni bydła oraz trzody chlewnej w m. Safronka, gmina
Janowiec Kościelny, powiat nidzicki”**

Opracowała:

mgr Anna Serafin – Osowiecka
mgr inż. Karol Jarka

maj, 2011 r.

SPIS TREŚCI:

| | |
|--|----|
| 1. Wstęp | 3 |
| 1.1. Metoda oceny wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze | 3 |
| 1.2. Podstawy prawne oraz źródła informacji stanowiące podstawę sporządzenia raportu | 4 |
| 2. Opis planowanego przedsięwzięcia | 7 |
| 2.1. Nazwa i adres przedsięwzięcia | 7 |
| 2.2. Nazwa i adres inwestora | 7 |
| 2.3. Opis lokalizacyjny oraz stan prawny | 7 |
| 2.4. Wykorzystanie terenu w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia | 10 |
| 2.5. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia | 14 |
| 3. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych | 15 |
| 4. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko | 25 |
| 5. Przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia .. | 31 |
| 6. Opis wariantów analizowanego przedsięwzięcia | 32 |
| 6.1. Wariant „I” – inwestorski | 32 |
| 6.2. Wariant „II” – alternatywny | 33 |
| Wariant polegający na zmianie lokalizacji | 33 |
| Wariant polegający na zmianie technologii | 34 |
| Wariant polegający na zmianie urządzeń służących ochronie środowiska | 34 |
| 6.3. Wariant „III” – najkorzystniejszy dla środowiska | 34 |
| 7. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko | 36 |
| 7.1. Źródła emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia | 36 |
| 7.2. Istniejące oddziaływania na środowisko w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia | 36 |
| Powietrze atmosferyczne | 37 |
| Klimat akustyczny | 37 |
| Wody powierzchniowe i podziemne | 38 |
| Powierzchnia ziemi | 38 |
| 7.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji | 38 |
| 7.3.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne | 38 |
| 7.3.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny | 41 |
| 7.3.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę | 41 |
| 7.3.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne | 45 |
| 7.3.5. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe | 47 |
| 7.3.6. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne .. | 48 |
| 7.3.7. Oddziaływania na ludzi | 49 |
| 7.3.8. Oddziaływania transgraniczne | 49 |

| | |
|--|-----|
| 7.3.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej | 49 |
| 7.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego eksploatacji | 50 |
| 7.4.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne | 50 |
| 7.4.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny | 67 |
| 7.4.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę | 76 |
| 7.4.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne | 81 |
| 7.4.5. Oddziaływania w zakresie emisji związków złownonych | 88 |
| 7.4.6. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe | 88 |
| 7.4.7. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne .. | 89 |
| 7.4.8. Oddziaływania na ludzi | 89 |
| 7.4.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej | 89 |
| 7.5. Podsumowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko | 90 |
| 8. Etap likwidacji przedsięwzięcia | 92 |
| 9. Uzasadnienie wybranego wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko | 93 |
| 10. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz opis metod prognozowania | 96 |
| 11. Działania służące zapobieganiu bądź ograniczaniu wpływu przedsięwzięcia na środowisko | 99 |
| 11.1. Etap realizacji przedsięwzięcia | 99 |
| 11.2. Etap eksploatacji przedsięwzięcia | 100 |
| 11.3. Etap likwidacji przedsięwzięcia | 104 |
| 12. Konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania | 105 |
| 13. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko | 106 |
| 14. Analiza możliwych konfliktów społecznych | 107 |
| 15. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport | 109 |
| 16. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska | 110 |
| 17. Nazwisko osób sporządzających raport | 111 |
| 18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym | 112 |
| Spis załączników | 135 |

1. Wstęp

Celem niniejszego raportu oddziaływania na środowisko jest analiza i ocena potencjalnego oddziaływania na środowisko jako całość oraz na poszczególne jego składniki przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie i adaptacji istniejącego obiektu na potrzeby ubojni bydła oraz trzody chlewnej w m. Safronka, na działce nr ew. 7/ 28, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki.**

Niniejszy raport został sporządzony zgodnie z zapisami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz w oparciu o opinie organów uzgadniających – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nidzicy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Niniejszy raport stanowi załącznik do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przytoczonego powyżej przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 95 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) **instalacje do uboju zwierząt**, stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

1.1. Metoda oceny wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze

W opracowaniu poniższego raportu wykorzystano aktualne przepisy z zakresu ochrony środowiska, dostępne dane obserwacyjne i pomiarowe (w tym także dla analogicznych przedsięwzięć) oraz dane literaturowe i mapy, a także dane dotyczące stanu środowiska przyrodniczego na omawianym terenie, będące w posiadaniu Urzędu Gminy Janowiec Kościelny i Starostwa Powiatowego w Nidzicy oraz własne obserwacje i obliczenia.

W niniejszym raporcie przyjęto kompleksowe podejście metodyczne uwzględniające wpływ zastosowanej technologii na elementy środowiska, gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadowej, zanieczyszczenie powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza atmosferycznego i hałasu. Raport uwzględnia również analizę i ocenę z punktu widzenia oddziaływania przedsięwzięcia na jakość życia lokalnej społeczności.

Jako metodę oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowiska przyrodnicze wykorzystano metodę porównania istniejących danych pomiarowych i literaturowych z wartościami normatywnymi, tzn. wynikającymi z norm prawnych

(zaznaczyć należy, iż elementy środowiska przyrodniczego w miejscu lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie były i nie są objęte monitoringiem środowiska, realizowanym w zakresie kompetencji upoważnionych do tego inspekcji – w ramach zadań WIOŚ określono tło zanieczyszczeń powietrza).

W zakresie kształtowania klimatu akustycznego oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wykorzystano symulacje komputerowe (pakiet programów OPERAT 2000 dla WINDOWS oraz program „SON2” EKO-SOFT).

1.2. Podstawy prawne oraz źródła informacji stanowiące podstawę sporządzenia raportu

Podstawę prawną poniższego raportu stanowią następujące akty prawne:

- 1) *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)*
- 2) *Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm.)*
- 3) *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.)*
- 4) *Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustawy (Dz. U. Nr 100, poz. 1085)*
- 5) *Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019)*
- 6) *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150)*
- 7) *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.)*
- 8) *Ustawa z dnia z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.)*
- 9) *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn. Dz. U. 2000 r. Nr 56, poz. 679, z późn. zm.)*
- 10) *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87)*
- 11) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47, poz. 281)*
- 12) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826)*

- 13) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.)*
- 14) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 283, poz. 2840)*
- 15) *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.)*
- 16) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359)*
- 17) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055)*
- 18) *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70)*
- 19) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206)*

Merytoryczną podstawę niniejszego raportu stanowią następujące opracowania:

- 1) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, PAN IG i PZ, Warszawa 1993 – 1997*
- 2) *Bar M., Jendrośka J., Proces inwestycyjny a ochrona środowiska – praktyczny poradnik prawny, Centrum Prawa Ekologicznego, Wrocław 2005 r.*
- 3) *Engel Z., Ochrona przed drganiami i hałasem, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2001 r.*
- 4) *Florkiewicz E., Tyszecki A. Postępowanie w sprawie OOS przy podejmowaniu decyzji administracyjnych, EKOKONSULT, Gdańsk 2002 r.*
- 5) *Górska I., Odpady specjalne, Wyd. Akademii Rolniczej we Wrocławiu, 1997 r.*
- 6) *Greszta J., Wpływ imisji na ekosystem, Wyd. Naukowe ŚLĄSK, Katowice 2002 r.*
- 7) *Instrukcja ITB nr 338. Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku. ITB Warszawa, 2003 r.*
- 8) *Konieczny P., Uchman W., Zakład mięsny a środowisko naturalne, Wyd. Akademii Rolniczej w Poznaniu, 1997 r.*
- 9) *Lenart W., Tyszecki A., Poradnik przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko, EKOKONSULT, Gdańsk 1998 r.*
- 10) *Lenart W., Zakres informacji przyrodniczych na potrzeby Ocen Oddziaływania na Środowisko, EKOKONSULT, Gdańsk 2002 r.*

- 11) Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50 000
- 12) *Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski*, PIG, Warszawa 2002 r.
- 13) Olszewski A., *Technologia przetwórstwa mięsa*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007 r.
- 14) Paluch J., *Ochrona wód i gleb*, Wyd. Akademii Rolniczej, Wrocław 2001 r.
- 15) Pawlak J., *Technologia produkcji zwierzęcej a środowisko naturalne*, Problemy Inżynierii Rolniczej nr 4/ 2008
- 16) *Pakiet programów komputerowych „OPERAT-2000” dla Windows*
- 17) Rosik – Dulewska C. *Podstawy gospodarki odpadami*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005 r.
- 18) Ryńska – Rawicka K., *Środowiskowe uwarunkowania procesu inwestycyjnego*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2006 r.
- 19) Rup K., *Procesy przenoszenia zanieczyszczeń w środowisku naturalnym*, Wydawnictwo Naukowo – Techniczne, Warszawa 2006 r.
- 20) Tyszecki A. *Wytyczne do procedury i wykonania ocen oddziaływania na środowisko*, Fundacja IUCN Poland, Warszawa 1996 r.
- 21) Ufnal A. *Procedura OOS – przyjaźnie i profesjonalnie*, VERLAG DASHOFER, Warszawa 2003 r.
- 22) Wilkus S., *Hałas na stanowiskach pracy ubojni bydła*, Inżynieria Rolnicza nr 7/ 2007

2. Opis planowanego przedsięwzięcia

2.1. Nazwa i adres przedsięwzięcia

Ubojnia bydła oraz trzody chlewnej

Miejscowość: Safronka
Gmina: Janowiec Kościelny
Powiat: nidzicki
Działka: 7/ 28

2.2. Nazwa i adres inwestora

PPHU „MLEKS”
ul. Komunalna 2
07 – 200 Wyszaków

2.3. Opis lokalizacyjny oraz stan prawny

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie istniejącego budynku (przewidzianego częściowo do rozbudowy) na działce nr ew. 7/ 28 we wsi Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki. Podmiotem posiadającym prawo do dysponowania nieruchomością, na której zlokalizowane zostaną projektowane obiekty jest Inwestor.

Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest na obszarze nie objętym planem zagospodarowania przestrzennego gminy, w związku z czym Inwestor po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpi z wnioskiem o stosowną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego przedsięwzięcia.

W sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia posiadają lokalizację tereny wykorzystywane na cele rolnicze jako łąki, pastwiska i grunty orne, zarówno aktualnie użytkowane, jak i odłogowane.

Na południe oraz południowy – zachód od obiektu projektowanej ubojni zlokalizowane są najbliższe zabudowania mieszkaniowe, przeznaczone na pobyt stały ludzi (w odległości od 75 – 90 m na południe i 115 – 190 m na południowy – zachód). Od granicy działki nr 7/ 28, stanowiącej własność Inwestora, zabudowania te zlokalizowane są odpowiednio w odległości ok. 20 – 22 m na południe i 45 – 70 m na południowy – zachód.



- teren, do którego Inwestor posiada tytuł prawny
- obiekt objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi
- lokalizacja najbliższej zabudowy mieszkaniowej

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają swojej lokalizacji obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679 z późn. zm.), *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) oraz *ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym* (Dz. U. Nr 23, poz. 150 z późn. zm.).

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury chronione na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują także żadne zabytki archeologiczne.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także obszary objęte ochroną, w tym obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Analizowany teren nie przylega do jezior.

W obrębie działki nr 7/ 28 wydzielona jest działka nr 7/ 26, w obrębie której posiada lokalizację ujęcie wodociągu sieciowego stanowiące własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”. Powyższe ujęcie posiada wyznaczoną jedynie strefę ochrony bezpośredniej, która jest ogrodzona i pozostaje nieużytkowana oraz niezabudowana (na podstawie pomiarów w terenie ustalono, iż minimalnym wymiar wygradzonej strefy ochronnej wynosi 8 m, maksymalny zaś 30 m).

Poniżej przedstawiono zdjęcie obrazujące lokalizację ujęcia wodociągu sieciowego w stosunku do projektowanej ubojni zwierząt oraz najbliższego położonego zbiornika na ścieki powstające w efekcie funkcjonowania analizowanego obiektu. W załączeniu również mapa prezentująca lokalizację wszystkich zbiorników na ścieki technologiczne, socjalno – bytowe i opadowe przewidzianych do lokalizacji w sąsiedztwie obiektu ubojni.



W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zaewidencjonowane parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne oraz inne formy ochrony przyrody powoływane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

Teren analizowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarem wieloprzestrzennego, europejskiego systemu obszarów chronionych NATURA 2000. Obszarem NATURA 2000 najbliższym położonym w stosunku do przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (PLB 280007), oddalony od przedsięwzięcia o ok. 12 km.

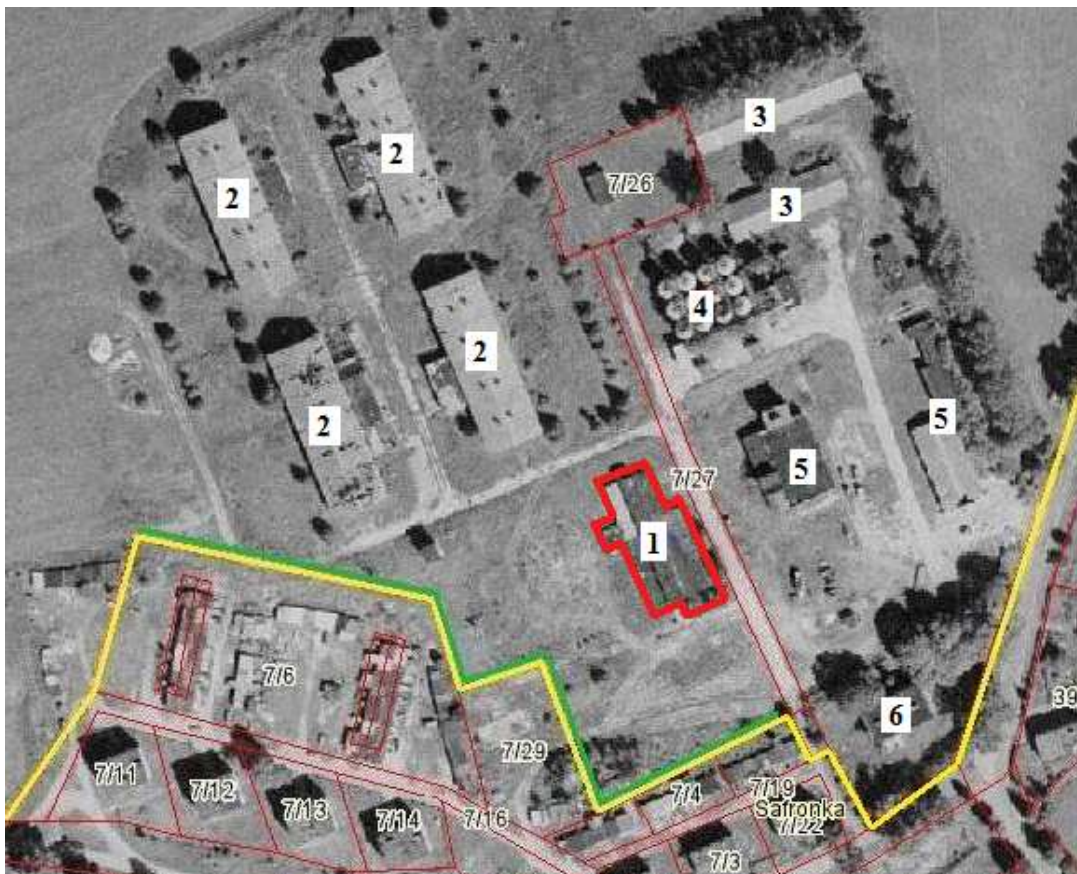
Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest również poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Orzyc” („OChK Doliny Rzeki Orzyc” o powierzchni 4 641,5 ha, położony na terenie powiatu Nidzica, w gminach: Janowiec Kościelny i Janowo).

2.4. Wykorzystanie terenu w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia

Stan istniejący

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi, tj. działki nr 7/ 28 zinwentaryzowano występowanie następujących obiektów budowlanych:

- budynek projektowanej ubojni zwierząt (nr 1),
- obory w obrębie, których realizowana jest hodowla krów mięsnych i mlecznych (nr 2),
- budynki magazynowe (nr 3),
- silosy paszowe (nr 4),
- budynki garażowo – magazynowe (nr 5),
- budynek biurowy (nr 6).



- linia żółta – granica własności Inwestora
- linia zielona – przebieg płotu betonowego o wysokości ok. 3 m

W obrębie analizowanej działki występuje następująca infrastruktura techniczna, przewidziana do wykorzystania przez Inwestora: napowietrzna linia energetyczna oraz lokalna sieć wodociągowa.

Stan projektowany

W wyniku realizacji analizowanego zamierzenia inwestycyjnego istniejący obiekt budowlany zostanie rozbudowany i zaadaptowany na ubojnię zwierząt. Całkowita powierzchnia obiektu będzie wynosić 2000,0 m², przy czym powierzchnia istniejąca wynosi 970,0 m², zaś powierzchnia przewidziana do dobudowania wynosi 1.030,0 m². Po zrealizowaniu przedsięwzięcia zestawienie powierzchni będzie następujące:

- pomieszczenia produkcyjne i techniczne – 1.300 m² (w tym pomieszczenia chłodzące – 471 m²)
- pomieszczenia magazynowe – 550 m²
- pomieszczenia socjalne – 150 m²

Ponadto, na potrzeby analizowanego przedsięwzięcia, wykonane zostaną następujące szczelne zbiorniki, służące do gromadzenia poszczególnych rodzajów ścieków, powstających w efekcie funkcjonowania projektowanej ubojni:

- zbiorniki na ścieki produkcyjne (mierzwa, treść żołądkowa, tłuszcz) – 2 sztuki o pojemności 600 m³
- dwukomorowy zbiornik na ścieki produkcyjne (tłuszcz) z hali rozbioru z zamontowanym łapaczem tłuszczu o pojemności 45 m³
- zbiornik na ścieki socjalne o pojemności 25 m³
- zbiornik na ścieki socjalne (z kotłowni i przyjęcia żywca) o pojemności 10,5 m³
- zbiorniki na wody opadowe z powierzchni utwardzonych o pojemności ok. 50 m³ każdy

Na potrzeby projektowanej ubojni przewiduje się lokalizację dwóch myjni samochodowych:

- w strefie czystej (myjni samochodów chłodni) – z zamkniętym obiegiem myjącym, wyposażonym w urządzenia oczyszczające ścieki i zbiornik na odpady stałe
- w strefie brudnej (myjni samochodów dostawczych) – z zamkniętym obiegiem myjącym, wyposażonym w urządzenia oczyszczające ścieki i zbiornik na odpady stałe

Wykorzystanie terenu w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia

Wykorzystanie terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie wielkości powierzchni dla analizowanego przedsięwzięcia nie będzie wykazywało różnic, w obu przypadkach przedsięwzięcie zamknie się w obrębie działek o nr ew. 7/ 28 stanowiącej własność Inwestora.

Wykorzystanie terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie zagospodarowania terenu związane będzie z posadowieniem projektowanych obiektów kubaturowych i projektowanych powierzchni utwardzonych.

Zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystanie terenu związane będzie z trwałym zagospodarowaniem (obiekty kubaturowe) i przekształceniem (utwardzenie terenu) jego powierzchni pod projektowane obiekty.

Zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności usunięcia jakichkolwiek drzew bądź krzewów oraz zagospodarowania jakichkolwiek, nowych terenów biologicznie czynnych.

Realizacja analizowanego nie wpłynie na zmianę przeznaczenia terenów położonych w jego sąsiedztwie oraz nie wpłynie negatywnie na możliwość ich wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem.

W wyniku prac prowadzonych w fazie realizacji przedsięwzięcia oraz w trakcie eksploatacji analizowanego obiektu wystąpią określone skutki dla środowiska, które omówione zostaną w dalszej części raportu.

Projektowane przedsięwzięcie w sposób następujący korzystać będzie ze środowiska przyrodniczego:

1. na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie określono docelowego źródła poboru wody dla projektowanego przedsięwzięcia – woda może być pobierana zarówno z istniejącej sieci wodociągowej dostarczającej wodę z ujęcia wody stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”, zlokalizowanej na działce nr 7/ 26, jak również ze studni głębinowej (o wydajności 30 m³/ h, dla której Inwestor uzyskał stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) – ostateczna decyzja podjęta zostanie po przeanalizowaniu jakości wody pochodzącej z obu źródeł – w związku z faktem, iż powyższa woda pobierana jest na cele produkcji żywności musi spełniać wysokie normy jakości:
 - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z własnego ujęcia **Inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód** (art. 37 i art. 122 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne),
 - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej **Inwestor nie będzie zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód,**
- ścieki socjalno – bytowe odprowadzane będą do istniejącego, szczelnego zbiornika asenizacyjnego, a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia na komunalną oczyszczalnię ścieków, w związku z czym **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,**
- ścieki technologiczne odprowadzane będą do projektowanych, szczelnych zbiorników, a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia uprawnionemu do tego działania podmiotowi, w związku z czym **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,**
- energia elektryczna pobierana będzie z projektowanego przyłącza elektrycznego,
- energia cieplna uzyskiwana będzie z własnej kotłowni – dwufunkcyjnej (elektryczno – węglowej). Ze względu na ograniczoną moc cieplną pieca **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na emisję pyłów i gazów do powietrza** (w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia),
- w trakcie funkcjonowania ubojni powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. W związku z ich ilością **Inwestor zobowiązany jest do przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania nimi.**

2.5. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia

W sposób szczegółowy informacje dotyczące skali oraz zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostaną omówione w dalszej części niniejszego raportu, ze szczególnymi uwzględnieniem:

- oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego, w tym w zakresie emisji związków złownonych,
- oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny,
- oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne,
- oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie wytwarzania odpadów.

3. *Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych*

Analizowane przedsięwzięcie obejmować będzie:

- 1) ubój trzody chlewnej:
 - ubój trzody - 150 szt./ dobę – 750 szt./ tydzień
 - przeciętna waga żywca - 115 kg
 - zdolność techniczna linii uboju - 30 szt./ godzinę
- 2) ubój bydła:
 - ubój bydła - 30 szt./ dobę – 150 szt./ tydzień
 - przeciętna waga żywca - 500 kg
 - zdolność techniczna linii uboju - 15 szt./ godzinę

Zaznaczyć jednak należy, że rzeczywisty program dzienny i tygodniowy uboju trzody i bydła zależć będzie od zapotrzebowania rynku oraz własnej przetwórni.

- 3) rozbiór i wykrawanie:
 - półtusze wieprzowe - 150 szt./ dobę - 750 szt./ tydzień
- 6.560 kg/ dobę - 32.800 kg/ tydzień
 - ćwierćtusze wołowe - 60 szt./ dobę - 300 szt./ tydzień
- 3.675 kg/ dobę - 18.375 kg/ tydzień
- 4) pozyskiwanie ubocznych artykułów na karmę dla zwierząt: 0,5 tony/ zm., tj. 2,5 tony/ tydzień
- 5) obróbka jelit, żołądków wieprzowych i wołowych na cele spożywcze – z całego uboju
- 6) pozyskiwanie tłuszczu technicznego – 0,4 tony/ dobę, tj. 2,0 tony/ tydzień
- 7) konfekcjonowanie mięsa (próżnia, gaz):
 - mięso konfekcjonowane (wieprzowina, wołowina) – 2,5 ton /zm. – 12,5 ton/ tydzień
 - mięso w pojemnikach (wieprzowina, wołowina) – 4,0 tony /zm. – 20,0 ton/ tydzień
- 8) zamrażanie i składowanie
 - mięso wieprzowe i wołowe (drobne, elementy, podroby itp.) – 2,0 tony/ dobę
 - składowanie ~ 80,0 tony

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w procesie produkcyjnym, wykorzystywana będzie powszechnie dostępna i stosowana technologia obejmująca następujące działania:

- zgodnie z zaleceniem Inwestora, dostawa żywca bydlęcego będzie odbywała się z własnej hodowli zlokalizowanej na terenie przyległym do zakładu ubojowego. Dostawa żywca odbywać się będzie transportem samochodowym. Ze względu na bliskość fermy hodowlanej Inwestor zrezygnował z magazynu żywca,

- dostawa żywej trzody chlewnej realizowana będzie od zewnętrznych odbiorców, przy czym zaznaczyć należy, że będą one obejmować dostawę zwierząt w ilości możliwej do uboju w ciągu jednego dnia, tzn. w ilości 150 sztuk/ dobę.

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu ustalono, iż inwestor przewiduje jedynie hodowlę bydła. Hodowla trzody nie będzie realizowana, a zwierzęta będą dowożone do ubojni w dobowej ilości możliwej do uboju,

- przyjęcie żywca (trzody i bydła) będzie odbywać się do rzeźni tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie określonych partii zwierząt. Z w/w względów rzeźnia nie będzie posiadała izolatki. Sztuki nie chodzące przywożone do rzeźni będą ładowane na wózek i przewożone do pomieszczenia oszłamiania.

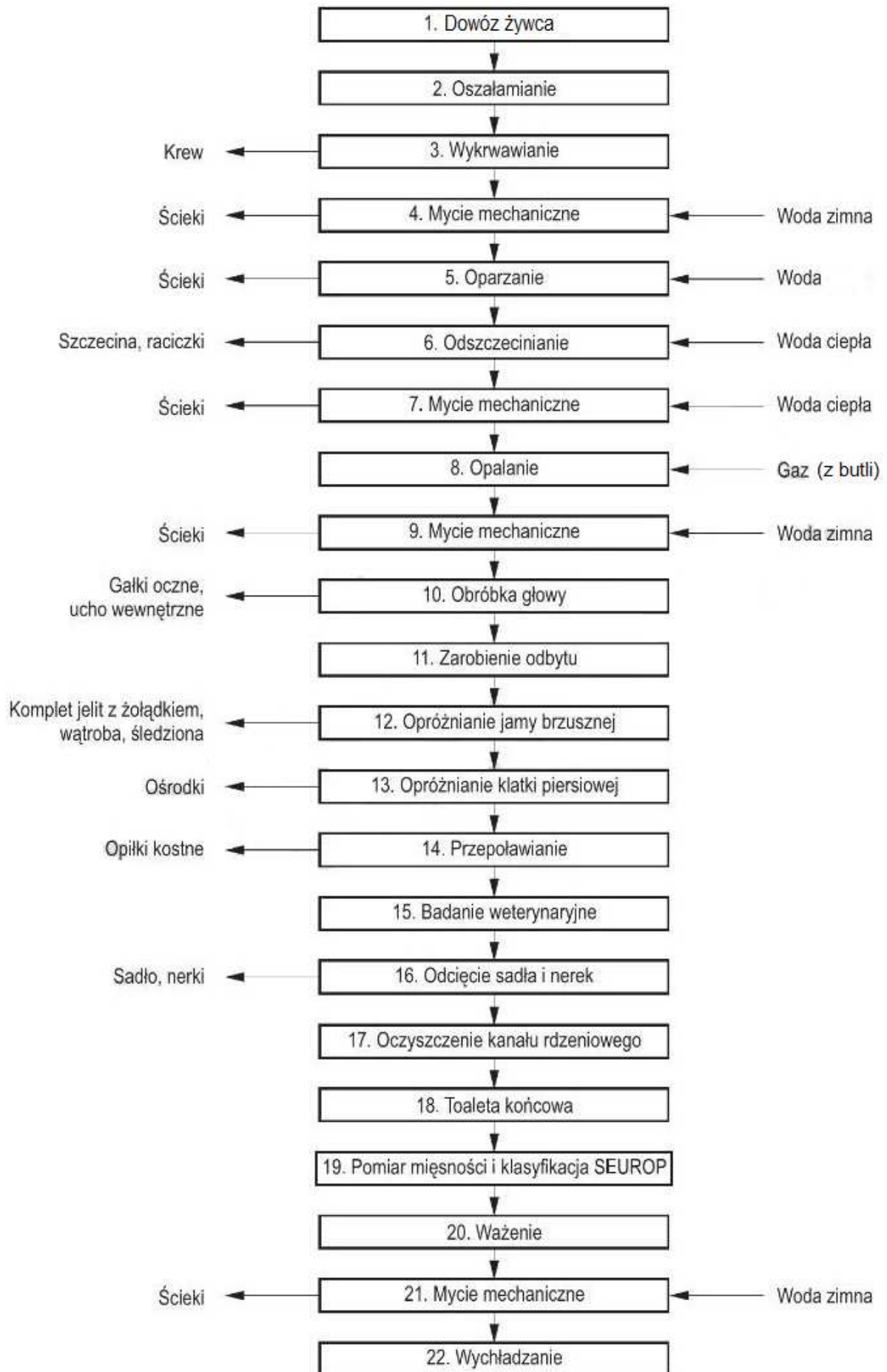
1) ubój trzody

- strefa obróbki wstępnej – żywiec dostarczony do zakładu umieszczony zostaje w komorze oszłamiania, a następnie przy pomocy kleszczy następuje oszłamianie. Oszłomione zwierzę wypada na stół, gdzie następuje założenie pęta i przy pomocy przenośnika tusz zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce następuje przecięcie tętnicy i wykrwawienie. Krew zbierana jest do koryta skąd przy pomocy zestawu pompa – rurociąg transportowana jest do szczelnego zbiornika magazynowego (następnie przekazywana będzie do utylizacji – bez wstępnej konserwacji – odbiorcę stanowić będzie Zakład Utylizacyjny „EKOUTIL” w Śmiłowie, gmina Kaczory bądź firma „SARIA” Polska S.A. w Warszawie, Oddział Świątajno),
- po zakończeniu procesu wykrwawiania następuje umycie tuszy w myjce biczowej, a następnie przekazanie jej do zestawu oparzelnik – szczeciniarka. Po zakończeniu procesu oparzania, usunięcia szczeciny i radek tusza wypada na stół, gdzie następuje wstępna obróbka doczyszczająca oraz odsłonięcie ścięgien i założenie eurohaków. Po założeniu eurohaków tusza przy pomocy przenośnika zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce, w pierwszej kolejności, następuje dalszy ciąg doczyszczania przy pomocy palnika gazowego i noża. Po zakończeniu obróbki następuje ostateczne umycie tuszy w myjce. Umycie tuszy oznacza zakończenie strefy obróbki wstępnej,
- strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością w strefie obróbki poubojowej jest usunięcie oka i ucha środkowego. Czynności te wykonuje się z poziomu posadzki. Następne czynności wykonywane są z pomostu. Pierwszą czynnością wykonywaną z pomostu jest przecięcie mostka przy pomocy piły tarczowej. Następna czynność to wyjęcie kompletu jelit i położenie go na tacy przenośnika oraz wyjęcie ośrodka i zawieszenie na haku przenośnika. Komplet jelit wraz z ośrodkiem, przy pomocy przenośnika przesuwane są do stanowiska badania lekarskiego. Po zbadaniu ośrodki przewieszane są na wózek a jelita poprzez ześlizg kierowane są do pomieszczenia, w którym poddawane są dalszej obróbce,

- czynności wykonywane z pomostu to numeracja tusz, jelit i ośrodków, przecinanie przy pomocy piły tarczowej, badanie lekarskie tusz, jelit i ośrodków. Następne czynności wykonywane także z pomostów to wyjęcie nerek, sadła, toaleta końcowa, badanie mięsności oraz klasyfikacja. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje zważenie półtuszy, które następnie przekazywane są do wychładzalni,
- postępowanie ze szczecinią i ratkami – szczecina i ratki uzyskane w czasie obróbki wstępnej w szczeciniarce zostaje zbierana do wózka i w czasie przerwy lub po zakończeniu uboju przewozi się do magazynu odpadów
- postępowanie z podrobami – ośrodki wieprzowe (wątroba, serce, płuca, przełyk), po zdjęciu z haka przenośnika, zawieszają się na hakach wózka. Napęczniony ośrodkami wózek zostaje wepchnięty do natrysku wodnego, gdzie następuje ich opłukanie. Po opłukaniu i ocieknięciu wózki z ośrodkami przekazuje się do wychładzalni podrobów,
- nerki, sadło – pozyskane na hali uboju (strefa obróbki poubojowej) sadło, nerki, mózg wkłada się do wózków tacowych i przekazuje do wychładzalni podrobów. Sadło, nerki, mózg można przekazywać do wychładzalni dopiero po ostatecznych wynikach badania lekarskiego półtuszy,
- obróbka jelit i żołądków – z hali uboju komplet jelit z żołądkiem, pęcherzem, śledzioną poprzez ześlizg spływa na stół przyjęcia i podziału,
- na stole następuje podział i przekazanie:
 - żołądek oraz pęcherz przekazywany jest na stanowisko opróżniania. Po usunięciu treści pokarmowej i wstępnym opłukaniu żołądek przekazywany jest poprzez ześlizg do pomieszczenia, w którym następuje ostateczna obróbka,
 - pęcherz jest opróżniony i umyty na tym samym stanowisku, co żołądek a następnie wkładany do pojemnika. Napęcznione pęcherzami pojemniki przekazuje się do pomieszczenia, gdzie następuje jego konserwacja,
 - śledziona wydzielona z kompletu jelit wkładana jest do wózka i przekazywana do magazynu surowca na karmę lub magazyn odpadów,
 - jelita cienkie po oddzieleniu (opuszczeniu) z kompletu jelit zostaje przekazana na linię obróbki jelit cienkich. Oczyszczane jelita wkładają się do wózków i przewozi do pomieszczenia zaszalania,
 - jelita grube przekazuje się na urządzenie, gdzie następuje usunięcie treści pokarmowej oraz dokładne oczyszczenie. Oczyszczone jelita grube wkładają się do wózka lub pojemnika i przekazuje się do pomieszczenia konserwacji.
- ostateczna obróbka żołądków – po umyciu żołądka następuje jego ostateczna obróbka w czyszczarce żołądków. Po zakończeniu obróbki mechanicznej żołądki wkładają się do zbiornika, gdzie następuje wstępne ostudzenie. Ostudzony żołądek układa się na stole, gdzie następuje oddzielenie wody (ocieknięcie). Ostudzony i odsączony z wody żołądek wkładają się do wózka i przewozi do pomieszczenia konserwacji,

- konserwacja i magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy – oczyszczone jelita, żołądki, pęcherze układa się na stołach i wstępnie zasala. Następnie po usunięciu soli jelita wkłada się do beczek i przesypuje solą. Napełnione jelitami i żołądkami beczki przekazuje się do magazynu jelit. Magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy odbywa się w temperaturze +8°C,
- wychładzanie mięsa wieprzowego (póltusze) – do wychładzania mięsa wieprzowego zaprojektowano dwa pomieszczenia. Wychładzanie mięsa wieprzowego odbywa się w cyklu stacjonarnym w temperaturze 0°C. Póltusze wieprzowe w czasie wychładzania są zawieszane na kolejce rurowej na wysokości 3350 mm,
- chłodnia mięsa tymczasowo zajętego – póltusze wieprzowe ze stanowiska badania weterynaryjnego, na hali uboju, po stwierdzeniu przez lekarza jako podejrzone (lekarz ma wątpliwości co do ostatecznej oceny) kierowane są do chłodni mięsa tymczasowo zajętego gdzie będą oczekiwać na ostateczny wynik badania. Po otrzymaniu ostatecznej oceny weterynaryjnej póltusze kierowane są do chłodni jako nadające się na cele spożywcze lub do magazynu odpadów jako odpad. Wychładzanie póltuszy tymczasowo zajętych odbywa się na wisząco i w temperaturze 0°C,
- ekspedycja mięsa wieprzowego luzem (póltusz) – ekspedycja mięsa luzem odbywa się poprzez służbę. Póltusze pobierane są z chłodni, ważone na wadze kolejkowej, a następnie ładowane do podstawionego samochodu chłodni. Transport póltuszy odbywa się w pozycji pionowej.

Poniżej przedstawiono schemat operacji w procesie technologicznym uboju i obróbki trzody chlewnej. Z lewej strony podano uzyskiwane surowce i odpady, a z prawej stronie – doprowadzane do linii ubojowej czynniki energetyczne.



2) ubój bydła

Dla uboju bydła zaprojektowano następujące pomieszczenia:

- zagrodę przedubojową – przyjęcie żywca
- pomieszczenie oształmiania
- pomieszczenie obróbki wstępnej
- pomieszczenie obróbki poubojowej

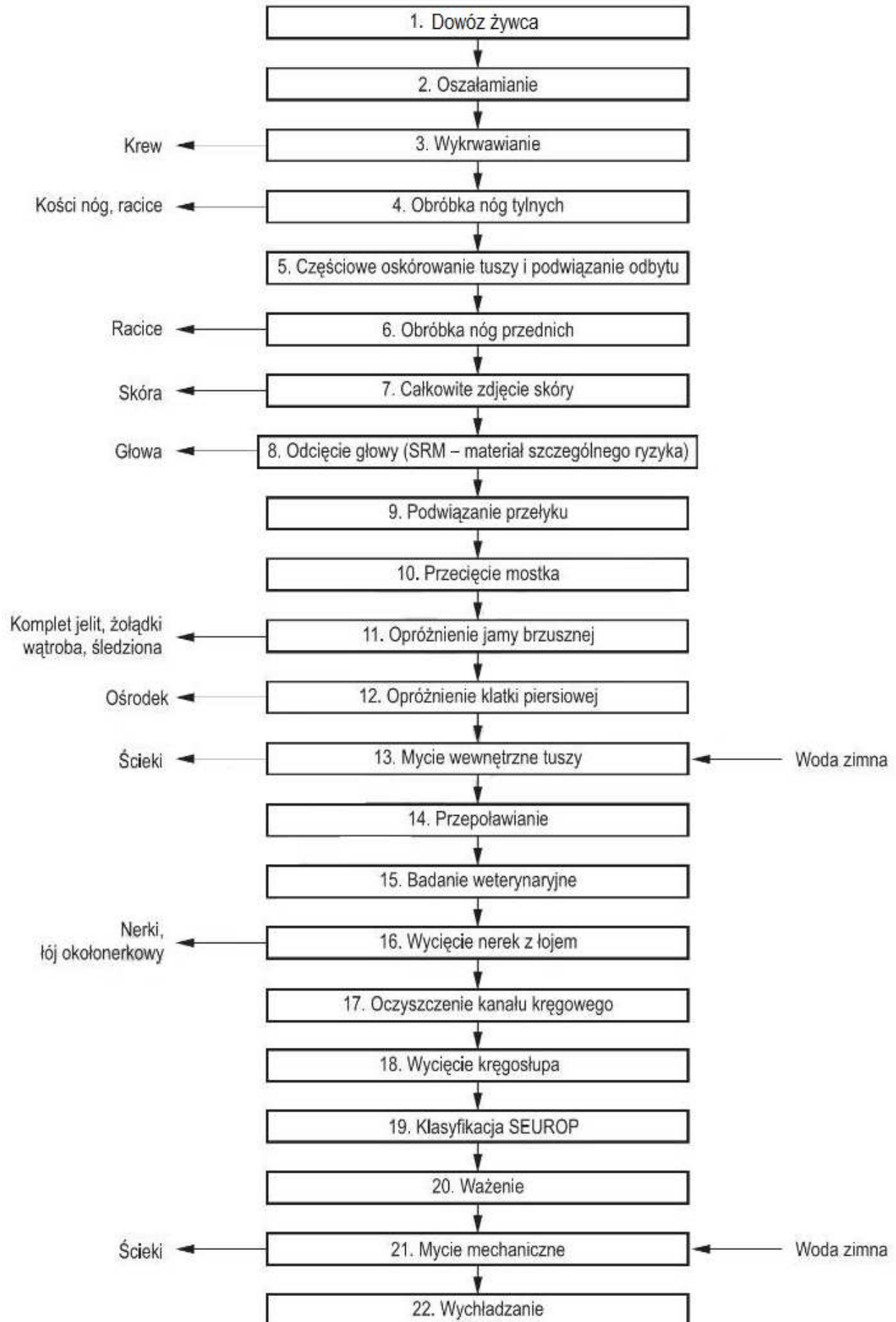
Pomieszczenie obróbki poubojowej jest wspólna dla uboju trzody i bydła. Nie przewiduje się zbiórki, obróbki i konserwacji gruczołów wewnętrznego wydzielania oraz innych ubocznych artykułów uboju. Przewiduje się jedynie obróbkę żołądków oraz zbiórkę, wychładzanie i magazynowanie skór. Ubój i obróbka poubojowa wykonana będzie na wisząco. Dostawę żywca opisano powyżej.

- strefa obróbki wstępnej – zwierzę z zagrody przedubojowej, poprzez korytarz, będzie doprowadzone do komory oształmiania. Oszłołomione zwierzę wypada na tapczan, gdzie następuje założenie pęta łańcuchowego na nogę i przy pomocy wciągnika zawieszane jest na torze wykrwawiania. Zawieszona tusza jest przesuwana grawitacyjnie do pomieszczenia obróbki wstępnej. Pierwszą czynnością dokonywaną w hali obróbki wstępnej jest wykonanie przecięcia tętnicy szyjnej. Wykrwawienie tuszy następuje nad korytem, w którym zbierana jest krew. W czasie wykrwawiania tusza przesuwana jest nad korytem wykrwawiania. Proces wykrwawiania trwa ok. 5 ÷ 6 minut,
- po zakończeniu procesu wykrwawiania i przesunięciu tuszy poza koryto następuje obcięcie rogów i nóg przednich przy pomocy nożyc hydraulicznych. Obcięte rogi i nogi wkłada się do wózka i przekazuje do magazynu skór. Tusza zwierzęcia, po obcięciu rogów i nóg, przekazywana jest na stanowisko przewieszania. Z podestu przewieszania następuje obróbka nóg tylnych (obcięcie, skórowanie, podrobienie i podwiązanie odbytu). Po zakończeniu obróbki nóg i odbytu tusze, przy pomocy wciągnika przewieszają się na kolejkę rurową. Tusze na kolejce rurowej wiszą na hakach ślizgowych (każda noga na oddzielnym haku),
- przesuw tusz po kolejce rurowej odbywa się przy pomocy przenośnika łańcuchowego. Praca na linii uboju odbywa się cyklicznie (skokowo). Przesuw tuszy od jednego do drugiego stanowiska odbywa się w czasie 30 sek. W tym czasie tusza przesuwa się o 2400 mm. Czas obróbki na każdym stanowisku wynosi 3'30". Faktyczne uruchomienie przenośnika następuje z chwilą wciśnięcia wszystkich przycisków na poszczególnych stanowiskach pracy (pomostach). Ostatnie wciśnięcie przycisku na którymś ze stanowisk powoduje uruchomienie przenośnika. Uruchomienie przenośnika poprzedzone jest sygnałem dźwiękowym,

- zwolnione na stanowisku przewieszania pęta łańcuchowe, poprzez kolejkę powrotu pęt i opuszczacz wodny, powracają do pomieszczenia oształmiania. Haki ślizgowe do zawieszania bydła, ułożone w pojemniku, podawane są przy pomocy wciągnika na pomost. Przed przekazaniem tuszy do dalszej obróbki haki z zawieszoną tuszą są rozciągane na odległość 1000 mm,
- kolejną czynnością wykonywaną na torze obróbki wstępnej jest podrabianie boków. Czynność tą wykonuje się z podestu. Podrabianie skóry odbywa się od góry (tylna część tuszy) na dół. Następną czynnością jest oskórowanie głowy, którą to czynność wykonuje się z posadzki,
- po podrobieniu boków i głowy tusza przesuwana jest na stanowisko skórowania. Przy pomocy skórowaczki następuje zdjęcie skóry. Czynność tą przeprowadza się z góry na dół. Zdjętą skórę przekazuje się do magazynu skór. Powyższa czynność kończy strefę obróbki wstępnej,
- strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością którą wykonuje się w strefie obróbki poubojowej jest przecięcie mostka, które wykonuje się z posadzki i przy pomocy piły taśmowej. Po przecięciu mostka następuje odcięcie głowy i zawieszenia na haku myjki głów. Po umyciu głowę kładzie się na stole, gdzie następuje pobranie próbek (mózg). Po pobraniu próbek głowę zawiesza się na wózek, a wypełnione głowami wózki przekazuje się do pomieszczenia gdzie odbywa się wykrawanie (pozyskanie mięśni żuchwowych). Następną czynnością jest wytrzewianie czyli wyjęcie kompletu jelit z żołądkiem oraz ośrodka. Wyjęty komplet jelit z żołądkiem, po poddaniu go badaniu lekarskiemu, przekazywany jest przy pomocy przenośnika taśmowego do pomieszczenia opróżniania żołądków,
- komplet jelit z żołądkiem, który podczas badania zakwestionuje lekarz, jest przekładany do wózka i przewożony do magazynu odpadów. Wyjęte na tym stanowisku (pomoście) ośrodki zawiesza się na wózek, gdzie następuje ich badanie weterynaryjne. Po badaniu ośrodki przekazywane są do wychładzalni,
- po czynności wytrzewiania następuje przecięcie tusz na dwie półtusze. Czynność tę wykonuje się z pomostu i przy pomocy piły taśmowej. Na tym stanowisku następuje też usunięcie rdzenia kręgowego. Dalsze czynności to badanie weterynaryjne, wyjęcie łożu i nerek oraz toaleta końcowa półtuszy. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje ważenie oraz klasyfikacja i przekazanie półtuszy do wychładzalni,
- postępowanie ze skórą – skóry wołowe do magazynu przywożone są wózkami z hali uboju. Po dostarczeniu skór do magazynu, przy pomocy przenośnika zawiesza się je na kolejce rurowej. Po wystudzeniu i uzyskaniu wyników badań (BSE) skóry zdejmuje się z kolejki, układa w koszopaletach i przekazuje odbiorcy. Wyżej wymienione postępowanie dotyczy skór ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia. Skóry ze zwierząt młodych muszą być zawieszane na specjalnie oznakowanych torach,

- postępowanie z rogami, uszami i stopami – rogi, uszy i stopu zbierane są do wózków na stanowiskach ich pozyskania, a następnie przewożone do magazynu odpadów. Rogi, uszy i stopu ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia składowane są w wózkach, które umieszcza się w magazynie skór, gdzie oczekują na wynik badania BSE. W zależności od wyniku badania przekazuje się je do magazynu odpadów kat. 1 lub do magazynu odpadów kat. 3.
- w trakcie uboju przewiduje się uzysk mięsa z wykrawania głów wołowych (mięśnie żuchwowe),
- przewiduje się obróbkę i konserwację u.a.u. jadalnych (jelita, żołądki wieprzowe i wołowe),
- nie przewiduje się zbiórki gruczołów i surowca farmaceutycznego,
- przewiduje się zbiórkę i konserwację skór poprzez chłodzenie,
- nie przewiduje się obróbki włosów, rogowizny, szczeciny i innych u.a.u. niejadalnych
- przewiduje się zbiórkę surowca do produkcji karmy zwierzęcej

Poniżej przedstawiono schemat operacji w procesie technologicznym uboju i obróbki bydła.



Z punktu widzenia planowanej technologii istotne są poniższe informacje:

- wychładzalnia stacjonarna wieprzowiny – 1 doba
- wychładzalnia stacjonarna mięsa wołowego – 1 doba
- magazyn mięsa wieprzowego, wołowego, podrobów, tłuszczu i artykułów poubojowych – 2 doby
- możliwość zamrażania elementów – 2,0 tony/ dobę
- mroźnia składowa o pojemności ok. 80 ton/ dobę
- możliwość wydawania mięsa wieprzowego w półtuszach i wołowego w ćwierćtuszach – ok. 20 ton/ dobę, czyli ok. 50% uboju.

Pęcherze oraz jelita grube konserwowane będą solą. Ze względu na fakt, iż ilość potrzebnej soli zależy będzie od wielkości uboju na dzień dzisiejszy nie istnieje możliwość podania jej rocznego zużycia. Ze względu na fakt, iż powyższy środek konserwujący nie stanowi związku toksycznego bądź niebezpiecznego jego magazynowanie nie wymaga podejmowania specjalnych działań technicznych.

W trakcie funkcjonowania obiektu przewiduje się stosowanie następujących środków myjących (zgodnych z zaleceniami lekarza weterynarii):

- ECOFOAM CL (alkaliczny) max. 300 kg/ miesięcznie
- ECOFOAM AC (kwaśny) 80 kg/ miesięcznie
- HYPOCHLORAN 80 kg/ miesięcznie

Ich magazynowanie odbywać się będzie zgodnie z zaleceniami producenta (w załączeniu karty charakterystyki preparatów).

Zakłada się, że projektowana ubojnia będzie pracować głównie w systemie jednozmianowym 5 dni w tygodniu (w zakładzie pracować będzie 40 osób). Jednocześnie, w zależności od organizacji pracy, ekspedycja (wysyłka towaru) może pracować w systemie dwuzmianowej – na drugiej zmianie pracować będzie maksymalnie 5 osób.

4. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

Obszar objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest w obrębie zlikwidowanego państwowego przedsiębiorstwa rolnego. Jest ona zabudowanym obiektami kubaturowymi, ogrodzony i wyposażony w podziemną i naziemną infrastrukturę techniczną.

Na podstawie obserwacji w terenie ustalono, iż w obrębie obszar objętym bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi nie występuje roślinność drzewiasta bądź krzewiasta, konieczna do usunięcia, ani stanowiska rzadkich bądź chronionych gatunków flory. Szata roślinna reprezentowana jest tu w głównej mierze przez roślinność trawiastą oraz nasadzenia drzew i krzewów.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji duże, zwarte kompleksy leśne, zaś przez obszar bezpośredniej lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie przebiega żaden korytarz migracyjny zwierząt.

W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują miejsca stałego bytowania dużych gatunków ssaków. W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia występują jednak dogodne warunki bytowania drobnej zwierzyny polnej oraz awifauny związanej z terenami rolnymi.

Ze względu na długotrwałe, antropogeniczne zagospodarowanie analizowanego terenu zinwentaryzowane tu walory przyrodnicze posiadają ograniczoną wartość przyrodniczą i są w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka.

W obrębie projektowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie posiadają lokalizacji obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (tekst jednolity: Dz. U. 2000 r. Nr 56, poz. 679, z późn. zm.), *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.) oraz *ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym* (Dz. U. Nr 23, poz. 150, z późn. zm.).

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zaewidencjonowane parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne oraz inne formy ochrony przyrody powoływane na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

Teren analizowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarem wielko-przestrzennego, europejskiego systemu obszarów chronionych NATURA 2000. Obszarem

NATURA 2000 najbliższym położonym w stosunku do przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (PLB 280007), oddalony od przedsięwzięcia o ok. 12 km.

Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest również poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Orzyc” („OChK Doliny Rzeki Orzyc” o powierzchni 4 641,5 ha, położony na terenie powiatu Nidzica, w gminach: Janowiec Kościelny i Janowo).

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz istniejące tu zagospodarowanie i wykorzystanie terenu elementem środowiska przyrodniczego, który w największym stopniu może być narażony na negatywne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia są wody gruntowe i podziemne.

Obszar objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 6 bc Q I (wg *Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1 : 50 000*, Arkusz NARZYM nr 289). Analizowana jednostka występuje na obszarze pogorszenia warunków hydrogeologicznych w strefie wododziałowej pomiędzy zlewnią Wkry i Orzyca. Od wschodu przylega do niej obszar pozbawiony warstwy wodonośnej w utworach czwartorzędowych, kontynuujący się na arkuszu Janowo.

Utwory wodonośne w obrębie charakteryzowanej jednostki występują na zróżnicowanej głębokości od 25 do 75 metrów, mają miąższość kilkunastu metrów. W części południowej jednostki górną część poziomu wodonośnego budują piaski pylaste. Dolna użytkowa część reprezentowana jest przez piaski średnio i drobnoziarniste. Wydajności potencjalne studni wynoszą 10 – 30 m³/h, a na północy, w rejonie Wiłuni i Safronki – 30 – 50 m³/h. Izolacja poziomu wodonośnego utworami słabo przepuszczalnymi od powierzchni terenu ma miąższość od 20 do 75 metrów.

Średni moduł zasobów dyspozycyjnych wynosi około 70 m³/ 24h/ km².

Poniżej przedstawiono profile litologiczne studni zlokalizowanych na działce nr ew. 7/ 26 (ujęcie wodociągu sieciowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”).



Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

CENTRALNY BANK DANYCH HYDROGEOLOGICZNYCH

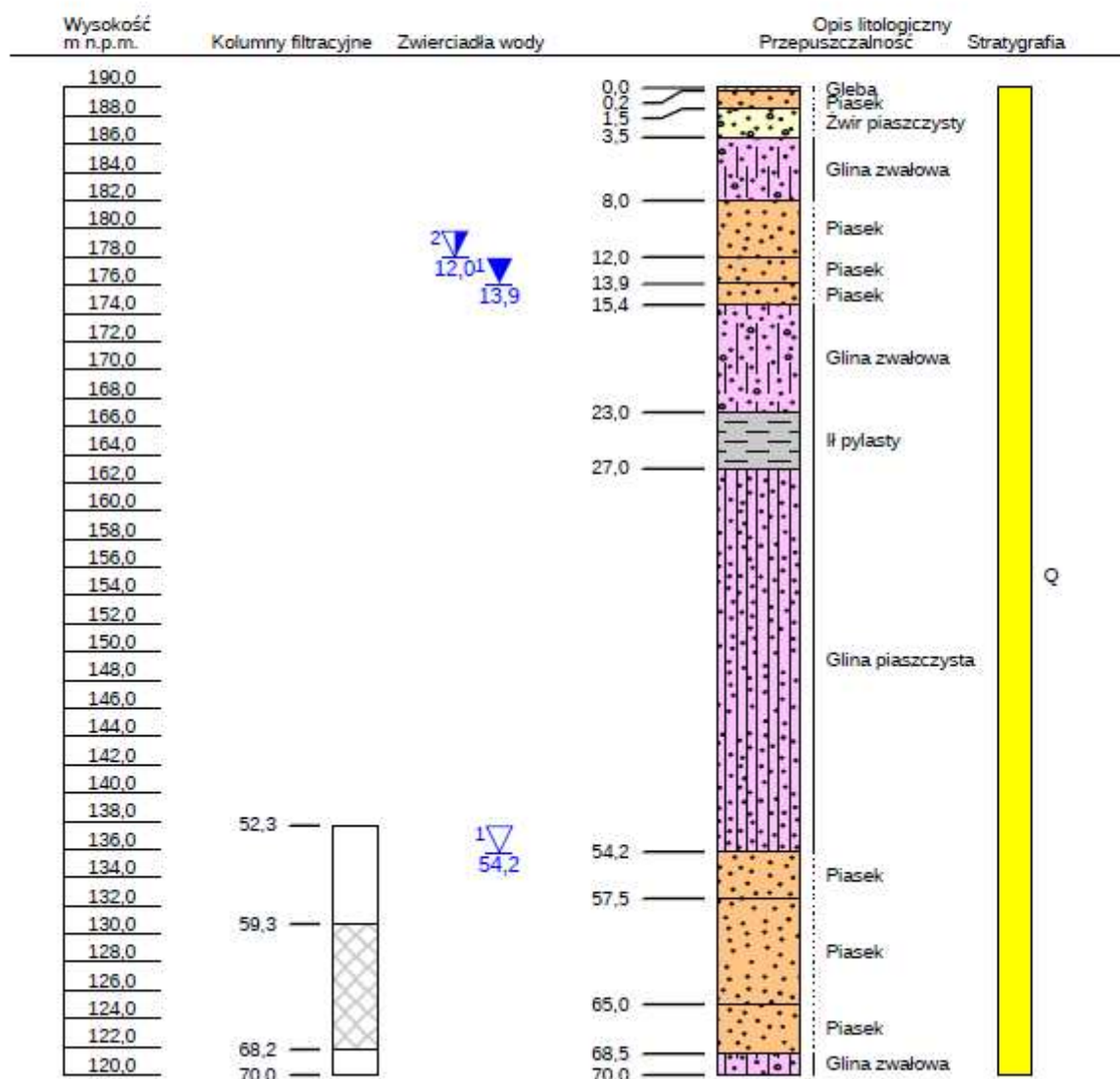
tel. 022 849 53 51 wew. 507, 347, e-mail: bankHydro@pgi.gov.pl



www.psh.gov.pl

www.pgi.gov.pl

| | | | |
|-------------------------|--------------------|----------------------|--------------|
| Numer obiektu: | 2890014 | | |
| Nazwa obiektu: | PGR 1 | | |
| Miejscowość: | Safronka | X (ukł 1992): | 597 871,85 m |
| Gmina: | Janowiec Kościelny | Y (ukł 1992): | 603 673,94 m |
| Powiat: | niedzicki | Rzędna terenu: | 190,0 m |
| Data wykonania obiektu: | 01-09-1965 | Głębokość całkowita: | 70,0 m |





Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

CENTRALNY BANK DANYCH HYDROGEOLOGICZNYCH

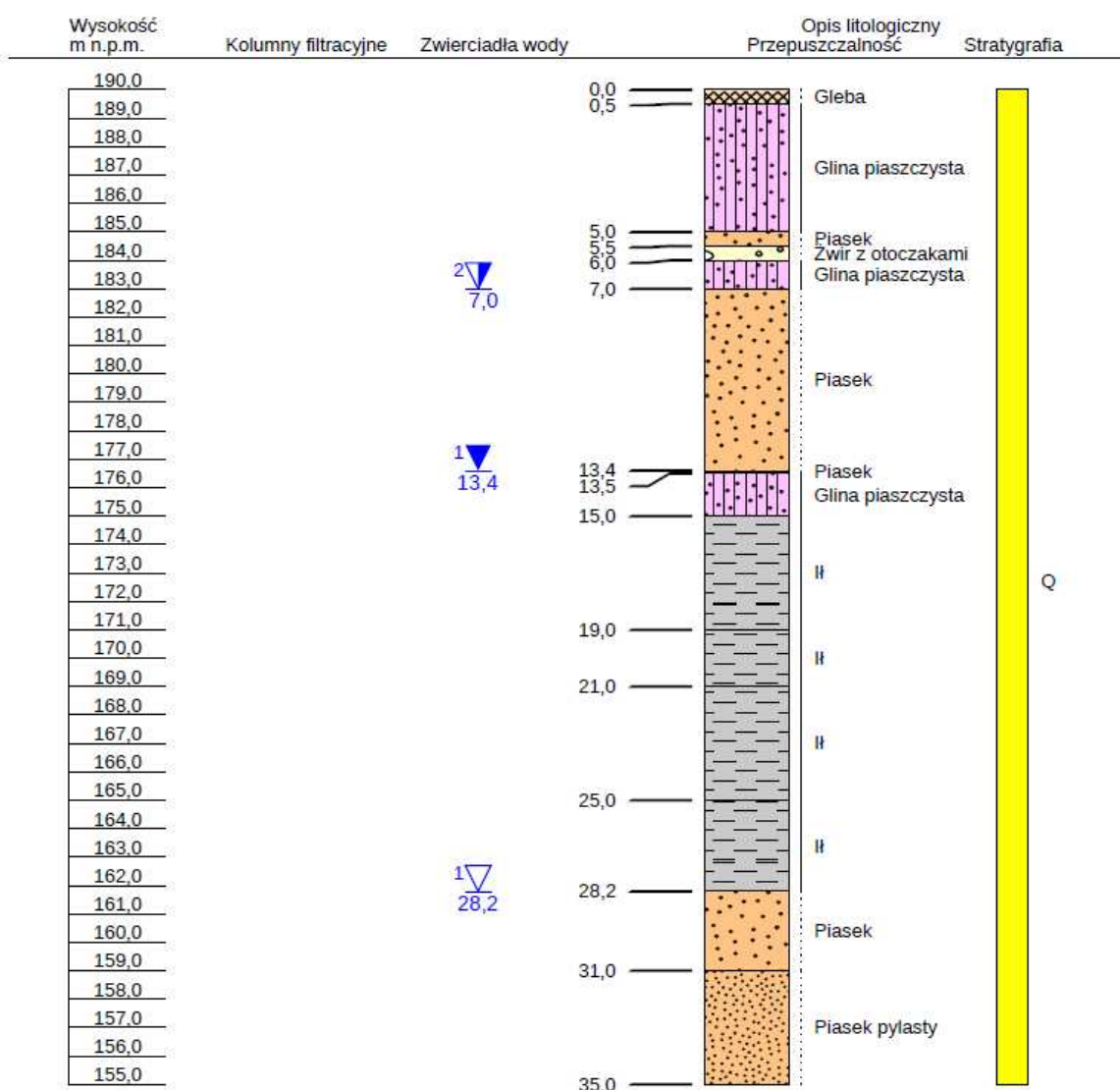
tel. 022 849 53 51 wew. 507, 347, e-mail: BankHydro@pgi.gov.pl



www.pgi.gov.pl

www.psh.gov.pl

| | | | |
|-------------------------|--------------------|----------------------|--------------|
| Numer obiektu: | 2890033 | | |
| Nazwa obiektu: | PGR 2 | | |
| Miejscowość: | Safronka | X (ukł 1992): | 597 871,21 m |
| Gmina: | Janowiec Kościelny | Y (ukł 1992): | 603 704,83 m |
| Powiat: | nidzicki | Rzędna terenu: | 190,0 m |
| Data wykonania obiektu: | 31-10-1972 | Głębokość całkowita: | 70,0 m |





Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

CENTRALNY BANK DANYCH HYDROGEOLOGICZNYCH

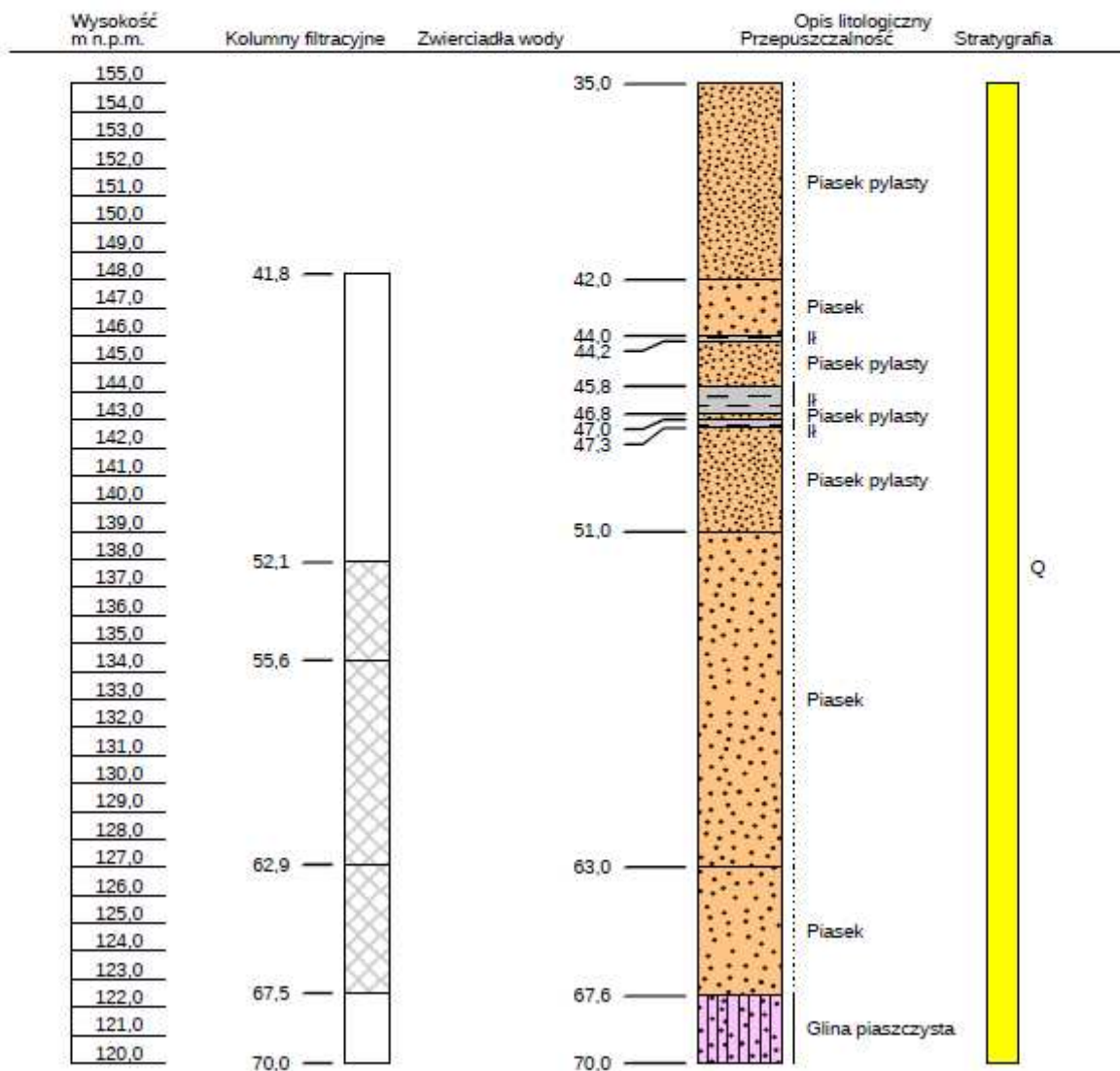
tel. 022 649 53 51 wew. 507, 347, e-mail: bankHydro@pgi.gov.pl



www.pgi.gov.pl

www.psh.gov.pl

| | | | |
|-------------------------|--------------------|----------------------|--------------|
| Numer obiektu: | 2890033 | | |
| Nazwa obiektu: | PGR 2 | | |
| Miejscowość: | Safronka | X (ukł 1992): | 597 871,21 m |
| Gmina: | Janowiec Kościelny | Y (ukł 1992): | 603 704,83 m |
| Powiat: | niedzicki | Rzędna terenu: | 190,0 m |
| Data wykonania obiektu: | 31-10-1972 | Głębokość całkowita: | 70,0 m |



Z powyższych profili wynika, że występujące na analizowanym terenie użytkowe poziomy wód podziemnych są w niewielkim stopniu narażone na ujemne oddziaływania antropogeniczne. Posiadają one naturalną izolację utworami słaboprzepuszczalnymi.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia brak obszarów o płytki zaleganiu wód podziemnych oraz obszarów wodno – błotnych. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na analizowanym obszarze nie wydzielono stref ONO (obszar najwyższej ochrony) i OWO (obszar wysokiej ochrony).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji otwarte wody powierzchniowe, płynące oraz stojące.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury chronionego na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują także żadne zabytki archeologiczne.

5. Przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia

Tzw. „wariant zerowy”, polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia, będzie bez wątplenia wariantem mniej obciążającym środowisko przyrodnicze na analizowanym terenie, w szczególności w zakresie jakości powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego oraz emisji związków złoonych, choć zaznaczyć należy, że stan środowiska na omawianym obszarze nadal determinowany będzie przez:

- tzw. „emisję niską” związaną z systemami grzewczymi istniejącej tu zabudowy mieszkaniowej,
- ruch maszyn rolniczych w obrębie istniejących tu gruntów ornych,
- ruch pojazdów na drogach lokalnych.

Realizacja omawianego przedsięwzięcia, poza wydźwiękiem ekonomicznym dla inwestora, posiadać będzie pewne znaczenia z punktu widzenia społecznego oraz gospodarczego – projektowany zakład stworzy nowe miejsca pracy i stanowić będzie źródło dochodu dla budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska oraz związków złoonych i specyficznych odpadów, choć biorąc pod uwagę projektowaną skalę przedsięwzięcia oraz rozwiązania służące ochronie środowiska przewidziane do realizacji w jego przypadku należy wnioskować, że omawiany obiekt nie będzie oddziaływał na środowisko w takim stopniu, by zasadne było niepodjęcie przedsięwzięcia.

Zaznaczyć również należy, iż projektowany obiekt zlokalizowany zostanie w obrębie budynków wchodzących w skład byłego państwowego gospodarstwa rolnego. Brak zagospodarowania jego obiektów spowoduje ich dalsze niszczenie i dewastację.

Ponadto, co wynika z przedstawionych poniżej analiz, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na żaden element środowiska przyrodniczego, a w szczególności na jakość życia lokalnej społeczności.

6. Opis wariantów analizowanego przedsięwzięcia

Celem analizy wariantowej jest ocena wszystkich możliwych do realizacji wariantów planowanego przedsięwzięcia oraz uszeregowanie tych wariantów i wybór najlepszego, zarówno pod względem środowiskowym, społecznym, jak i gospodarczym. W przypadku większości przedsięwzięć możliwości wariantowania rozpatruje się dla: technologii produkcji, skali przedsięwzięcia, stosowanych urządzeń ochrony środowiska czy lokalizacji przedsięwzięcia.

6.1. Wariant „I” – inwestorski

Przyjęta przez wnioskodawcę technologia i zakres realizacji przedsięwzięcia uzależnione były od typu niezbędnych do wykonania prac, wynikających z profilu prowadzonej działalności i osiągnięcia jej opłacalności.

Analizowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i adaptacji istniejących budynków na ubojnię zwierząt. Inwestor zdecydował o wyborze proponowanego wariantu dla uzyskania zamierzonego celu po przeprowadzeniu szczegółowej analizy ekonomiczno – technicznej. Analizując planowane przedsięwzięcie brano pod uwagę możliwość wykorzystania terenu i istniejących obiektów stanowiących własność Inwestora, dostępność do sieci infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich. Założenia takie wymagały pogodzenia założeń techniczno – technologicznych oraz wymogów ochrony środowiska z racjonalnym podejściem do zagadnienia.

W fazie realizacji przedsięwzięcia wykorzystany zostanie teren, w obrębie którego zlokalizowane dotychczas było państwowe gospodarstwo rolne, a negatywne oddziaływanie ubojni nie będzie wykraczało poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Przyjęta do realizacji nowoczesna technologia i planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

W związku z faktem, iż wariant inwestorski omówiony został szczegółowo w rozdziale 2 i 3 niniejszego raportu, w niniejszym punkcie zostanie przedstawione wyłącznie jego uzasadnienie, które rozpatrywać należy na płaszczyźnie: społecznej, gospodarczej i środowiskowej.

Z punktu widzenia społecznego realizacja powyższego przedsięwzięcia, pomimo pewnych uciążliwości związanych z emisją związków złośliwych, nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości zdrowia i życia lokalnej społeczności, głównie ze względu na przyjęte rozwiązania służące ochronie środowiska oraz wykorzystywanie nowoczesnej i sprawdzonej

technologii produkcji, a także ze względu na lokalizację w terenie o dobrych warunkach przewietrzania.

Z punktu widzenia gospodarczego jego realizacja będzie mieć w głównej mierze znaczenie dla Inwestora, choć nie do przecenienia jest znaczenie projektowanego przedsięwzięcia dla lokalnego rynku pracy oraz budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska, odpadów i ścieków technologicznych oraz związków złotonnych, choć jak wynika to z przedstawionych w niniejszym raporcie obliczeń, emisje te nie będą miały charakteru znaczącego i nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia lokalnej społeczności.

6.2. *Wariant „II” – alternatywny*

Przyjęta do realizacji technologia jest nowoczesna, a planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę trudno mówić o innym racjonalnym wariantcie alternatywnym, bowiem względy techniczne, technologiczne, ekonomiczne i lokalizacyjne dla projektowanej działalności wręcz narzucają przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania. Poza tym zaplanowano zakres produkcji optymalny z technicznego punktu widzenia i posiadanego na ten cel terenu, z bezwzględnym warunkiem, że eksploatacja instalacji nie spowoduje negatywnej ingerencji w otaczające środowisko i oddziaływania na zdrowie ludzi.

Pomimo powyższego dla omawianego przedsięwzięcia wykonano analizę wariantową.

Wariant polegający na zmianie lokalizacji

Ze względu na ścisły związek projektowanego przedsięwzięcia z prawem własności do terenu oraz dogodną lokalizacją w istniejących obiektach byłego PGR (w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa inwestora, w oddaleniu od zwartej zabudowy mieszkaniowej oraz obszarów cennych przyrodniczo bądź wykorzystywanych na potrzeby turystyki i rekreacji) nie rozpatrywano innych wariantów lokalizacyjnych.

Zaznaczyć również należy, że realizacja zamierzonego przedsięwzięcia w innej lokalizacji tj. poza terenem wskazanym w raporcie będzie się wiązała z realizacją dodatkowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej, niezbędnych do prowadzenia tego typu działalności, a tym samym dodatkową ingerencją w środowisko.

W lokalizacji poza terenem wskazanym w raporcie konieczne może być zrealizowanie nowego budynku. Zmiana lokalizacji (z dala od własnej hodowli) spowoduje konieczność budowy magazynu żywca oraz dodatkowo transportu zwierząt.

W takim przypadku realizacja przedsięwzięcia będzie w całości stanowić dodatkową ingerencję w środowisko i nie ma racjonalnego uzasadnienia z punktu widzenia ochrony środowiska zwłaszcza w przypadku, gdy planowane przedsięwzięcie można zrealizować w oparciu o istniejące obiekty i infrastrukturę oraz hodowlę własną.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że realizacja przedsięwzięcia w innej niż proponowana przez Inwestora lokalizacji wymagać będzie zajęcia dodatkowego terenu biologicznie czynnego pod zabudowę i niezbędną infrastrukturę oraz dodatkowe emisje substancji do powietrza i hałasu do środowiska.

Wariant polegający na zmianie technologii

Ze względu na charakter analizowanego przedsięwzięcia, wymagający zastosowania określonej technologii produkcji, spełniającej wymagania wynikające z przepisów sanitarnych i ochrony środowiska, nie rozpatrywano innych wariantów technologicznych.

Wariant polegający na zmianie urządzeń służących ochronie środowiska

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia działania i urządzenia służące ochronie środowiska zostały zaprojektowane tak, by w maksymalny sposób chronić środowisko przyrodnicze przed potencjalnymi, negatywnymi oddziaływaniami stanowiącymi efekt funkcjonowania analizowanej instalacji w przestrzeni. Zastosowane przez Inwestora działania i urządzenia służące ochronie środowiska (omówione w dalszej części raportu) spełniają powyższy wymóg, w związku z czym nie rozpatrywano innych wariantów, niż wariant przyjęty przez Inwestora.

6.3. Wariant „III” – najkorzystniejszy dla środowiska

W przypadku większości zamierzeń inwestycyjnych wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego jest wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

W omawianym przypadku analiza zagadnienia wskazuje na to, że najkorzystniejszym dla środowiska wariantem realizacji przedsięwzięcia będzie wariant proponowany przez Inwestora, bowiem dla zakładanego charakteru działalności i poziomu produkcji oraz istniejących uwarunkowań lokalizacyjnych i techniczno – technologicznych, nie znaleziono innych korzystniejszych dla środowiska rozwiązań.

Wariant obejmujący realizację zamierzonego przedsięwzięcia z wykorzystaniem istniejących obiektów wydaje się wariantem optymalnym. Obszar, na którym zlokalizowany zostanie obiekt od wielu lat związany jest z produkcją rolną. Nie występują na nim żadne elementy podlegające szczególnej ochronie, nie jest konieczna wycinka zieleni, posiada

swobodny dostęp do wymaganych mediów (woda, energia elektryczna, kanalizacja sanitarna). Planowana inwestycja gwarantuje szybką realizację zamierzenia oraz znaczne ograniczenie ingerencji w środowisko poprzez adaptację istniejących budynków. Z punktu widzenia ochrony środowiska rozważany wariant należy ocenić pozytywnie, co w pełni uzasadnia wybór inwestorskiego wariantu realizacji przedsięwzięcia jako najkorzystniejszego dla środowiska.

7. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko

7.1. Źródła emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia

Mianem *emisji* (art. 3 pkt. 4 ustawy – Prawo ochrony środowiska) określa się wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi:

- substancje (czyli pierwiastki chemiczne oraz ich związki, mieszaniny lub roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka),
- energie, tj. ciepło, hałas, wibracje lub promieniowanie elektromagnetyczne.

Mianem *wielkości emisji* (art. 3 pkt. 43 ustawy – Prawo ochrony środowiska) określa się natomiast rodzaj i ilość wprowadzanych substancji lub energii w określonym czasie oraz stężenie lub poziom substancji lub energii, w szczególności w gazach odlotowych, wprowadzanych ściekach oraz wytwarzanych odpadach.

Dla analizowanego przedsięwzięcia wyróżnić należy dwa etapy, charakteryzujące się nieco odmiennym oddziaływaniem na środowisko, tj.: etap budowy oraz etap eksploatacji. Inwestor nie przewiduje likwidacji przedsięwzięcia, jednak w przypadku takiej konieczności zakres oddziaływania na środowisko będzie zbliżony do oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy.

Etap budowy przedsięwzięcia obejmie szereg oddziaływań na środowisko, z których najbardziej charakterystyczne dla analizowanej inwestycji będą: *hałas przenikający do środowiska oraz emisja zanieczyszczeń ze środków transportu i maszyn*.

Główne źródło emisji do środowiska w przypadku analizowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji stanowić będzie: *emisja zanieczyszczeń ze środków transportu i maszyn, hałas ze środków transportu oraz emisja odpadów i ścieków technologicznych*.

7.2. Istniejące oddziaływania na środowisko w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia

Na wstępie zaznaczyć należy, iż środowisko przyrodnicze w rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie jest objęte stałym monitoringiem jakości środowiska, prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. W miejscu bezpośredniej lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie określano jakości powietrza atmosferycznego (w ramach

kompetencji WIOŚ ustalone zostało tło zanieczyszczeń dla analizowanego terenu) oraz warunków akustycznych.

Zgodnie z danymi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz na podstawie własnych obserwacji w terenie ustalony, iż w obrębie obszaru objętego analizą nie posiadają lokalizacji istotne źródła zagrożenia środowiska przyrodniczego, jak też nie występują jakiegokolwiek formy degradacji środowiska. W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Na podstawie dostępnych danych WIOŚ ustalono również, że na analizowanym obszarze brak jest obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Powietrze atmosferyczne

W rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zakłady przemysłowe bądź usługowe, mogące stanowić znaczące źródło zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (w sąsiedztwie realizowana jest i będzie hodowla bydła).

Podstawowe źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza na analizowanym terenie stanowi emisja z lokalnych kotłowni o niskiej mocy cieplnej (tzw. niska emisja co wiąże się ze zwiększoną emisją związków węgla i siarki) oraz emisja z obiektów inwentarskich, a także emisja ze środków transportu poruszających się po lokalnych drogach. W sezonie wiosna – jesień źródło emisji do powietrza stanowią również maszyny pracujące w obrębie występujących tu terenów rolnych.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie są prowadzone badania jakości sanitarnej powietrza atmosferycznego.

Klimat akustyczny

W otoczeniu projektowanego przedsięwzięcia nie występują silne, punktowe bądź liniowe źródła hałasu. O klimacie akustycznym decyduje tu przede wszystkim liniowy hałas drogowy pochodzący z lokalnych dróg, hałas z obiektów inwentarskich, a w sezonie wiosenno – jesiennym także z terenu pól uprawnych.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie są prowadzone badania jakości klimatu akustycznego.

Wody powierzchniowe i podziemne

W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zakłady przemysłowe bądź usługowe mogące stanowić źródło istotnych zanieczyszczeń środowiska wodnego. Jakość wód gruntowych i podziemnych na analizowanym obszarze kształtuje gospodarka wodno – ściekowa realizowana w istniejących tu gospodarstwach rolnych.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie są prowadzone badania kontrolne jakości wód podziemnych.

Powierzchnia ziemi

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji żadne obiektu przemysłowe i komunalne, w tym składowiska odpadów komunalnych, przemysłowych bądź niebezpiecznych, mogące negatywnie oddziaływać na ukształtowanie terenu lub jakość gleb.

Główne źródło zanieczyszczenia (fizycznego bądź chemicznego) powierzchni ziemi w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia może stanowić ich niewłaściwe użytkowanie rolnicze oraz zanieczyszczenia komunikacyjne opadające na powierzchnię ziemi.

7.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji

7.3.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne

Wpływ etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego związany będzie z prowadzeniem prac budowlanych, adaptacyjnych i montażowych oraz z ruchem samochodowym przy obiekcie. W trakcie realizacji przedsięwzięcia w powietrzu wzrośnie zawartość zanieczyszczeń stanowiących efekt tzw. emisji niezorganizowanej, czyli:

- typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych,
- zanieczyszczeń gazowych związanych np. z pracami spawalniczymi,
- pyłów wywiewanych z gromadzonych pylistych materiałów wykończeniowych.

W fazie budowy źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będą pracujące maszyny i urządzenia a przede wszystkim pojazdy emitujące spaliny. Całkowity czas realizacji planowanej inwestycji wyniesie maksymalnie 8 – 10 miesięcy (z pełnym wyposażeniem obiektu).

Jednak w fazie budowy głównym źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będą pracujące maszyny i urządzenia wykorzystywane podczas początkowych prac budowlanych jak np. wykop fundamentów, zalewanie łąw, budowa

murów itp. Realizacja tych prac związana będzie z użyciem ciężkiego między innymi: koparki, samochody ciężarowe, dźwigi, spycharki, urządzenia do zagęszczania ziemi. Prace związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu trwać będą około 2 miesiące.

Źródłem emisji niezorganizowanej będą silniki spalinowe zamontowane w maszynach budowlanych i samochodach. W maszynach tego typu zamontowane są silniki wysokoprężne o mocy ponad 120 KW zużywające około 230 g/(KWh) ON. Z informacji uzyskanych od Inwestora wynika, iż najstarsze maszyny budowlane przewidziane do wykorzystania w pracach budowlanych wyprodukowane zostały w 2001 r. W tym okresie obowiązywała norma emisji spalin Euro 3, którą przyjęto do obliczeń.

Tabela 1. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń EURO 3

| Lp. | Rodzaj zanieczyszczenia | Ilość składnika gazów spalinowych w g /KWh |
|-----|------------------------------|--|
| 1. | tlenki azotu NO _x | 5,0 |
| 2. | tlenek węgla | 2,1 |
| 3. | węglowodory alifatyczne | 0,66 |
| 4. | cząstki stałe PM | 0,10 |

W większości urządzeń spalających paliwa kopalne zamierzona emisja NO_x w gazach spalinowych zawiera ponad 90% NO i stosunkowo mało NO₂. Dla potrzeb niniejszego opracowania przyjęto następujące założenia:

- teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, potraktowano jako emitor powierzchniowy, o wysokości emisji $h = 1.5$ m.
- czas efektywnej emisji podczas realizacji prac: 200 h/rok.

Tabela 2. Wielkość i parametry emisji zanieczyszczeń ze spalania oleju napędowego

| Parametry emitora E1 | Rodzaj zanieczyszczenia | Emisja maksymalna | | | stężenie mak. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Ocena stężeń na pow. terenu |
|--|-------------------------|-------------------|--------|---------|--|-----------------------------|
| | | g/s | kg/h | Mg/rok | | |
| $h = 1.5$ m $T_g = 300$ K $\tau = 200$ h/rok | dwutlenek azotu | 0,0167 | 0,06 | 0,012 | 47630 | Smm > D1 |
| | tlenek węgla | 0,070 | 0,252 | 0,0504 | 19965 | 0.1*D1 < Smm < D1 |
| | węglowodory alifatyczne | 0,022 | 0,0792 | 0,01584 | 6275 | Smm > D1 |
| | Pył PM 10 | 0,0033 | 0,012 | 0,0024 | 428 | Smm > D1 |
| | | | | | | |

W wyniku przeprowadzonych obliczeń stwierdzono:

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 270$ $Y = 70$ m i wynosi $38,543 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %

- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 240$ $Y = 130$ m, wynosi 0,0407 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 21,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 270$ $Y = 70$ m i wynosi 429,108 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinowych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 270$ $Y = 70$ m, wynosi 0,0286 % i nie przekracza dopuszczalnej 0,2 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 240$ $Y = 130$ m, wynosi 0,4065 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 29,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych tlenku węgla występuje w punkcie o współrzędnych $X = 270$ $Y = 70$ m i wynosi 1798,654 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D_1$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń węglowodorów alifatycznych w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych węglowodorów alifatycznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 270$ $Y = 70$ m i wynosi 565,291 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 240$ $Y = 130$ m, wynosi 0,5366 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 900 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

PODSUMOWANIE EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA – FAZA BUDOWY

Emisja zanieczyszczeń występująca w trakcie budowy ze względu na ograniczony czas jej występowania nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery. Emisja związana z pracą ciężkiego sprzętu użytego podczas budowy nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87) oraz *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 47, poz. 281).

7.3.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny

Na etapie realizacji przedsięwzięcia główne źródło emisji hałasu stanowić będzie sprzęt remontowy i montażowy oraz pojazdy transportowe.

Etap realizacji analizowanego obiektu będzie realizowany przez niezależne wyspecjalizowane przedsiębiorstwo przy wykorzystaniu jego ekip budowlanych jak również sprzętu, którego praca stanowi zasadnicze źródło hałasu na terenie inwestycji w fazie jej realizacji. Całkowity czas realizacji inwestycji – łącznie z kompletnym wyposażeniem obiektu wynosi około 2 miesiące.

Prace z wykorzystaniem sprzętu budowlanego stanowiącego zazwyczaj główne źródło hałasu trwają zwykle kilka dni, natomiast przeprowadzenie postępowania administracyjnego, pozwalającego na kontrolę emisji hałasu to okres ponad 6 miesięcy – nie licząc czasu potrzebnego na:

- przeprowadzenie pomiarów przez WIOŚ,
- sporządzenie stosownego raportu przez WIOŚ,
- przekazanie raportu do starosty,
- wydanie przez starostę z urzędu decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, określającej wymagania mające na celu nieprzekraczanie przez zakład dopuszczalnych poziomów hałasu,
- okres 6 miesięcy, po upływie którego decyzja wywołuje skutki prawne,
- ponowna kontrola WIOŚ,
- wszczęcie postępowania w sprawie nałożenia kar za ewentualne przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu,

Z tego też względu dla fazy budowy nie przeprowadza się w obliczeń symulacyjnych służących określeniu wielkości emisji, ograniczając się do zaleceń lub wniosków mających na celu zminimalizowanie dokuczliwości akustycznych.

7.3.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia etap jego realizacji będzie wiązał się z budową nowych obiektów kubaturowych oraz utwardzeniem terenu wokół obiektu – projektowana ubojnia zlokalizowana zostanie w istniejącym obiekcie, który rozstanie rozbudowany o powierzchnię 1.030 m², zaś przewidywany do utwardzenia teren obejmie ok. 2.500 m².

Na skutek prowadzenia wykopów pod planowane obiekty nastąpi ingerencja w środowisko glebowe, polegająca na usunięciu części gruntu, przemieszczenia wierzchnich i wydobywanych z głębi warstw gruntu. Dodatkowe oddziaływanie związane będzie z

zastosowanie podsypki stabilizacyjnej. Powyższe oddziaływanie ograniczy się jednak wyłącznie do terenu zajętego przez projektowane obiekty kubaturowe oraz powierzchnie utwardzone.

W efekcie wykonania wykopów powstanie nadmiar gruntu, który zostanie przemieszczony i wykorzystany m.in. do kształtowania terenu wokół projektowanego budynku. Negatywne oddziaływanie związane będzie tu przede wszystkim ze zmianą stopnia zagęszczenia mas ziemnych.

Reasumują zakres projektowanych prac budowlanych należy stwierdzić, że oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na glebę i powierzchnię ziemi wiązać się będzie przede wszystkim:

- ze zmianą struktury gleby pod względem ilościowym (przemieszczenie gruntu) i jakościowym (zmiana wilgotności oraz przemieszanie warstw gruntu),
- z naruszeniem wierzchniej warstwy gleby oraz możliwością zniszczenia jej wraz z roślinnością,
- ryzykiem zanieczyszczenia gleby i powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi z maszyn budowlanych.

Biorąc jednak pod uwagę:

- ograniczoną wielkość projektowanych obiektów, w tym ich niewielką głębokość posadowienia w gruncie,
- brak konieczności odwadniania projektowanych wykopów,
- występowanie w obszarze objętym bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zbiorowisk roślinności trawiastej, segetalnej i ruderalnej,
- fakt, iż ingerencja w grunt nastąpi w obrębie terenu stanowiącego wyłączną własność Inwestora,

należy wnioskować, że powyższe oddziaływania nie będą miały żadnego wpływu na jakość gleb na analizowanym terenie, nie spowodują zmiany struktury występujących tu gruntów oraz nie spowodują zagrożenia dla stabilności funkcjonujących na analizowanym terenie biocenoz glebowych oraz fitocenoz.

Zaznaczyć również należy, że powyższe oddziaływania ustaną po zakończeniu prac budowlanych, z zastrzeżeniem faktu, że powierzchnia ziemi zajęta pod obiekty kubaturowe oraz ciągi komunikacyjne zostanie zagospodarowana w sposób trwały. Dodatkowo tereny w obrębie placu budowy zostaną poddane zagospodarowaniu, obejmującej także wprowadzenie zieleni urządzonej – trawiastej oraz krzewiastej.

W trakcie budowy obiektu istnieje niebezpieczeństwo zanieczyszczenia powierzchni ziemi, w tym gleby substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z przebywających tam pojazdów mechanicznych oraz pochodzącymi z magazynowania olejów, smarów i innych materiałów niezbędnych do bieżącej eksploatacji i konserwacji sprzętu. Aby zminimalizować

niebezpieczeństwo skażenia zaplecze budowy należy zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną. Oleje, smary i inne materiały niebezpieczne należy przechowywać w szczelnych pojemnikach.

W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawać będą różne kategorie odpadów, związane przede wszystkim z (w myśl *Rozporządzenia z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów* – Dz. U. Nr 112, poz. 1206):

- realizacją prac ziemnych,
- użytkowaniem sprzętu budowlanego,
- zakupem i wykorzystaniem materiałów budowlanych,
- funkcjonowanie zaplecza socjalnego dla pracowników budowy.

Powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady należy, zgodnie z art. 7 pkt 2 *ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) w miarę możliwości wtórnie wykorzystać bądź usunąć zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony środowiska.

Oszacowanie rzeczywistej ilości odpadów powstających w efekcie realizacji planowanych prac budowlanych nie jest możliwe, biorąc jednak pod uwagę skalę i specyfikę analizowanego przedsięwzięcia oraz charakterystykę obszaru jego realizacji ilość odpadów wytworzonych kształtować się będzie na poziomie zaprezentowanym w poniższej tabeli nr 3.

Tabela 3. Klasyfikacja odpadów – etap realizacji przedsięwzięcia

| Lp. | Rodzaj odpadu | Grupa odpadu | Podgrupa odpadu | Kod | Ilość [Mg] |
|------------|--|---|---|------------|-------------------|
| 1. | Opakowania z papieru i tektury | <i>Odpady opakowaniowe sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne – 15</i> | <i>Odpady opakowaniowe – 15 01</i> | 15 01 01 | 0,10 |
| 2. | Opakowania z tworzyw sztucznych | | | 15 01 02 | 0,07 |
| 3. | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | | | 15 01 10* | 0,01 |
| 4. | Sorbenty i materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne | | <i>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania – 15 02</i> | 15 02 02* | 0,003 |
| 5. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | | | 15 02 03 | 0,005 |

| Lp. | Rodzaj odpadu | Grupa odpadu | Podgrupa odpadu | Kod | Ilość [Mg] |
|------------|---|--|---|------------|-------------------|
| 6. | Odpady betonu oraz gruzu betonowego z rozbiórek i remontów | <i>Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) – 17</i> | <i>Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) – 17 01</i> | 17 01 01 | 1,00 |
| 7. | Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia innych niż wymienione w 17 01 06 | | | 17 01 07 | 0,50 |
| 8. | Usunięte tynki, tapety, okleiny, itp. | | | 17 01 80 | 0,10 |
| 9. | Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne | <i>Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie – 20</i> | <i>Inne odpady komunalne – 20 03</i> | 20 03 01 | 0,10 |

* - odpady niebezpieczne

Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne powstawać będą w związku z wykorzystywaniem do prac adaptacyjnych różnorodnych farb antykorozyjnych, lakierów bądź klejów. Produkty te wykorzystywane są do zabezpieczania różnorodnych powłok przed działaniem czynników niepożądanych, tj. wysoka temperatura czy woda. Kleje – wykorzystywane będą do umocowania zmywalnych powierzchni, np. płytek ceramicznych.

Na dzień sporządzenia niniejszej dokumentacji Inwestor nie posiada możliwości określenia, jakie rodzaj farb antykorozyjnych, lakierów bądź klejów zostaną wykorzystane na potrzeby prac wykończeniowych w projektowanym obiekcie. Wybór ten zostanie dokonany na etapie prowadzenia prac wykończeniowych i uzależniony będzie nie tylko od jakości danego produktu, lecz także od jego ceny.

Powyższe produkty do celów handlowych przekazywane są w metalowych pojemnikach, których wielkość waha się od 1 litra do 20 litrów.

W przypadku realizacji działań wykończeniowych odpadu nie będą stanowiły substancje czy produkty wykorzystywane do realizacji tych prac (w związku z czym nie określono ich ilości), lecz opakowania w których zostały one nabyte, a także tkaniny i materiały służące do wycierania narzędzi wykorzystywanych w pracach wykończeniowych. Ich ilości przedstawiono w tabeli nr 3.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych powinien być gromadzony i przechowywany oddzielnie. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy urządzić na terenie utwardzonym, w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach. Ponadto Inwestor zobowiązany jest do podpisania umowy na odbiór odpadów niebezpiecznych z podmiotem posiadającym stosowane zezwolenie w tym

zakresie. Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc ich powstawania do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwienia powinien się odbywać z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych.

Odpady inne niż niebezpieczne powstawać będą w trakcie trwania prac budowlanych i adaptacyjnych oraz stanowiąc będą efekt zakupu materiałów remontowych i budowlanych, koniecznych do zrealizowania przedsięwzięcia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odpady te należy zbierać w sposób zapewniający możliwość ich odzysku.

W trakcie prac budowlanych i adaptacyjnych powstawać będą także odpady bytowe, tj. puszki, butelki, papiery, które należy składować w przystosowanych do tego celu pojemnikach. W celu właściwego ich zagospodarowania należy wytworzone odpady przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym do tego celu podmiotom.

Ilość odpadów niebezpiecznych nie przekroczy 0,1 Mg rocznie, w związku z czym Inwestor, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, zobowiązany jest do przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, na 30 dni przed rozpoczęciem działalności powodującej powstawanie odpadów.

Inwestor ponadto zobowiązany jest do zawarcia umowy z podmiotem posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie transportu i utylizacji bądź unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych.

7.3.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne

Ze względu na brak w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia lokalizacji wód powierzchniowych nie przewiduje się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania realizacji analizowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wód gruntowych i podziemnych związane będzie głównie z prowadzeniem robót budowlanych, a w szczególności z wykonywaniem wykopów w celu posadowienia fundamentów. Potencjalne negatywne oddziaływanie związane będzie przede wszystkim z lokalnym drenującym działaniem tych wykopów, zaznaczyć jednak należy, iż ze względu na ich nieznaczną głębokość (maksymalnie 1,5 m) oraz hydrogeologiczną charakterystykę analizowanego terenu powyższe oddziaływanie będzie miało ograniczony przestrzennie charakter i nie przekroczy granic terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Proces obniżania się poziomu wód gruntowych i podziemnych nie jest procesem jednorodnym i może być wynikiem nałożenia się kilku przyczyn. Ustalenie warunków hydrogeologicznych dla poszczególnych wydzielonych obszarów i prognozy zmian tych warunków stanowi bardzo trudne zagadnienie. Nie jest bowiem możliwe rozpatrywanie i prognozowanie tych zjawisk dla danego obszaru bez szerokiego powiązania z dużą jednostką hydrogeologiczną. Dla ustalenia prognozy konieczne jest posiadanie danych liczbowych z obserwacji i to prowadzonych na znacznym obszarze przez długi okres czasu. Niestety brak jest w kraju odpowiedniej sieci obserwacyjnej pozwalającej na uzyskanie potrzebnych danych. Na analizowanym terenie nie występują kopane studnie gospodarcze, mogące stanowić stosowny punkt obserwacji wahań zwierciadła wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakterystykę występujących tu warstw wodonośnych oraz fakt, iż do celów pitnych wykorzystywane są tu zasoby wód czwartorzędowego poziomu wodonośnego, a także planowane zagłębienie projektowanych obiektów można wnioskować, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ich zasoby, zarówno pod względem jakościowym, jak i ilościowym.

Ponadto potencjalne zmiany w kontaktach hydraulicznych będą miały charakter krótkotrwały i całkowicie odwracalny – ustąpią po zakończeniu budowy.

Zaznaczyć jednak należy, że wielkość zachodzących zmian i zagrożeń powstałych z tytułu prowadzenia prac budowlanych może rozstrzygnąć jedynie kompleksowa ekspertyza hydrogeologiczna. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia wykonanie powyższych badań spowodowałyby wzrost kosztów realizacji zadania, co w konsekwencji mogłoby przyczynić się do opóźnienia jego realizacji bądź całkowitego zaniechania jego realizacji.

Potencjalny wpływ na wody gruntowe i podziemne może mieć również fakt uszczelnienia powierzchni terenu, poprzez jego wybetonowanie bądź wyłożenie kostką – działanie te spowoduje zmniejszenie powierzchni terenu, poprzez którą w czasie opadów następuje zasilanie wód gruntowych i podziemnych. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż obręb terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi powierzchnia biologicznie czynna stanowić będzie ponad 50% całkowitej powierzchni zainwestowania, powyższe oddziaływanie nie będzie miało charakteru znaczącego i nie wpłynie negatywnie na ilościowe zasoby wód gruntowych i podziemnych.

Dodatkowe oddziaływanie na jakość środowiska wód gruntowych i podziemnych wiązać się może także z niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych z pracujących na terenie budowy maszyn. Powyższe oddziaływanie można uznać jednak za minimalne i możliwe do wystąpienia jedynie w sytuacjach awaryjnych.

Celem ograniczenia powyższego, potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko zaleca się wyposażyć plac budowy w stosowne sorbenty służące usuwaniu zanieczyszczeń ropopochodnych oraz wykorzystywać do projektowanych prac sprawny technicznie sprzęt budowlany.

Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawać będą ścieki socjalno – bytowe, które odprowadzane będą do szczelnego zbiornika asenizacyjnego, a następnie przekazywane do unieszkodliwienia na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Ze względu na zakres projektowanych działań nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Ze względu na zwodociągowanie analizowanego terenu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na zasoby wód podziemnych wykorzystywanych na cele socjalno – bytowe lokalnej społeczności, zarówno pod względem jakościowym, jak i ilościowym.

7.3.5. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe

Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze otaczającego terenu, tj. świat roślin i zwierząt wiązać będzie się przede wszystkim z mechaniczną ingerencją w ekosystemy, w szczególności w trakcie przygotowania warstwy wierzchniej terenu, wykonywania wykopów oraz montażu elementów składowych przedsięwzięcia.

W efekcie wykonania projektowanych prac budowlanych i pobudowlanych naruszone zostaną wartości przyrodnicze – w szczególności poprzez zdjęcie biologicznie czynnej warstwy gleby. Prowadzenie prac budowlanych spowodować może także zmiany składu ilościowego i jakościowego biocenozy glebowych.

Wpływ na walory przyrodnicze, a w szczególności na szatę roślinną w fazie realizacji analizowanego przedsięwzięcia ograniczy się praktycznie do terenu, gdzie prowadzone będą roboty ziemne i budowlano – montażowe i polegać będzie na całkowitej likwidacji szaty roślinnej w obrębie terenów budowlanych.

Biorąc jednak pod uwagę, iż analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie obszaru porośniętego roślinnością trawiastą oraz segetalną i ruderalną oraz pozbawionego stanowisk rzadkich bądź chronionych gatunków flory, a z jego budową nie będzie wiązało się usunięcie żadnej roślinności drzewiastej bądź krzewiastej, wpływ etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze postrzegane jako zbiorowiska roślinne wraz z zamieszkującymi je zwierzętami określić należy jako znikomy.

Ponadto cały teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskim zostanie po zakończeniu budowy zrehabilitowany i zagospodarowany zielenią wkomponowaną w otoczenie i zgodna z istniejącym tu siedliskiem przyrodniczym.

Tereny poza obszarem bezpośredniego zainwestowania pozostaną nienaruszone, niezależnie od stopnia intensywności prowadzonych działań inwestycyjnych.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie terenów o określonej antropopresji (aktualnie użytkowane tereny rolne, zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa), w

związku z czym bytująca tu fauna jest w znacznym stopniu przyzwyczajona do obecności ludzi oraz hałasu antropogenicznego.

W celu realizacji prac budowlanych nie przewiduje się usuwania jakichkolwiek zadrzewień bądź zakrzewień, w związku z czym nie istnieje ryzyko zniszczenia jakichkolwiek siedlisk gatunków chronionych, w szczególności gatunków awifauny czy entomofauny.

W obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują zaewidencjonowane użytki ekologiczne, pomniki, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe i narodowe, czy też obszary NATURA 2000, w związku z czym nie istnieje ryzyko wystąpienia jakiegokolwiek wpływu przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody.

Mianem krajobrazu określa się wizualny aspekt środowiska, będący syntezą wszystkich elementów przyrodniczych i wynikających z działalności człowieka. Jest on silnie powiązany ze zbiorowiskami roślinnymi i kierunkami zagospodarowania terenu.

W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia nie wystąpią istotne, negatywne oddziaływania na walory krajobrazu przyrodniczego i kulturowego analizowanego terenu, co w głównej mierze wiąże się z faktem realizacji przedsięwzięcia w obszarze już zagospodarowanym przez obiekty kubaturowe i użytkowanym rolniczo.

Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia mianem oddziaływania na walory krajobrazowe określić należy wizualne wrażenia związane z organizacją placu budowy, w tym z funkcjonowaniem w terenie sprzętu budowlanego, stanowiącego obcy element w istniejącym tu rolniczym krajobrazie. Powyższe wrażenia ustaną po zakończeniu prowadzonych prac budowlanych.

7.3.6. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne

Biorąc pod uwagę fakt, iż w obszarze lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury podlegające ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na powyższe.

W rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają także lokalizacji zabytki archeologiczne, w związku z czym potencjalne oddziaływanie projektowanej instalacji na powyższe nie będzie występować.

7.3.7. Oddziaływania na ludzi

Biorąc pod uwagę fakt, iż analizowane przedsięwzięcia realizowane będzie w oddaleniu od zwartej zabudowy mieszkaniowej, w sąsiedztwie terenów charakteryzujących się dobrym stopniem przewietrzania nie istnieje ryzyko wystąpienia negatywnego wpływu budowy projektowanego obiektu na warunki życia i zdrowia lokalnej społeczności.

Realizacja prac budowlanych, ze względu na oddalenie najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie stanowiącej własności Inwestora o ponad 400 m nie będzie stanowiła nawet uciążliwości dla lokalnej społeczności. Ponadto ze względu na przejściowy charakter projektowanych prac będzie ona miała charakter czasowy i ustąpi natychmiast po zakończeniu działań powodujących w/w emisje.

Hałas, pylenie i wyziewy substancji toksycznych (farby, lakiery, powłoki antykorozyjne, itp.) będą z pewnością uciążliwe dla pracowników przedsiębiorstw wykonujących prace budowlano – montażowe. Uciążliwości te należy ograniczyć maksymalnie poprzez stosowanie odpowiednich zabezpieczeń wynikających z przepisów BHP i właściwej organizacji robót.

7.3.8. Oddziaływania transgraniczne

Ze względu na miejsce lokalizacji oraz skalę analizowanego przedsięwzięcia nie istnieje możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

7.3.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Działania konieczne do podjęcia na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia nie stwarzają możliwości wystąpienia nadzwyczajnego zagrożenia środowiska (NZS) bądź wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska*.

Sytuacją awaryjną w przypadku analizowanego przedsięwzięcia jest ryzyko zanieczyszczenia gruntów oraz wód gruntowych i podziemnych substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z eksploatowanych pojazdów mechanicznych. W celu zapobieżenia tego typu awariom i zminimalizowania ich skutków należy:

- wykorzystywany sprzęt mechaniczny poddawać regularnym kontrolom stanu technicznego, w szczególności w zakresie szczelności układów, w obrębie których wykorzystywane są substancje ropopochodne,
- wyposażyć teren obiektu w stosowne sorbenty,
- gospodarkę odpadami, w szczególności niebezpiecznymi należy prowadzić zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

Zaznaczyć również należy, że ryzyko wystąpienia powyższej awarii jest minimalne ze względu na fakt konieczności wykorzystywania sprawnego technicznie taboru samochodowego i maszynowego.

7.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego eksploatacji

7.4.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne

PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Planowana inwestycja polega na rozbudowie i adaptacji istniejącego obiektu kubaturowego na potrzeby uruchomienia instalacji do uboju bydła oraz trzody chlewnej. W ramach powyższego przedsięwzięcia przewiduje się uruchomienie jednej linii produkcyjnej, przystosowanej zarówno do uboju bydła, jak i trzody chlewnej, przy czym ubój nie będzie prowadzony jednocześnie. Maksymalne zatrudnienie wyniesie 40 osób, zakład pracował będzie 5 dni w tygodniu, na jedną zmianę.

Oprócz analizowanej ubojni Inwestor planuje uruchomienie na tym terenie również hodowli krów. W istniejących 4 oborach, zlokalizowanych na działce nr ew. 7/28 planowane jest hodowla 455 DJP. Ponieważ obydwie inwestycje zlokalizowane są na tej samej działce i znajdują się w bliskim sąsiedztwie, w niniejszej analizie potraktowano je jako jedno przedsięwzięcie i poddano ocenie jej wpływ na środowisko jako całość.

W sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia posiadają lokalizację tereny wykorzystywane na cele rolnicze jako łąki, pastwiska i grunty orne, zarówno aktualnie użytkowane, jak i odłogowane.

Na południe oraz południowy – zachód od obiektu projektowanej ubojni zlokalizowane są najbliższe zabudowania mieszkaniowe, przeznaczone na pobyt stały ludzi. Są to budynki parterowe z użytkowym poddaszem zlokalizowane w odległości od 75 – 90 m na południe i 115 – 190 m na południowy – zachód; od granicy działki nr 7/ 28, objętej bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskim, zabudowania te zlokalizowane są odpowiednio w odległości ok. 20 – 22 m na południe i 45 – 70 m na południowy – zachód.

Niniejsza część opracowania zawiera następujące elementy:

- charakterystykę poszczególnych źródeł emisji zanieczyszczeń,
- określenie rodzajów i ilości zanieczyszczeń w g/s, kg/h i Mg/rok jakie będą odprowadzane do atmosfery z poszczególnych źródeł,
- określenie maksymalnych stężeń zanieczyszczeń,
- określenie częstości przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu obliczonych ze stężeń poszczególnych substancji odniesionych do 1 godziny, występujących w roku kalendarzowym, a także stężeń średnich, uwzględniając tło zanieczyszczeń atmosfery i okoliczne warunki fizjograficzne.

METODYKA

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z terenu obiektu wykonano w oparciu o metodykę obliczeń zgodną z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87).

W celu określenia uciążliwości powstającej inwestycji pod względem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, obliczono – przy najniekorzystniejszych warunkach meteorologicznych – sumaryczne stężenia zanieczyszczeń oraz częstości przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu, obliczone ze stężeń poszczególnych substancji odniesionych do 1 godziny, występujących w roku kalendarzowym, a także stężenia średnie, uwzględniając tło zanieczyszczeń atmosfery i okoliczne warunki fizjograficzne.

Obliczenia wykonano wg pakietu programów "OPERAT" dla Windows firmy PROEKO, Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska, Al. Wolności 21/11, Kalisz.

System obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym "OPERAT" uwzględnia najnowsze metody obliczeniowe zawarte w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87). System posiada atest Instytutu Ochrony Środowiska pismo znak BA/147/96.

WARUNKI METEOROLOGICZNE I ANALIZA SZORSTKOŚCI TERENU

Przy wykonywaniu analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym niezbędne jest poznanie warunków meteorologicznych panujących na danym terenie.

W niniejszym opracowaniu uwzględniono elementy meteorologiczne, które bezpośrednio wpływają na rozkład przestrzenny zanieczyszczeń tj. temperaturę powietrza, rozkład kierunków i prędkości wiatru oraz stany równowagi atmosfery.

Dane meteorologiczne pochodzą ze stacji w Mławie jako najbliższej położonej względem opracowywanego obiektu i pochodzą z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie:

- wysokość wiatromierza: $h_a = 12 \text{ m}$
- średnia roczna temperatura powietrza: $6,95 \text{ }^\circ\text{C} = 280.1 \text{ K}$
- średnia temperatura okresu zimowego: $0,55 \text{ }^\circ\text{C} = 273.7 \text{ K}$
- średnia temperatura okresu letniego: $13,35 \text{ }^\circ\text{C} = 286.5 \text{ K}$

W tabelach poniżej przedstawiono udział poszczególnych kierunków wiatru (tabela nr 4) i zestawienie częstości poszczególnych prędkości (tabela nr 5). Informacje te w sposób jakościowy pozwalają ocenić wpływ omawianego obiektu na otoczenie.

Tabela 4. Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

| 1 NNE | 2 ENE | 3 E | 4 ESE | 5 SSE | 6 S | 7 SSW | 8 WSW | 9 W | 10 WNW | 11 NNW | 12 N |
|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 6,29 | 8,14 | 10,65 | 9,02 | 6,77 | 8,20 | 10,20 | 12,94 | 9,05 | 6,62 | 6,68 | 5,43 |

Tabela 5. Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

| 1 m/s | 2 m/s | 3 m/s | 4 m/s | 5 m/s | 6 m/s | 7 m/s | 8 m/s | 9 m/s | 10 m/s | 11 m/s |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 16,26 | 13,91 | 14,35 | 12,97 | 11,49 | 8,20 | 7,41 | 5,83 | 4,36 | 2,22 | 3,00 |

Jak widać, zdecydowanie przeważają wiatry z kierunku WSW (zachodnio południowo zachodni) zachodu [12,94 %], przez co najbardziej narażone na wpływ zanieczyszczeń emitowanych z omawianego obiektu są tereny usytuowane po jego północno – wschodniej stronie – są to grunty użytkowane rolniczo.

Stany równowagi atmosfery dla poszczególnych kierunków i prędkości wiatru zostały uwzględnione w programie komputerowym zastosowanym przy obliczeniach.

Przedmiotem analizy jest emisja zorganizowana z maszyn roboczych podczas prac związanych z budową drogi oraz emisja z pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze po jej wybudowaniu.

Ponieważ wysokość najwyższego emitora na terenie powstającej inwestycji wynosi $h = 10 \text{ m}$ współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu wyznaczono zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87), w zasięgu $r = 50h_{\max}$ (500 m).

Na podstawie analizy rodzaj pokrycia terenu o promieniu 500 m wokół granic działki powstającej inwestycji wydzielono następujące elementy:

powierzchnia ogółem: ok. 785.000 m² w tym:

- | | | | |
|----|-------------------------|------------------------------|-----------|
| 1. | tereny rolne | - ok. 636.100 m ² | z = 0.035 |
| 2. | zwarta zabudowa wiejska | - ok. 148.900 m ² | z = 0.5 |

Wartość średnią Z_0 wyznaczono ze wzoru:

$$Z_0 = \frac{1}{F} \sum F_c \cdot x Z_{oc} = 0,12$$

DOPUSZCZALNE STĘŻENIA ORAZ TŁO ZANIECZYSZCZEŃ

Aktualny stan powietrza atmosferycznego dla obszaru, na którym powstaje inwestycja określony został przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 16 grudnia 2010 r. znak sprawy WIOŚ-M-6781.01/202/2010/tz i przedstawiony w tabeli nr 6.

Tabela 6. Stan zanieczyszczenia powietrza.

| Substancja | Tłó średnioroczne µg/m ³ |
|----------------------|--|
| dwutlenek siarki | 1,6 |
| dwutlenek azotu | 10,5 |
| benzen | 1,3 |
| pył zawieszony PM 10 | 18,5 |
| ołów | 0,003 |

Dla pozostałych zanieczyszczeń przyjęto tło w wysokości 10 % wartości odniesienia uśrednionej dla roku, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87), korespondujące z dopuszczalnymi poziomami określonymi w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr47, poz. 281).

Zestawienie wartości odniesienia oraz dopuszczalnych poziomów substancji, a także tła zanieczyszczeń powietrza przedstawia tabela nr 7.

Uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona do 1 godziny jest dotrzymana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0.274 % czasu w roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0.2 % czasu w roku dla pozostałych zanieczyszczeń.

W przypadku dwutlenku azotu, częstość przekraczania odnosi się do wartości odniesienia wraz z marginesem tolerancji określonym w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 47, poz. 281).

Tabela 7. Wartości odniesienia i dopuszczalne poziomy substancji oraz tło zanieczyszczeń powietrza

| Lp. | Rodzaj zanieczyszczenia | Wartości odniesienia i dopuszczalne poziomy substancji [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | | Tło zanieczyszczeń [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] |
|-----|-------------------------|---|------------|---|
| | | D1 [1 godz.] | Da [1 rok] | R |
| 1. | dwutlenek azotu | 200 | 40 | 10,5 |
| 2. | dwutlenek siarki | 350 | 30 | 1,6 |
| 3. | pył zawieszony PM10 | 280 | 40 | 18,5 |
| 4. | benzen | 30 | 5 | 1,3 |
| 5. | węglowodory alifatyczne | 3000 | 1000 | 100 |
| 6. | węglowodory aromatyczne | 1000 | 43 | 4.3 |
| 7. | ołów | 5 | 0.5 | 0.003 |

Jeżeli dopuszczalna wartość odniesienia lub dopuszczalny poziom substancji uśrednione dla roku nie są przekroczone, należy uznać, że nie nastąpiło przekroczenie dopuszczalnej wartości. Należy podkreślić, iż:

- w odległości (30x_{mm}) wokół obiektu nie występują obszary należące do parków narodowych oraz ochrony uzdrowiskowej, na których obowiązują zaostrzone normy zanieczyszczeń zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 47, poz. 281),
- w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole mniejszej niż 10 h nie występują wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków przedszkoli, szkół lub szpitali.

OBLICZENIA EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA – STAN PROJEKTOWANY

W związku z planowaną inwestycją źródłem emisji będzie:

- ubojnia
- hodowla krów w istniejących 4 oborach o wielkości 455 DJP

Emisja z ubojni

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w procesie produkcyjnym, wykorzystywana będzie powszechnie dostępna i stosowana technologia obejmująca następujące działania:

- zgodnie z zaleceniem Inwestora, dostawa żywca bydlęcego będzie odbywała się z własnej hodowli zlokalizowanej na terenie przyległym do zakładu ubojowego. Dostawa żywca odbywać się będzie transportem samochodowym. Ze względu na bliskość fermy hodowlanej Inwestor zrezygnował z magazynu żywca,

- dostawa żywej trzody chlewnej realizowana będzie od zewnętrznych odbiorców, przy czym zaznaczyć należy, że będą one obejmować dostawę zwierząt w ilości możliwej do uboju w ciągu jednego dnia, tzn. w ilości 150 sztuk/ dobę,
- przyjęcie żywca (trzody i bydła) będzie odbywać się do rzeźni tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie określonych partii zwierząt. Z w/w względów rzeźnia nie będzie posiadała izolatki. Sztuki nie chodzące przywożone do rzeźni będą ładowane na wózek i przewożone do pomieszczenia oszłamiania.

W ramach powyższego przedsięwzięcia przewiduje się uruchomienie jednej linii produkcyjnej, przystosowanej zarówno do uboju bydła, jak i trzody chlewnej, przy czym ubój nie będzie prowadzony jednocześnie. W opisywanym przypadku mamy do czynienia z:

- ewentualną emisją gazów złownych ze zbiornika na nieczystości ciekłe,
- emisją spalin z pojazdów samochodowych,
- emisję z kotłowni pracującej dla potrzeb ogrzewania i uzyskiwania ciepła technologicznego.

Emisja gazów złownych ze zbiornika na nieczystości ciekłe

Powstające w procesie uboju ścieki podprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego w związku z tym zgromadzone ścieki nie będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w tym także odorów.

Emisja spalin z pojazdów samochodowych

Przy przyjętej wydajności ubojni i przeciętnej wadze bydła i trzody chlewnej samochody ciężarowe dostarczać będą bydło do uboju ze średnią częstotliwością 1 raz dziennie i z taką częstotliwością wywożone będą z ubojni produkty i odpady. Ponieważ ubojnia pracować będzie 5 dni w tygodniu, zatem na teren ubojni w tygodniu wjeżdżać będzie 10 samochodów ciężarowych i tyle samo wyjeżdżać.

Wielkość emisji poszczególnych zanieczyszczeń, których źródłem będą poruszające się po drogach pojazdy, obliczono w oparciu o aplikację komputerową zintegrowaną z pakietem programów "OPERAT FB" dla Windows firmy PROEKO, Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska, Al. Wolności 21/11, Kalisz.

Emisja jest obliczona metodyką EMEP/Cornair B710 i B76, zawartą w instrukcji dostępnej na stronie Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska.

Ilość pojazdów ciężarowych poruszających się po terenie ustalono uwzględniając czas i system pracy ubojni w oparciu o założenia projektowe i informacje uzyskane od inwestora. Do obliczeń emisji przyjęto następujące założenia:

- ruch pojazdów przywożących zwierzęta do ubojni – potraktowano jako emitor liniowy E-2

- ruch pojazdów odbierających mięso z ubojni - po traktowano jako emitor liniowy E-1
- liczba pojazdów wyjeżdżających z terenu zakładu 2 sztuka/ dobę
- liczba pojazdów wjeżdżających na teren zakładu 2 sztuka/ dobę
- średnia prędkość pojazdów poruszających się po terenie zakładu 40 km/h

Tabela 8. Charakterystyka emitora E1 i E2

| | E1 | E2 |
|---|--------|--------|
| Liczba poj./ dobę | 2 | 2 |
| Liczba poj./ h | 2 | 2 |
| Zużycie paliwa na godzinę [kg/h] | 0,22 | 0,22 |
| Zużycie paliwa na 100 km [dm ³] | 30 | 30 |
| Długość drogi [km] | 0,374 | 0,494 |
| Wysokość emitora H [m] | 1,0 | 1,0 |
| Średnica wylotowa D [m] | 0,07 | 0,07 |
| Prędkość gazów [m/s] | 0,0 | 0,0 |
| Temperatura spalin [K] | 373 | 373 |
| Rodzaj wylotu | boczny | boczny |
| Czas pracy [h /a] | 5760 | 5760 |
| Urządzenia redukujące | brak | brak |

Tabela 9. Emisja zanieczyszczeń powietrza dla samochodów ciężarowych emitora E1 i E2

| Nazwa zanieczyszczenia | Emisja max. kg/h | Emisja Mg/rok | Suma stężeń max. [µg/m ³] | Stęż. dopuszcz. D1 [µg/m ³] | Ocena |
|------------------------|------------------|---------------|---------------------------------------|---|--------------------|
| tlenek węgla | 0,001901 | 0,01666 | 399 | 280 | 0.1*D1 < Smm < D1 |
| tlenki azotu jako NO2 | 0,01079 | 0,0945 | 2267 | 200 | Smm > D1 |
| pył ogółem | 0,000521 | 0,00457 | 54,7 | 280 | 0.1*D1 < Smm < D1 |
| -w tym pył do 10 µm | 0,000521 | 0,00457 | 54,7 | 280 | 0.1*D1 < Smm < D1 |
| amoniak | 5,04E-06 | 0,0000442 | 1,059 | 400 | Smm < 0.1*D1 |
| dwutlenek siarki | 0,0000461 | 0,000404 | 9,68 | 350 | Smm < 0.1*D1 |
| węglow. alifatyczne | 0,0001051 | 0,000921 | 22,07 | 1000 | Smm < 0.1*D1 |
| węglow. aromatyczne | 0,0001965 | 0,001722 | 41,3 | 3000 | Smm < 0.1*D1 |
| benzen | 2,92E-07 | 2,56E-06 | 0,0614 | 30 | Smm < 0.1*D1 |

Emisja z kotłowni węglowej

Na potrzeby, powstającej inwestycji pracować będzie kotłownia węglowa wyposażona w piec o następujących parametrach

- moc cieplna – 0,05 MW
- sprawność – 80 %
- temp. spalin na wyjściu z czopucha – 190°C

Kocioł pracować będzie przez 8 godzin dziennie, 5 dni w tygodniu, 1920 h/a. Cemisa = 0,22. Spaliny z kotła odprowadzane będą za pomocą emitora stalowego (E - 3) o następujących parametrach:

- wysokość - 12 m
- średnica - 0,35m
- prędkość na wylocie v - 0,252 m/s

Kocioł opalany jest węglem kamiennym sortymentów o następujących parametrach:

Wartość opałowa - 23000 kJ/kg

Zawartość popiołu - 16%,

Zawartość siarki palnej - 1,0%

Roczne zużycie opału szacuje się na około 18,8 Mg/a

Tabela 10. Emisja zanieczyszczeni z emitora E 3

| Nazwa zanieczyszczenia | Wskaźnik em. [kg/Mg] | Emisja maksymalna | | Emisja roczna i średnioroczna | | |
|-------------------------------------|----------------------|-------------------|----------|-------------------------------|---------|--------|
| | | mg/s | kg/h | Mg/rok | kg/h | mg/s |
| Pył | 42,667 | 115,947 | 0,4174 | 0,801 | 0,0915 | 25,412 |
| w tym pył do 10 µm | 8,533 | 23,189 | 0,0835 | 0,16 | 0,0183 | 5,082 |
| Dwutlenek siarki (SO ₂) | 16 | 43,48 | 0,1565 | 0,301 | 0,0343 | 9,53 |
| Tlenki azotu jako NO ₂ | 1,5 | 4,076 | 0,0147 | 0,0282 | 0,0032 | 0,893 |
| Tlenek węgla (CO) | 45 | 122,287 | 0,4402 | 0,845 | 0,0965 | 26,802 |
| Węgiel elementarny | 0,8 | 2,174 | 0,0078 | 0,015 | 0,00172 | 0,476 |
| Benzo/a/piren | 0,014 | 0,038 | 0,000137 | 0,000263 | 0,00003 | 0,0083 |

Obliczenie wielkości emisji z kotłowni węglowej

Maksymalną ilość zużywanego paliwa obliczono z wzoru:

$$B_{max} = \frac{Q}{W_d * h} \quad [\text{kg/h}]$$

gdzie: Q - moc kotła [kJ/ h]

W_d - wartość opałowa paliwa [kJ/ kg]

h - sprawność cieplna kotła

W przypadku kotła Kocioł gazowy Junkers typ KN42-8N maksymalna ilość zużywanego paliwa

$$B_{max} = \frac{180000}{23000 * 0,8} = 9,783 \text{ kg/h}$$

Wzory do obliczenia emisji:

Emisja z kotła Kocioł gazowy Junkers typ KN42-8N

Emisja pyłu:

$$E_p = B_{\max} * E'_p * A_r * (100 - h_{\text{odpyl.}})/(100 - K)$$

gdzie:

B_{\max} - maksymalne zużycie paliwa Mg/h

E'_p - wskaźnik unosu pyłu

A_r - zawartość popiołu w paliwie, %

$h_{\text{odpyl.}}$ - sprawność odpylania, %

K - zawartość części palnych w pyłe, %

$$E_p = 0,0098 * 2 * 16 * (100 - 0)/(100 - 25) = 0,41741 \text{ kg/h}$$

Zawartość pyłu do 10 μm w emitowanym pyłe = 20 %

$$\text{Emisja pyłu do } 10 \mu\text{m} = 0,41741 * 20/100 = 0,08348 \text{ kg/h}$$

Emisja dwutlenku siarki:

$$E_{\text{SO}_2} = B_{\max} * E' * S$$

gdzie:

B_{\max} - maksymalne zużycie paliwa Mg/h

E' - wskaźnik dla dwutlenku siarki

S - procentowa zawartość siarki całkowitej w paliwie

$$E_{\text{SO}_2} = 0,0098 * 16 * 1 = 0,1565 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenków azotu:

$$E_{\text{NO}_2} = B_{\max} * E'$$

gdzie:

B_{\max} - maksymalne zużycie paliwa Mg/h

E' - wskaźnik emisji tlenków azotu

$$E_{\text{NO}_2} = 0,0098 * 1,5 = 0,014675 \text{ kg/h}$$

Emisja tlenku węgla:

$$E_{\text{CO}} = B_{\max} * E'$$

gdzie:

B_{\max} - maksymalne zużycie paliwa Mg/h

E' - wskaźnik emisji tlenku węgla

$$ECO = 0,0098 * 45 = 0,440235 \text{ kg/h}$$

Emisja węgla elementarnego (sadzy):

$$EC = B_{max} * Ar * E'$$

gdzie:

Ar - zawartość popiołu w paliwie [%]

E' - wskaźnik emisji węgla elementarnego

$$EC = 0,0098 * 16 * 0,05 = 0,0078 \text{ kg/h}$$

Emisja benzo/a/pirenu:

$$EBaP = B_{max} * E'$$

gdzie:

E' - wskaźnik emisji benzo/a/pirenu

$$EBaP = 0,0098 * 0,014 = 0,000137 \text{ kg/h}$$

Opad pyłu należy obliczyć gdy nie jest zachowane kryterium:

$$E_f \leq 0,0667 * h^{3,15} \text{ [mg/s]}$$

$$\text{Emisja pyłu } 115,947 \text{ mg/s} < 0,0667 * 12^{3,15} (167,320)$$

Nie potrzeba obliczać opadu pyłu.

Teoretyczną ilość spalin ze spalania węgla obliczono wg. wzoru:

$$V_z = 0,212 * W_d + 1,65 + (l - 1) * (0,241 * W_d + 0,5)$$

gdzie:

V_z - ilość spalin w warunkach normalnych, m³/kg paliwa

W_d - wartość opałowa paliwa, MJ/kg

l - współczynnik nadmiaru powietrza

Ilość spalin w warunkach normalnych z kotła Kocioł gazowy Junkers typ KN42-8N jest równa:

$$V_z = 0,212 * 23 + 1,65 + (1,6 - 1) * (0,241 * 23 + 0,5)$$

$$V_z = 10,152 \text{ m}^3/\text{kg}$$

$$V_n = 10,152 * 9,783 = 99,3 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$T_k = 409 - 0,5 * 12 = 403 \text{ K}$$

Ilość gorących gazów uchodzących z emitora:

$$V_g = V_n \cdot T_k / 273 = 99,3 \cdot 403 / 273 = 146,5 \text{ m}^3/\text{h}$$

Powierzchnia przekroju emitora:

$$F = p \cdot d^2 / 4 = 3,1416 \cdot 0,35^2 / 4 = 0,096 \text{ m}^2$$

Prędkość gazów u wylotu z emitora:

$$w = \frac{V_g}{F \cdot 3600} = \frac{146,5}{0,096 \cdot 3600} = 0,42 \text{ m/s}$$

Emisja z hodowli krów

Oprócz powstającej ubojni inwestor planuje uruchomienie na tym terenie również hodowli krów. W istniejących 4 oborach, zlokalizowanych na działce nr ew. 7/28 planowane jest hodowla 455 sztuk krów. W procesie produkcyjnym, wykorzystywana będzie powszechnie dostępna i stosowana technologia. Pasza zadawana będzie raz dziennie z wykorzystaniem ciągnika (jadącego przez środek obory). Podobnie będzie wywożony obornik.

Zanieczyszczenia powstające w czasie chowu krów emitowane są za pomocą wentylatorów dachowych umieszczonych na wysokości 6 m. W każdej oborze zamontowane są po 4 mechaniczne wentylatory 0,25KW, wydajność ok.4200 metrów sześciennych na godzinę i średnicy 0,4 m. Przyjęto, że wentylatory pracować będą przez 24 godziny na dobę cały rok. Czas pracy 8760h/a (Cemis =1)

Tabela 11. Charakterystyka wentylatora dachowego obory.

| Typ | WOD-40 1F |
|-------------------------------|-----------|
| Wydajność (m ³ /h) | 4200 |
| Spręż (Pa) | 180 |
| Moc silnika (kW) | 0,25 |
| średnica (mm) | 400 |
| Głośność (dB) | 72 |
| Ilość obrotów (obr/min) | 1350 |
| Prędkość liniowa (m/s) | 9,3 |
| Wysokość (m) | 6,0 |
| Wylot | zadaszony |
| Czas pracy (h/a) | 8760 |

Hodowla krów jest źródłem emisji: amoniaku (NH₃), siarkowodoru (H₂S), dwutlenku węgla (CO₂), metan (CH₄) oraz podtlenku azotu (N₂O).

Emisja powyższych substancji jest pochodną zużycia paszy, wody i ilości wydalanych odchodów, zależy od fazy cyklu chowu, tempa przyrostu masy ciała, temperatury w oborze, temperatury zewnętrznej, wilgotności powietrza. Najwyższa emisja występuje w okresie letnim.

Stężenia dwutlenku węgla, siarkowodoru są normowane w pomieszczeniach inwentarskich wg *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich* (Dz. U. Nr 167, poz.1629 z późn. zm.).

Tabela 12. Wymagania dla pomieszczeń inwentarskich dla bydła

| Zanieczyszczenie | Wymagania |
|---|--|
| Hałas | - nie powinien być stały lub wywołany nagle |
| | - jego natężenie nie powinno przekraczać 85 dB |
| Stężenie dwutlenku węgla (CO ₂) | nie powinno przekraczać 3000 ppm |
| Stężenie siarkowodoru (H ₂ S) | nie powinno przekraczać 5 ppm |
| Stężenie amoniaku (NH ₃) | nie powinno przekraczać 20 ppm |

Spośród emitowanych zanieczyszczeń w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87) normowane są amoniak i siarkowodór, które mają największe znaczenie dla oceny uciążliwości obory.

Na przedmiotowym obiekcie nie były wykonywane pomiary emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza. Stąd przy określaniu wielkości emisji posłużono się danymi literaturowymi (Praca Naukowa Instytutu Inżynierii Ochrony Środowiska Politechniki Wrocławskiej z serii Monografie, Stanisław Hławiczka „Uciążliwość zapachowa jako element ocen oddziaływania na środowisko” z 1993 roku). Monografia podaje, że średnia emisja amoniaku na sztukę dużą z odchodów wynosi 0,5g/h natomiast siarkowodoru 0,04 g/h. Zatem wielkości te uwzględniają sumarycznie emisję zanieczyszczeń z odchodów w postaci płynnej i stałej.

Tabela. 13. Emisja amoniaku i siarkowodoru z jednej obory

| Lp. | Rodzaj zanieczyszczenia | Wielkość emisji | | |
|------------|--------------------------------|------------------------|-------------|-------------|
| | | mg/s | Mg/a | kg/h |
| 1. | amoniak | 15,83 | 0,5 | 0,057 |
| 2. | siarkowodór | 1,27 | 0,04 | 0,0046 |

Oprócz zanieczyszczeń, których źródłem będą zwierzęta i produkty ich metabolizmu, źródłem emisji będą spaliny z traktora poruszającego się środkiem obory podczas zadawania paszy i usuwania nieczystości. Łączny czas wykonania tych prac w

jednej oborze trwa około 1 godziny, do prac tych wykorzystany będzie typowy ciągnik rolniczy. Dla potrzeb niniejszego opracowania przyjęto parametry ciągnika Ursusc C360 o mocy 60 KW zużywające około 230 g/(KWh) ON.

Tabela 14. Charakterystyka źródła emisji

| | |
|-------------------------------|---------|
| Liczba poj/h | 1 |
| Zużycie paliwa na KWh [g/mth] | 230 |
| Moc silnika KW | 60 |
| Długość drogi [km] | 0,12 |
| Wysokość emitora H [m] | 2,5 |
| Średnica wylotowa D [m] | 0,07 |
| Prędkość gazów [m/s] | 0,0 |
| Temperatura spalin [K] | 373 |
| Rodzaj wylotu | Pionowy |
| Czas pracy [h / a] | 365 |
| Urządzenia redukujące | brak |

Emisję obliczono na podstawie wskaźników emisji zanieczyszczeń z pojazdów samochodowych [g/kg zużytego paliwa] przyjęto wg opracowania „Obliczanie opłat za wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza z silników spalinowych”, MOŚN i L, Warszawa 01.02.1993 r. znak Pzmot/0631/152/93,

Tabela 15. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń z pojazdów samochodowych w gramach /kg zużytego paliwa

| Kategoria środków transportu | Tlenek węgla | Tlenki azotu | Węgl. alifat. | Pył | Dwutlenek siarki |
|------------------------------|--------------|--------------|---------------|-----|------------------|
| | g/s | | | | |
| Maszyny rolnicze | 20 | 50 | 5,5 | 4 | 6 |

Tabela 16. Wielkość emisji z ciągnika rolniczego

| Lp. | Rodzaj zanieczyszczenia | Wielkość emisji | | |
|-----|-------------------------|-----------------|--------|-----------|
| | | mg/s | kg/h | Mg/a |
| 1. | tlenek węgla | 76,67 | 0,276 | 0,10074 |
| 2. | Tlenki azotu | 191,67 | 0,690 | 0,25185 |
| 3. | węglowodory alifatyczne | 21,08 | 0,0759 | 0,0277035 |
| 4. | pył zawieszony PM10 | 15,33 | 0,0552 | 0,020148 |
| 5. | dwutlenek siarki | 23 | 0,0828 | 0,030222 |

Wszystkie zanieczyszczenia odprowadzane będą częściowo przez wentylatory dachowe oznaczone jako emitory od E-1 do E-16 a częściowo przez istniejącą wentylację grawitacyjną. Ponieważ trudno jest oszacować ilość zanieczyszczeń, które będą odprowadzane za pomocą wentylacji grawitacyjnej (np. otwarte wrota) przyjęto założenie, że 100% zanieczyszczeń odprowadzanych będzie przez wentylatory dachowe.

Tabela 17. Emisja zanieczyszczeń z jednego wentylatora

| Lp. | Rodzaj zanieczyszczenia | Wielkość emisji max | | Wielkość emisji śred. |
|-----|-------------------------|---------------------|-------------|-----------------------|
| | | mg/s | Mg/a | kg/h |
| 1. | amoniak | 3,96 | 0,12 | 0,0137 |
| 2. | siarkowodór | 0,32 | 0,01 | 0,001142 |
| 3. | tlenek węgla | 19,1675 | 0,025185 | 0,002875 |
| 4. | węglowodory alifatyczne | 5,27 | 0,006925875 | 0,000791 |
| 5. | tlenki azotu | 47,9175 | 0,0629625 | 0,00719 |
| 6. | pył zawieszony PM10 | 3,8325 | 0,005037 | 0,000575 |
| 7. | dwutlenek siarki | 5,75 | 0,0075555 | 0,000863 |

Tabela 18. Emisja zanieczyszczeń z jednej obory

| Lp. | Rodzaj zanieczyszczenia | Wielkość emisji | | |
|-----|-------------------------|-----------------|-----------|------------|
| | | max mg/s | Mg/a | śred. kg/h |
| 1. | amoniak | 15,83 | 0,5 | 0,0548 |
| 2. | siarkowodór | 1,27 | 0,04 | 0,004568 |
| 3. | tlenek węgla | 76,67 | 0,10074 | 0,0115 |
| 5. | tlenki azotu | 191,67 | 0,25185 | 0,003164 |
| 6. | węglowodory alifatyczne | 21,08 | 0,0277035 | 0,02876 |
| 7. | pył zawieszony PM10 | 15,33 | 0,020148 | 0,0023 |
| 8. | dwutlenek siarki | 23 | 0,030222 | 0,000863 |

Tabela 19. Łączna emisja z hodowli bydła

| Lp. | Rodzaj zanieczyszczenia | Wielkość emisji | | |
|-----|-------------------------|-----------------|----------|------------|
| | | max mg/s | Mg/a | śred. kg/h |
| 1. | amoniak | 63,32 | 2,0 | 0,2192 |
| 2. | siarkowodór | 5,08 | 0,16 | 0,018272 |
| 3. | tlenek węgla | 306,68 | 0,40296 | 0,046 |
| 4. | tlenki azotu | 766,68 | 1,0074 | 0,012656 |
| 5. | węglowodory alifatyczne | 84,32 | 0,110814 | 0,11504 |
| 6. | pył zawieszony PM10 | 61,32 | 0,080592 | 0,0092 |
| 7. | dwutlenek siarki | 92 | 0,120888 | 0,003452 |

EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ NIEZORGANIZOWANYCH

Ruch maszyn po terenie gospodarstwa

Wielkość emisji poszczególnych zanieczyszczeń, których źródłem będą poruszające się po terenie gospodarstwa ciągniki rolnicze, obliczono w oparciu o aplikację komputerową zintegrowaną z pakietem programów "OPERAT FB" dla Windows firmy PROEKO, Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska, Al. Wolności 21/11, Kalisz.

Według oświadczenia inwestora po terenie gospodarstwa poruszać się będzie max 4 ciągniki na 8 godzin pracy. Czas trwania emisji 2920 h/a. (Cemis = 0,33)

- średnia długość drogi - 350 m
- średnia prędkość pojazdów poruszających się po terenie - 20 km/h
- natężenie ruchu pojazdów - 2 poj./h

Tabela 20. Zestawienie emisji z ciągników rolniczych poruszających się po terenie gospodarstwa

| Symbol /Nazwa emitora | Nazwa zanieczyszczenia | Emisja max. kg/h | Emisja Mg/rok | Emisja śr. kg/h |
|--|-----------------------------------|------------------|---------------|-----------------|
| E-20 | tlenek węgla | 0,000526 | 0,00461 | 0,000526 |
| Ruch ciągników po terenie gospodarstwa | tlenki azotu jako NO ₂ | 0,002653 | 0,02325 | 0,002654 |
| | pył ogółem | 0,0001494 | 0,001307 | 0,0001492 |
| | -w tym pył do 10 μm | 0,0001494 | 0,001307 | 0,0001492 |
| | amoniak | 1,62E-06 | 0,0000142 | 1,62E-06 |
| | dwutlenek siarki | 0,00001256 | 0,0001102 | 0,00001258 |
| | węglowodory alifatyczne | 0,000052 | 0,000456 | 0,0000521 |
| | węglowodory aromatyczne | 0,00002779 | 0,0002436 | 0,00002781 |
| | benzen | 7,73E-08 | 6,77E-07 | 7,73E-08 |

Emisja z płyty obornikowej

W oparciu o wskaźniki zawarte w *Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich* powierzchnia płyty obornikowej powinna wynosić około 1500 m². Maksymalny czas składowania obornika, przypadający na okres poza sezonem wegetacyjnym wynosi 180 dni.

Niezorganizowana emisję amoniaku z płyty obornikowej obliczono w oparciu o publikację Concentrated Animal Feeding Operations Air Quality Study, February 2002, Iowa State University of Iowa Study Group, w oparciu o następujący wskaźnik:

$$W_{\text{NH}_3} = 9,1 \text{ g NH}_3 / \text{m}^2 / \text{doba} = 0,0091 \text{ kg NH}_3 / \text{m}^2 / \text{doba}$$

Emisja amoniaku wyniesie:

$$E_{\text{NH}_3} = 180 \text{ dni} \times 0,0091 \text{ kg NH}_3 / \text{m}^2 / \text{doba} \times 1500 \text{ m}^2 = 2,5 \text{ Mg NH}_3 / \text{a}$$

Płyty gnojowe wyposażone są w kanały gnojowe, wanny oraz zewnętrzny, podziemny zbiornik na gnojowicę pozwalający na przetrzymywanie nawozów naturalnych przez 4 – 6 miesięcy.

W związku z tym, że powstający nawóz naturalny w postaci płynnej (gnojowica) przechowywany będzie wyłącznie w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie, co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu nie będzie on źródłem emisji do powietrza.

Tabela 21. Klasyfikacja emitorów w stosunku do stężeń dopuszczalnych obliczonych z D_1 dla stanu istniejącego

| Nazwa zanieczyszczenia | Suma stężeń max. ΣS_{mm} | Wartość odniesienia D_1 | Tło R | Ocena (zakres obliczeń *) |
|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| | $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$ | $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$ | $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$ | |
| amoniak | 447 | 400 | 5 | $S_{mm} > D_1$ |
| siarkowodór | 36 | 20 | 0,5 | $S_{mm} > D_1$ |
| benzen | 0,0632 | 30 | 1,3 | $S_{mm} < 0.1 * D_1$ |
| węglowodory alifatyczne | 636 | 3000 | 100 | $D_1 > S_{mm} > 0.1 * D_1$ |
| węglowodory aromatyczne | 22,70 | 1000 | 4.3 | $S_{mm} < 0.1 * D_1$ |
| tlenki azotu | 7726 | 200 | 10,5 | $S_{mm} > D_1$ |
| pył zawieszony PM10 | 447,0 | 280 | 18,5 | $S_{mm} > D_1$ |
| dwutlenek siarki | 703,2 | 350 | 1,6 | $S_{mm} > D_1$ |
| Tlenek węgla | 2698,1 | 30000 | - | $S_{mm} < 0.1 * D_1$ |
| Benzo/a/piren | 1,1451 | 0,012 | 0,0001 | $S_{mm} > D_1$ |
| Węgiel elementarny | 1,1451 | 150 | 0,8 | $mm < 0.1 * D_1$ |

Ze względu na wartości $\Sigma S_{mm} > 0.1 D_1$ dla wszystkich zanieczyszczeń oprócz: benzenu, węglowodorów aromatycznych, węgla elementarnego i tlenku węgla dokonano obliczeń w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić czy w każdym punkcie na powierzchni terenu poza granicami oczyszczalni został spełniony warunek $S_{mm} \leq D_1$, oraz rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku, aby sprawdzić czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek $S_a \leq D_a - R$. W wyniku przeprowadzonych obliczeń stwierdzono:

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 150$ $Y = 290$ m i wynosi $70,547 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %

- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 170$ $Y = 180$ m, wynosi 0,2333 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 21,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych $X = 150$ $Y = 290$ m i wynosi 214,552 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 170$ $Y = 180$ m, wynosi 0,7241 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 18,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 100$ $Y = 270$ m i wynosi 1677,048 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinowych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 130$ $Y = 270$ m, wynosi 0,56 % i przekracza dopuszczalną 0,2 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 160$ $Y = 190$ m, wynosi 4,3789 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 29,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych $X = 100$ $Y = 270$ m i wynosi 138,557 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 240$ m, wynosi 7,6732 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń siarkowodoru w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych siarkowodoru występuje w punkcie o współrzędnych $X = 100$ $Y = 270$ m i wynosi 11,196 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 240$ m, wynosi 0,6394 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = 4,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń węglowodorów alifatycznych w sieci receptorów

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych węglowodorów alifatycznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 100$ $Y = 270$ m i wynosi $184,401 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 * D1$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 240$ m, wynosi 0,4487 i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = $900 \mu\text{g}/\text{m}^3$

WPLYW NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE – PODSUMOWANIE

Rozkład graficzny izolinii potwierdza brak ponadnormatywnego oddziaływania obiektu poza granicami działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. W przypadku amoniaku i siarkowodoru, które to substancje są głównym źródłem uciążliwości dla tego rodzaju inwestycji, nie będą przekroczone dopuszczalne wartości określone w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Występujące przekroczenia tlenków azotu mieszczą się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny.

Źródłem występujących przekroczeń dla tlenków azotu są poruszające się po terenie gospodarstwa samochody i traktory - i mają charakter typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych. Wielkość tych zanieczyszczeń jest w dużym stopniu uzależniona od stanu technicznego użytkowanych pojazdów. W związku z coraz ostrzejszymi normami emisji spalin należy przypuszczać, że w przypadku użytkowania pojazdów wyprodukowanych po 2001 roku, spełniających normy Euro przekroczenia te nie będą występowały.

Przeprowadzona analiza wyników obliczeń rozkładu maksymalnych stężeń zanieczyszczeń emitowanych z terenu planowanej inwestycji wykazała, że w środowisku dotrzymane będą dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń, co wykazały obliczenia teoretyczne rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeprowadzone dla planowanej inwestycji.

7.4.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny

PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest analiza uciążliwości dla środowiska ze względu na hałas powstający na etapie eksploatacji inwestycji jaką jest rozbudowa i adaptacja istniejącego obiektu kubaturowego na potrzeby uruchomienia instalacji do uboju bydła oraz trzody chlewnej.

Analiza obejmuje określenie zasięgu uciążliwości akustycznej obiektu na tereny sąsiednie. Podstawą opracowania jest analiza teoretycznego modelu propagacji hałasu (symulacja komputerowa rozprzestrzeniania się hałasu). Zakres niniejszego opracowania stanowi:

- charakterystyka akustyczna głównych źródeł emisji hałasu,
- określenie wartości poziomów równoważnych,
- graficzne określenie zasięgu oddziaływania akustycznego zakładu,
- analiza teoretycznego modelu propagacji hałasu uwzględniająca ewentualną koncepcję ograniczenia emisji hałasu.

DOPUSZCZALNE POZIOMY DŹWIĘKU

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu dla terenów określonych sposobem zagospodarowania przestrzennego regulowane są *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. nr 120, poz. 826).

Dla przedmiotowego obiektu dotyczą one wartości równoważnego poziomu hałasu dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do 22⁰⁰ oraz dla pory nocy rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do 6⁰⁰). Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych przedstawiono poniżej w tabeli nr 22.

Obecnie w przeważającej części po obu stronach planowanej inwestycji znajdują się grunty rolne dla których ustawodawca nie przewidział dopuszczalnych poziomów hałasu. Najbliższe tereny normowane pod względem hałasu znajdują się na

- południe w odległości ok. 20 – 22 m
 - południowy – zachód w odległości ok. 45 – 70 m
- od granicy działki nr 7/ 28, objętej bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskim.

Tabela 22. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

| Lp. | Przeznaczenie terenu | Dopuszczalny poziom hałasu w dB | | | |
|-----|--|---|--|---|---|
| | | drogi lub linie kolejowe ¹ | | pozostałe objekty i działalność będąca źródłem hałasu | |
| | | ^L AeqD przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom | ^L AeqN przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom | ^L AeqD przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym | ^L AeqN przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy |
| 1. | a) strefa ochronna „A” uzdrowiskowa b) tereny szpitali poza miastem | 50 | 45 | 45 | 40 |
| 2. | a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ² c) tereny domów opieki społecznej d) tereny szpitali w miastach | 55 | 50 | 50 | 40 |
| 3. | a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) tereny zabudowy zagrodowej c) tereny rekreacyjno - wypoczynkowe ² d) tereny mieszkaniowo - usługowe | 60 | 50 | 55 | 45 |
| 4. | tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tyś. mieszkańców ³ | 65 | 55 | 55 | 45 |

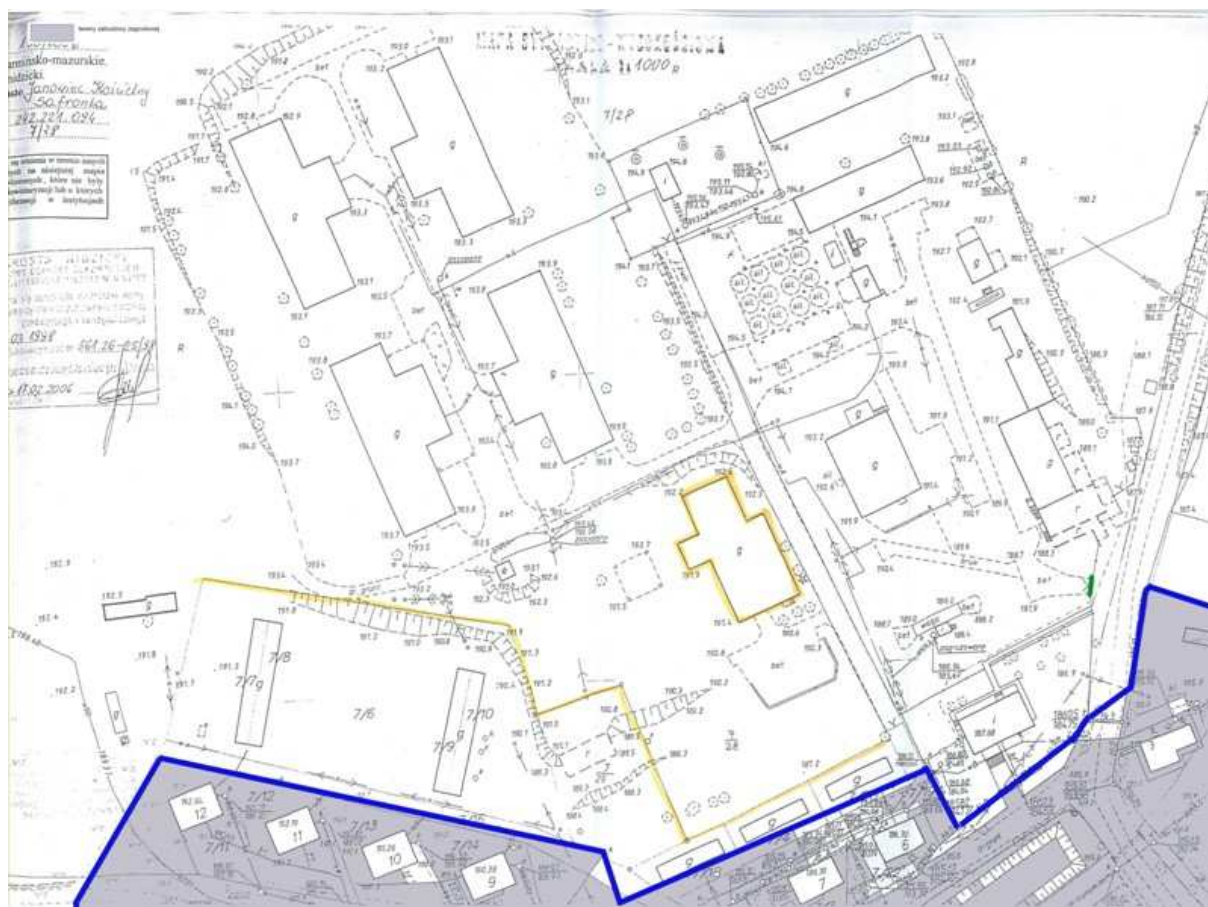
Objaśnienia:

- ¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- ²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- ³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tyś. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tyś., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Są to budynki wielorodzinne (dwo- i trzykondygnacyjne), dla których zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826) następujące dopuszczalne poziomy dźwięku:

- 55 dB – pora dnia – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia.
- 45 dB – pora nocy – przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Oznaczenie terenów objętych dopuszczalnymi poziomami hałasu w środowisku (kolor niebieski)



KLIMAT AKUSTYCZNY

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenach użytkowanych rolniczo z dala od ruchliwych arterii komunikacyjnych. Lokalizacja ta ma decydujący wpływ na istniejący klimat akustyczny. Źródłami hałasu mającymi wpływ na okolicę są pracujące w polu maszyny oraz samochody poruszające się po lokalnych drogach. Dla potrzeb niniejszej informacji nie przeprowadzono pomiarów tła akustycznego dla projektowanej inwestycji.

Dla potrzeb niniejszej analizy przyjęto 0 poziom tła akustycznego.

EMISJA HAŁASU – FAZA EKSPLOATACJI

W trakcie funkcjonowania inwestycji głównymi źródłami emisji hałasu będą: ubojnia oraz hodowla krów.

Emisja hałasu z ubojni

Prowadzona działalność zarówno w zakresie uboju jak i produkcji póltusz będzie źródłem emisji hałasu. W ocenie uciążliwości hałasowej dokonano analizy sytuacji istniejącej gdzie głównymi źródłami dźwięku są:

- 1) Hala, w której prowadzony będzie ubój zwierząt oraz ich rozbiór i magazynowanie w chłodniach mięsa i póltusz – jako źródło hałasu typu budynek.

Wewnątrz pracować będą bowiem maszyny i urządzenia niezbędne do prawidłowego przebiegu produkcji takie jak: piła do rozbioru tusz, szczeciniarka, 4 agregaty chłodnicze, 1 klimatyzator 1 wyciągarka o mocy 1,1 kW oraz 1 kompresor o mocy 1,2 kW.

Maksymalny poziom emitowanego hałasu generowany przez zespół urządzeń technicznych wewnątrz hali nie powinien przekroczyć 80 – 85 dB.

Hala ubojni wykonana jest w konstrukcji słupowej i murowanej o wysokości 7 m, Ściany z pustaków żużlobetonowych, tynkowanych obustronnie. Strop żelbetowy, dach konstrukcji stalowej pokryty blachą. Izolacyjność akustyczną ścian przyjęto na poziomie 46 dB, dachu 39 dB. W związku z tym, że w hali znajdować się będą chłodnie, w których magazynowane będzie mięso poubojowe, co wiązać się będzie z pracą agregatów chłodniczych hala będzie źródłem hałasu w porze dziennej i nocnej.

- 2) Wentylatory mechaniczne pomieszczenia ubojni – jako źródło hałasu typu punktowego.

Wszystkie pomieszczenia hali mają zamontowaną wentylację grawitacyjną. Tylko nad pomieszczeniem ubojni zamontowane będą dodatkowo wentylatory mechaniczne. Planowane jest zamontowanie trzech wentylatorów mechanicznych osiowych. Do obliczeń przyjęto parametry wentylatorów typ AFW2-250-025T, umieszczonych w otworach wentylacyjnych w ścianie bocznej budynku. Ubojnia pracować będzie tylko na jedną zmianę w związku z tym pracujące wentylatory będą źródłem hałasu tylko w porze dziennej.

Dane techniczne wentylatora osiowego AFW

Dane techniczne

| Typ | Prędkość obrotowa obr./min. | Napięcie znamionowe V | Moc silnika kW | Natężenie prądu A | Ciężenie akustyczne dB (A)* | Wydajność max. m ³ /h | Masa kg | Nr artykułu |
|----------------|-----------------------------|-----------------------|----------------|-------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------|-------------|
| AFW/2-250-025S | 2850 | 230V | 0,25 | 1,8 | 72 | 2250 | 9 | 42511600 |
| AFW/2-315-037S | 2860 | 230V | 0,37 | 2,5 | 74 | 3400 | 10 | 42511610 |
| AFW/2-355-055S | 2860 | 230V | 0,55 | 3,4 | 77 | 4500 | 11 | 42511620 |
| AFW/2-250-025T | 2760 | 400V | 0,25 | 0,65 | 72 | 2250 | 9 | 42511630 |
| AFW/2-250-037T | 2800 | 400V | 0,37 | 1,0 | 72 | 2600 | 10 | 42511640 |
| AFW/2-315-037T | 2800 | 400V | 0,37 | 1,0 | 74 | 3400 | 12 | 42511650 |
| AFW/2-315-075T | 2800 | 400V | 0,75 | 1,9 | 77 | 5000 | 18 | 42511660 |
| AFW/2-355-055T | 2790 | 400V | 0,55 | 1,35 | 77 | 4500 | 14 | 42511670 |
| AFW/2-355-110T | 2780 | 400V | 1,1 | 2,5 | 78 | 5700 | 22 | 42511680 |
| AFW/2-400-150 | 2800 | 400V | 1,5 | 3,4 | 80 | 7800 | 30 | 42511690 |
| AFW/2-450-220 | 2800 | 400V | 2,2 | 4,7 | 81 | 9500 | 38 | 42511700 |
| AFW/2-450-300 | 2800 | 400V | 3,0 | 6,5 | 81 | 12000 | 38 | 42511710 |
| AFW/2-500-300 | 2800 | 400V | 3,0 | 6,5 | 81 | 15000 | 40 | 42511720 |
| AFW/4-560-150 | 1440 | 400V | 1,5 | 4,3 | 82 | 14000 | 33 | 42511730 |
| AFW/4-630-220 | 1420 | 400V | 2,2 | 4,8 | 82 | 18200 | 41 | 42511740 |
| AFW/4-710-400 | 1440 | 400V | 4,0 | 8,1 | 83 | 25500 | 45 | 42511750 |

* w odległości 3 m

3) Ruch pojazdów ciężarowych po terenie zakładu.

Ruch pojazdów w analizowanym przedsięwzięciu będzie stanowił również źródło hałasu emitowanego do środowiska. Obejmuje on wjazd i wyjazd pojazdów dowożących surowiec i odbierających towar. Ilość pojazdów ciężarowych poruszających się po terenie ustalono uwzględniając czas i system pracy ubojni w oparciu o założenia projektowe i informacje uzyskane od inwestora.

Do obliczeń emisji przyjęto następujące założenia:

- ruch pojazdów potraktowano jako emitator liniowy
- liczba pojazdów wyjeżdżających z terenu zakładu 2 sztuka/dobę;
- liczba pojazdów wjeżdżających na teren zakładu 2 sztuka /dobę;
- na terenie działki pojazdy poruszają się wzdłuż wydzielonych wewnętrznych ciągów komunikacyjnych z prędkością 40 km/h,
- średnia długość drogi E 1 – 0,374 km, E 2 – 0,494 km
- Poziom mocy akustycznej dla jednostkowych operacji transportowych, szacunkowe prędkości ruchu i czas emisji hałasu dla poszczególnych operacji przyjęto na podstawie Instrukcji ITB nr 338/2003
- Źródła hałasu kształtujące ruch pojazdów po terenie serwisu podzielono na 4 typy:
 - start,
 - dojazd/odjazd,
 - hamowanie.

Równoważny poziom mocy akustycznej $L_{W_{eq}}$ dla źródeł ruchomych wyniesie:

$$L_{W_{eqn}} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{n=1}^N t_i 10^{0,1L_{Wn}} \right] dB$$

gdzie:

$L_{A_{weqn}}$ - równoważny poziom mocy akustycznej dla n - tego pojazdu

L_{Wn} - poziom mocy akustycznej dla danej opcji ruchowej [dB]

T_i - czas trwania danej opcji ruchowej [s]

N - liczba operacji ruchowych w czasie T

T - czas obserwacji, dla którego oblicza się poziom równoważny [s]

Ponieważ ubojnia pracować będą tylko na 1 zmianę obliczenia wykonano tylko dla pory dnia. W podanej niżej tabeli obliczono równoważny poziom mocy akustycznej $L_{A_{Weq}}$ poszczególnych zastępczych źródeł hałasu dla najniekorzystniejszych, prawdopodobnych ruchów pojazdów na terenie obiektu.

W podanej niżej tabeli obliczono równoważny poziom mocy akustycznej $L_{A_{Weq}}$ poszczególnych zastępczych źródeł hałasu dla najniekorzystniejszych, prawdopodobnych ruchów pojazdów na terenie obiektu.

Tabela 23. Dane wejściowe do obliczeń emisji hałasu źródeł ruchomych

| | | N | L_{AW} | v | s | T_{emisji} | ΣT_{emisji} | $T_{obserwacj}$ | $L_{A_{Weq}}$ | $L_{A_{Weq}(wyp)}$ |
|---|-----------------|-----|----------|------|----|--------------|---------------------|-----------------|---------------|--------------------|
| | | poj | dB | km/h | m. | s | s | s | dB | dB |
| Pora dnia. Emitor liniowy E-1. L = - 0,374 km | | | | | | | | | | |
| Ruch samochodów ciężarowych | jazda na wprost | 2 | 100 | 40 | | 33,7 | 67,3 | 28800 | 73,7 | 75,6 |
| | start | | 105 | | | 5 | 10 | | 70,4 | |
| | hamowanie | | 100 | | | 3 | 6 | | 63,2 | |
| Pora dnia. Emitor liniowy E-2. L = - 0,494 km | | | | | | | | | | |
| Ruch samochodów ciężarowych | jazda na wprost | 2 | 100 | 40 | | 44,5 | 89,0 | 28800 | 74,9 | 76,4 |
| | start | | 105 | | | 5 | 10 | | 70,4 | |
| | hamowanie | | 100 | | | 3 | 6 | | 63,2 | |

Emisja hałasu z hodowli krów

W związku z planowaną hodowlą krów źródłami hałasu będą:

- 1) Wentylatory na dachach obór. Każda obora wyposażona jest w cztery wentylatory dachowe, uwzględnione w obliczeniach, jako punktowe. W związku z tym, że zadaniem wentylatorów jest zapewnienie odpowiedniej jakości powietrza w oborach przyjęto, że będą one źródłem hałasu w porze dnia i nocy

Tabela 24. Charakterystyka wentylatora dachowego obory

| Typ | WOD-40 1F |
|-------------------------------|-----------|
| Wydajność (m ³ /h) | 4200 |
| Spręż (Pa) | 180 |
| Moc silnika (kW) | 0,25 |
| średnica (mm) | 400 |
| Głośność (dB) | 72 |
| Ilość obrotów (obr/min) | 1350 |
| Prędkość liniowa (m/s) | 9,3 |
| Wylot | zadaszony |

- 2) Cztery budynki obór wykonane w konstrukcji tradycyjnej, z dwuspadowym dachem. Ściany (izolacyjność $R_w = 46\text{dB}$). Strop płyty żebrowo - panwiowe ($R_w = 39\text{ dB}$). Poziom hałasu wewnątrz chlewni 85 dB.
- 3) Ruch pojazdów ciężarowych po terenie zakładu – 4 traktory poruszające się po terenie hodowli wywożące obornik i przywożące paszę.

Do obliczeń emisji hałasu, którego źródłem będą poruszające się traktory przyjęto następujące założenia:

- ruch pojazdów potraktowano jako emitor liniowy E-3
- liczba traktorów poruszających się p terenie 4 sztuki na dzień (8 godzin)
- średnia prędkość pojazdów poruszających się po terenie zakładu 20km/h;
- średnia długość drogi 150 m.
- poziom mocy akustycznej dla jednostkowych operacji transportowych, szacunkowe prędkości ruchu i czas emisji hałasu dla poszczególnych operacji przyjęto na podstawie Instrukcji ITB nr 338/2003
- źródła hałasu kształtujące ruch pojazdów po terenie serwisu podzielono na 4 typy:
 - start,
 - dojazd/odjazd,
 - hamowanie.

Wywóz obornika i dowożenie paszy do obór odbywać się będzie tylko w porze dziennej.

Tabela 25. Dane wejściowe do obliczeń emisji hałasu źródeł ruchomych

| | | N | L _{AW} | v | s | T _{emisji} | Σ T _{emisji} | T _{obserwacji} | L _{AWeq} | L _{AWeq(wyp)} |
|---|--------------------|-----|-----------------|------|----|---------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|
| | | poj | dB | km/h | m. | s | s | s | dB | dB |
| Pora dnia. Emitor liniowy E-3. L = - 0,120 km | | | | | | | | | | |
| Ruch traktorów po terenie gospodarstwa | jazda na wprost | 4 | 100 | 20 | | 21,6 | 86,4 | 28800 | 74,8 | 77,5 |
| | start | | 105 | | | 5 | 20 | | 73,4 | |
| | hamowanie | | 100 | | | 3 | 12 | | 66,2 | |

METODYKA

Obecnie w Polsce po harmonizacji przepisów obowiązują jedynie metody zgodne z PN-ISO 9613-2/2002 Akustyka - Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej - Ogólna metoda obliczania. Dla oceny wpływu powstającej inwestycji na klimat akustyczny wykonano analizę metodą obliczeniową. Metodę obliczeniową przyjęto zgodnie z instrukcją ITB nr 338/2003. Zastosowano program komputerowy SON2 wersja 2.0 do określania zasięgu hałasu przemysłowego i drogowego do środowiska. Program ten spełnia wymagania Unii Europejskiej określone w Dyrektywie UE 2002/49/EC, która zaleca krajowym członkowskim obliczanie propagacji hałasu przemysłowego zgodnie z normą ISO 9613-2 oraz obliczanie propagacji hałasu drogowego w oparciu o normę francuską XPS 31-133.

Program SON2 oparty jest na modelu obliczeniowym propagacji hałasu przemysłowego zgodnym z normą PN-ISO 9613-2/2002

Program oblicza poziom ciśnienia akustycznego w punkcie odbioru dla propagacji z wiatrem, przy uwzględnieniu tłumienia wynikającego z :

- rozbieżności geometrycznej
- pochłaniania przez atmosferę
- wpływu gruntu,
- obecności ekranów (trzy drogi fali dźwiękowej)
- obszarów zieleni

Odbicia pochodzące od powierzchni pionowych i dachów rozpatrywane są jako źródła pozorne, zwiększające poziom ciśnienia akustycznego w punkcie odbioru. W programie przyjęto zasadę, że źródła pozorne uwzględnia się, jeśli odległość między źródłem dźwięku a powierzchnią odbijającą jest większa od 1,5 m. Uwzględniane są odbicia pierwszego rzędu. Odbicia od gruntu nie są rozpatrywane jako źródła pozorne, ponieważ wpływ gruntu uwzględniany jest w obliczeniach.

ANALIZA TEORETYCZNEGO MODELU PROPAGACJI HAŁASU

Przeprowadzona analiza teoretyczna rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego z terenu rozpatrywanego obiektu, ze względu na małe zróżnicowanie wysokościowe terenu, może być traktowana jako materiał wystarczający do opisu planu akustycznego powstającego w jego otoczeniu. W obliczeniach uwzględniono ekranujące właściwości budynków zlokalizowanych na działce. Obliczenia przeprowadzono dla obszaru 440 x 310 m, przy siatce obliczeniowej 10 x 10 m.

W oparciu o istniejące dane przeprowadzono analizę rozprzestrzeniania się dźwięku ze wszystkich źródeł hałasu. Jej efektem są mapy akustyczne przedstawiające linie jednakowego poziomu dźwięku w terenie. Stanowią one podstawę do określenia przebiegu pola akustycznego ograniczonego krzywą równego poziomu dźwięku A.

ANALIZA WYNIKÓW

W wyniku przeprowadzonych obliczeń wykazano, iż budowa ubojni bydła na działce nr ew. 7/28, położonej w m. Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki, nie wpłynie negatywnie na środowisko pod względem emisji hałasu, a co za tym idzie nie nastąpi pogorszenie klimatu akustycznego terenów przyległych. Obliczenia teoretyczne wykazały, że dopuszczalne poziomy hałasu określone dla zlokalizowanej w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej zostanie dotrzymany zarówno w porze nocnej jak i dziennej. Skumulowane oddziaływanie tych inwestycji nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego.

Zaprojektowana inwestycja nie wpłynie zatem negatywnie na środowisko i nie zachodzi potrzeba podejmowania dodatkowych środków zmierzających do jego ochrony.

7.4.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę

Na etapie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia bezpośredniego, negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi, w tym glebę, za wyjątkiem sytuacji awaryjnej, jaką może być rozszczelnienie zbiornika na ścieki. W przypadku zaistnienia powyższej sytuacji reakcja, ze względu na negatywny wpływ na środowisko wodno – gruntowe, musi być natychmiastowa.

Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż zbiorniki na ścieki stanowią obiekty w pełni szczelne, spełniające wszelkie normy budowlane, BHP oraz ochrony środowiska, ryzyko zaistnienia powyższej sytuacji jest minimalne.

W sposób pośredni analizowane przedsięwzięcie na powierzchnię ziemi oddziaływać będzie poprzez wytwarzanie odpadów.

W analizowanej ubojni można wydzielić trzy podstawowe działy, których funkcjonowanie wiązać się będzie z wytwarzaniem odpadów, których nie będzie można

ponownie wykorzystać (odzyskać) do produkcji i wymagać będą przekazania innym uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania:

- obsługa biurowa i pomieszczenia socjalne pracowników,
- linia do uboju bydła,
- eksploatacja urządzeń i instalacji technologicznych oraz utrzymanie ich w ruchu.

Funkcjonowanie działu obsługi biurowej i socjalnej pracowników będzie źródłem wytwarzania odpadów komunalnych i biurowych, natomiast ubój oraz utrzymanie ruchu i eksploatacja urządzeń będzie źródłem wytwarzania odpadów produkcyjnych niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Ubój związany będzie głównie z wytwarzaniem odpadów zaliczanych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów, do grupy 02 – odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności i podgrupy 02 02 – odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego.

Ponad to funkcjonowanie ubojni będzie powodować wytwarzanie niewielkich ilości odpadów z grup 15 i 16.

W tabeli nr 26 przedstawiono rodzaje oraz ilości odpadów powstających w efekcie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia.

Tabela 26. Klasyfikacja odpadów – etap eksploatacji

| Lp. | Rodzaj odpadu | Grupa odpadu | Podgrupa odpadu | Kod | Ilość [Mg] |
|------------|---|---|--|------------|-------------------|
| 1. | Odpady z mycia i przygotowywania surowców | <i>Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa oraz przetwórstwa żywności – 02</i> | <i>Odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego – 02 01</i> | 02 02 01 | 600,0 |
| 2. | Odpadowa tkanka zwierzęca | | | 02 02 02 | 1.500,0 |
| 3. | Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa | | | 02 02 03 | 30,0 |
| 4. | Odpadowa tkanka zwierzęca wykazująca właściwości niebezpieczne | | | 02 02 80* | 5,0 |
| 5. | Odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka | | | 02 02 81 | 50,0 |

| Lp. | Rodzaj odpadu | Grupa odpadu | Podgrupa odpadu | Kod | Ilość [Mg] |
|------------|--|---|---|------------|-------------------|
| 6. | Opakowania z papieru i tektury | | <i>Odpady opakowaniowe - 15 01</i> | 15 01 01 | 0,5 |
| 7. | Opakowania z tworzyw sztucznych | | | 15 01 02 | 1,5 |
| 8. | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | | | 15 01 10* | 0,01 |
| 9. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi | <i>Odpady opakowaniowe sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne - 15</i> | <i>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania - 15 02</i> | 15 02 02* | 0,05 |
| 10. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | | | 15 02 03 | 0,1 |
| 11. | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 19 i 16 02 12 | <i>Odpady nieujęte w innych grupach - 16</i> | <i>Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych - 16 02</i> | 16 02 13* | 0,0014 |
| 12. | Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne | <i>Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie - 20</i> | <i>Inne odpady komunalne - 20 03</i> | 20 03 01 | 10,0 |

* - odpady niebezpieczne

Wszystkie odpady będą gromadzone w specjalnie do tego celu przeznaczonym pomieszczeniu, w sposób selektywny, niepowodujący zagrożenia dla środowiska, w miejscu chronionym przed dostępem osób trzecich oraz przed wpływem warunków atmosferycznych (odpady przekazywane do odzysku). Odpady poubojowe będą gromadzone w szczelnych, zamykanych i przystosowanych do transportu pojemnikach i każdorazowo po zakończeniu uboju w danym dniu pracy będą przekazywane do chłodni na odpady, a następnie odbierane przez uprawnionego odbiorcę posiadającego stosowne zezwolenie na ich odzysk bądź unieszkodliwiania. Inwestor podpisze stosowne umowy na odbiór powyższych odpadów z podmiotami posiadającymi zezwolenie w tym zakresie.

W przypadku, gdy podczas realizacji uboju okaże się, że dana sztuka jest chora i nie może zostać wprowadzona do obrotu, Inwestor niezwłocznie przekaże ją do unieszkodliwiania podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie w tym zakresie. Do czasu odbioru odpady te przechowywane będą w przystosowanej do tego celu chłodni

kontenerowej. Odbiór powyższych odpadów realizowany będzie najprawdopodobniej przez jeden z poniższych podmiotów: Zakład Utylizacyjny „EKOUTIL” w Śmiłowie, gmina Kaczory bądź „SARIA” Polska S.A. w Warszawie, Oddział Świętajno. Zgłoszenia odbioru odpadów przyjmowane są przez całą dobę, a oba podmioty gwarantują szybki odbiór, tj.:

- do 24 godzin w okresie letnim
- do 48 godzin w okresie zimowym

Także krew powstająca w efekcie uboju nie będzie na terenie obiektu poddawana żadnym działaniom poza jej magazynowanie. Nie będzie również poddawana konserwacji. Do utylizacji, jako odpady kategorii I według *ROZPORZĄDZENIA (WE) No 1774/2002 PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 3 października 2002 roku ustanawiające przepisy zdrowotne związane z ubocznymi produktami zwierzęcymi nie przeznaczonymi do spożycia przez ludzi*, przekazywana będzie niezwłocznie.

Na dzień sporządzenia raportu nie ustalono ostatecznego odbiorcy – będzie to jedna z dwóch podanych firm: Zakład Utylizacyjny „EKOUTIL” w Śmiłowie, gmina Kaczory bądź „SARIA” Polska S.A. w Warszawie, Oddział Świętajno.

Odpady niebezpieczne powstawać będą również w efekcie podejmowania działań dezynfekcyjnych w obrębie obiektu – stanowić je będą opakowania po środkach myjących.

Dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń ubojni prowadzona będzie zgodnie z zaleceniami Powiatowego Lekarza Weterynarii, które określone zostaną w trakcie stosownego odbioru obiektu, z zaznaczeniem faktu, że czyszczenie, mycie i dezynfekcja ubojni oraz urządzeń, sprzętu i narzędzi stosowanych w obiekcie przeprowadzana będzie niezwłocznie po zakończeniu uboju, w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska. W trakcie funkcjonowania obiektu przewiduje się stosowanie następujących środków myjących (zgodnych z zaleceniami lekarza weterynarii):

- ECOFOAM CL (alkaliczny) max. 300 kg/ miesięcznie
- ECOFOAM AC (kwaśny) 80 kg/ miesięcznie
- HYPOCHLORAN 80 kg/ miesięcznie

Ich magazynowanie odbywać się będzie zgodnie z zaleceniami producenta. Karty charakterystyki stanowią załącznik do raportu.

Czynności związane z ewentualnymi naprawami i bieżącymi przeglądami sprzętu i urządzeń ubojni będą wykonywane przez firmy serwisowe. W tym stanie rzeczy wytwórcą odpadów, odpowiadającym za prawidłowe gospodarowanie nimi będzie usługodawca.

Ilość odpadów niebezpiecznych przekroczy 1 Mg rocznie, w związku z czym Inwestor, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, związanych z eksploatacją instalacji.

W poniższej tabeli 27 scharakteryzowano sposób magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odpadów powstających w efekcie eksploatacji analizowanej ubojni.

Tabela 27. Sposób gospodarowania odpadów – etap eksploatacji

| Lp. | Rodzaj odpadu | Kod | Sposób magazynowania | Sposób dalszego zagospodarowania odpadów |
|------------|---|------------|---|--|
| 1. | Odpady z mycia i przygotowywania surowców | 02 02 01 | Gromadzone w szczelnych, zamykanych i przystosowanych do transportu pojemnikach i każdorazowo po zakończeniu uboju w danym dniu pracy przekazywane do chłodni na odpady | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i> |
| 2. | Odpadowa tkanka zwierzęca | 02 02 02 | | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i> |
| 3. | Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa | 02 02 03 | | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i> |
| 4. | Odpadowa tkanka zwierzęca wykazująca właściwości niebezpieczne | 02 02 80* | Gromadzone w szczelnych, zamykanych i przystosowanych do transportu pojemnikach i każdorazowo po zakończeniu uboju w danym dniu pracy przekazywane do chłodni na odpady | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i> |
| 5. | Odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka | 02 02 81 | | |
| 6. | Opakowania z papieru i tektury | 15 01 01 | Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i> |
| 7. | Opakowania z tworzyw sztucznych | 15 01 02 | | |
| 8. | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 15 01 10* | Gromadzone w zamkniętym pomieszczeniu magazynowym, posiadającym zmywalną podłogę, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i> |

| Lp. | Rodzaj odpadu | Kod | Sposób magazynowania | Sposób dalszego zagospodarowania odpadów |
|------------|--|------------|---|--|
| 10. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi | 15 02 02* | Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i> |
| 11. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | 15 02 03 | Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i> |
| 12. | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 19 i 16 02 12 | 16 02 13* | Gromadzone selektywnie w opakowaniach producenta, magazynowane w pomieszczeniu zamkniętym, chronionym przed dostępem osób trzecich | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i> |
| 13. | Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne | 20 03 01 | Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych | <i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i> |

7.4.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne

Ze względu na brak w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia lokalizacji wód powierzchniowych nie przewiduje się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania realizacji analizowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji analizowane przedsięwzięcie oddziaływać będzie na środowisko wód podziemnych, w sposób bezpośredni oraz pośredni, poprzez:

- pobór wód na potrzeby socjalno – bytowe, technologiczne i porządkowe,

- odprowadzanie ścieków: socjalno – bytowych, technologicznych oraz deszczowych,
- w sytuacjach awaryjnych.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia istnieją dwie możliwości dostarczenia wody na potrzeby projektowanej ubojni:

- z wodociągu sieciowego zasilanego z ujęcia wody stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”, zlokalizowanej na działce nr 7/ 26, lub
- z własnej studni głębinowej o wydajności 30 m³/ h, dla której Inwestor uzyskał stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ostateczna decyzja podjęta zostanie po przeanalizowaniu jakości wody pochodzącej z obu źródeł – w związku z faktem, iż powyższa woda pobierana jest na cele produkcji żywności musi spełniać wysokie normy jakości.

W przypadku obu źródeł pobór wody będzie opomiarowany z wykorzystaniem wodomierzy dostosowanych do jego wielkości.

Zapotrzebowanie na wodę dla obiektów usługowych i produkcyjnych określają przepisy *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody* (Dz. U. Nr 8, poz. 70). Zgodnie z jego zapisami zapotrzebowanie na wodę dla:

- rzeźnie bydła – duża sztuka – 0,3 m³/ sztukę
- rzeźnie bydła – mała sztuka – 0,1 m³/ sztukę
- rzeźnie trzoda chlewna – 0,5 m³/ sztukę

Przy założeniu, że w analizowanym obiekcie przewiduje się ubój bydła (duże sztuki) w ilości 30 sztuk/ dobę zapotrzebowanie na wodę kształtuje się następująco:

- dobowo 9,0 m³
- miesięcznie 180,0 m³

Przy założeniu, że w analizowanym obiekcie przewiduje się ubój trzody chlewnej w ilości 150 sztuk/ dobę zapotrzebowanie na wodę kształtuje się następująco:

- dobowo 75,0 m³
- miesięcznie 1.500,0 m³

Zaznaczyć należy, że ubój obu gatunków zwierząt rzeźnych nie będzie prowadzonych jednocześnie.

Z punktu widzenia liczby pracowników zapotrzebowanie na wodę kształtować się będzie następująco (ubojnie stanowią zakłady, w których wymagane jest stosowanie natrysków zgodnie z cytowanym powyżej rozporządzeniem):

- dobowo 0,06 m³/ pracownika
- miesięcznie 1,5 m³/ pracownika

Przy założeniu, że w obiekcie pracować będzie 40 osób zapotrzebowanie w zakresie socjalno – bytowych potrzeb pracownika wyniesie:

- dobowo 2,4 m³
- miesięcznie 60,0 m³

Ponadto woda pobierana będzie na potrzeby porządkowe obiektu oraz środków transportu wykorzystywanych do transportu zwierząt. Jej ilość w całości zależna będzie od skali realizowanej produkcji. Biorąc pod uwagę maksymalny, projektowanym ubój oraz w oparciu średnie wskaźniki zużycia wody w produkcji rzeźnej (A. Olszewski, *Technologia przetwórstwa mięsa*, Warszawa 2007 r.) prognozowany pobór wody na powyższe cele dla analizowanej ubojni oszacowano na poziomie nie przekraczającym 10 m³/ dobę.

Reasumując powyższe oraz w oparciu o ustalenia technologa produkcji całkowita ilość wody pobieranej na potrzeby obiektu kształtować się będzie na poziomie ok. 40 m³/ d (w przypadku realizacji uboju bydła) oraz na poziomie ok. 110 m³/ dobę (w przypadku realizacji uboju trzody chlewnej).

Ponadto woda w analizowanym przypadku pobierana będzie na potrzeby mycia samochodów ciężarowych. Na potrzeby projektowanej ubojni przewiduje się lokalizację dwóch myjni samochodowych:

- w strefie czystej (myjni samochodów chłodni) – z zamkniętym obiegiem myjącym, wyposażonym w urządzenia oczyszczające ścieki i zbiornik na odpady stałe
- w strefie brudnej (myjni samochodów dostawczych) – z zamkniętym obiegiem myjącym, wyposażonym w urządzenia oczyszczające ścieki i zbiornik na odpady stałe.

Przeciętne zużycie wody na umycie pojazdu ciężarowego, wg normy określonej w *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody* (Dz. U. Nr 8, poz. 70), wynosi 500 dm³ (0,5 m³) / 1 mycie. Na podstawie analizy danych technicznych dostępnych dla osiągalnych na krajowy rynku modeli myjni z zamkniętym obiegiem wody oraz doświadczeń Inwestora ustalono, iż przeciętne zużycie wody na umycie jednego samochodu ciężarowego kształtuje się na maksymalnym poziomie 100 – 150 dm³/ 1 mycie. Dziennie przewiduje się mycie maksymalnie 2 pojazdów.

Przy założeniu, że woda przeznaczona do mycia samochodów krążyć będzie w systemie zamkniętym zużycie wody na 1 mycie pojazdu wynosi 20 % całkowitego zapotrzebowania, zaś 80% wody pochodzi z recyrkulacji, co daje 20 – 30 dm³/ 1 mycie. Dobowy pobór wody na potrzeby mycia pojazdów kształtował się będzie więc na poziomie 40 – 60 dm³.

W miejscu lokalizacji omawianych myjni teren zostanie utwardzony i zabezpieczony nieprzepuszczalną powierzchnią, chroniącą środowisko wodno – gruntowe przed zanieczyszczeniem.

Mając na względzie przedstawiono powyżej projektowaną maksymalną wielkość planowanego poboru wody oraz biorąc pod uwagę warunki hydrogeologiczne miejsca lokalizacji przedsięwzięcia i zasoby istniejących tu ujęć wody nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania projektowanego poboru wody na zasoby wód podziemnych analizowanego obszaru, zarówno w zakresie ich ilości, jak i jakości.

Projektowany pobór wody nie wpłynie w żaden sposób na dostępność do wody przez lokalną społeczność, zaopatrywaną z ujęcia wody w m. Safronka.

Analizowany obiekt na środowisko wodne oddziaływał będzie również w sposób pośredni poprzez odprowadzanie następujących rodzajów ścieków:

- socjalno – bytowych,
- technologicznych,
- z mycia pojazdów samochodowych,
- opadowych.

Na potrzeby analizowanej ubojni przewiduje się lokalizację następujących szczelnych zbiorników:

- zbiorniki na ścieki produkcyjne (mierzwa, treść żołądkowa, tłuszcz) – 2 sztuki o pojemności 600 m³
- dwukomorowy zbiornik na ścieki produkcyjne z hali rozbioru z zamontowanym łapaczem tłuszczu o pojemności 45 m³
- zbiornik na ścieki socjalne o pojemności 25 m³
- zbiornik na ścieki socjalne (z kotłowni i przyjęcia żywca) o pojemności 10,5 m³
- zbiorniki na wody opadowe z powierzchni utwardzonych o pojemności ok. 50 m³ każdy

W oparciu o liczbę pracowników oraz ilość wody pobieranej na ich potrzeby ilość ścieki socjalno – bytowych oszacowano na poziomie ok. 2,20 m³/ dobę i ok. 54 m³/ miesiąc. Ścieki odprowadzane będą do szczelnych zbiorników asenizacyjnych skąd odbierane będą przez wyspecjalizowaną firmę i przekazywane do unieszkodliwienia na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Powyższe zbiorniki posiadać będą szczelną, żelbetową konstrukcję,

co całkowicie zabezpiecza środowisko wodno – gruntowe przed jakimkolwiek zanieczyszczeniem.

Na etapie eksploatacji analizowanego obiektu powstawać będą również ścieki technologiczne pochodzące:

- z procesu ubojowego (mierzwa, treść żołądkowa, tłuszcz),
- z mycia i dezynfekcji urządzeń oraz hali uboju,
- z mycia pomieszczeń do czasowego przetrzymywania zwierząt.

Powyższe ścieki odprowadzane będą do szczelnych, żelbetowych zbiorników, które w miarę potrzeb będzie opróżniany przy użyciu specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego. Zgromadzone ścieki przekazywane będą do utylizacji uprawnionemu do tego działania podmiotowi.

Ubój wykonywany będzie w pomieszczeniach zamkniętych ze szczelną posadzką z wyprofilowaniem spadków w kierunku kratki kanalizacyjnych i ścieki nie będą powodować zanieczyszczenia powierzchni ziemi, a w konsekwencji nie wpłyną na wody podziemne i powierzchniowe.

Ilość ścieków technologicznych uzależniona będzie od skali prowadzonego uboju, zaznaczyć jednak należy, że stanowić będzie 100% wody pobieranej na cele technologiczne.

Ścieki powstające w efekcie funkcjonowania myjni odprowadzane będą do szczelnych zbiorników asenizacyjnych o pojemności 10 m³ (stanowiącego zintegrowany komponent myjni), zaś odpady stałe – do zbiorników na odpady o 5 m³. Ich ilość będzie równa ilości wody pobieranej na potrzeby myjni.

Ścieki oraz odpady powstające w procesie mycia pojazdów przekazywane będą, w ramach stosownej umowy, do unieszkodliwienia podmiotom gospodarczym posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie transportu oraz unieszkodliwiania powyższych odpadów.

W przypadku analizowanego obiektu wody opadowe i roztopowe powstawać będą w obrębie połaci dachowych (ok. 2000 m²) oraz powierzchni utwardzonych (ok. 2500 m²).

Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z danego terenu zależy od:

- średniej rocznej wysokości opadu,
- powierzchni, z jakiej wody są odprowadzane,
- współczynnika spływu powierzchniowego.

i można obliczyć ją wg wzoru:

$$Q = q \times \psi \times F \times \phi \text{ [l/ s]}$$

- gdzie: **q** – natężenie deszczu miarodajnego, l/ s ha
F – powierzchnia zlewni, ha
ψ – współczynnik spływu powierzchniowego
φ – współczynnik opóźnienia zależny od kształtu i spadku zlewni

Natężenie deszczu, czyli wysokością opadu przypadającego na jednostkę czasu, określa się ze wzoru:

$$q = \frac{A}{t^{0,67}}$$

gdzie: **t** – czas trwania opadu, jako miarodajny przyjmuje się $t = 15$ min.

Odprowadzanie wód opadowych z powierzchni dachowych:

Do obliczeń przyjęto następujące dane:

- powierzchnia zlewni **F = 2000 m² = 0,1 ha**
- natężenie deszczu **q_d = 300 dm³/ s/ ha** (wg PN – 92/B – 01707)
- współczynnik spływu powierzchniowego **ψ = 0,8** (przyjęto współczynnik dla dachów o spadku poniżej 15°)

$$Q_d = 0,2 \times 300 \times 0,8 = 48,0 \text{ dm}^3/\text{s} = 28,8 \text{ m}^3/\text{d}$$

Maksymalna obliczeniowa ilość ścieków w czasie deszczu nawalnego (Q_{dmax}):

- natężenie deszczu nawalnego **q_{dmax} = 172 dm³/ s/ ha** (c = 5 lat, t = 10 min)

$$Q_{dmax} = 0,2 \times 172 \times 0,8 = 27,52 \text{ dm}^3/\text{s} = 16,51 \text{ m}^3/\text{d}$$

Uśredniona obliczeniowa ilość ścieków (Q_{dśr}):

$$Q_{dśr} = Q_d + Q_{dmax} / 2 = 22,65 \text{ m}^3/\text{d}$$

Odprowadzanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych:

Do wyliczenia ilości odprowadzanych wód opadowych (średniorocznych) przyjęto następujące wielkości poszczególnych parametrów:

- powierzchnia zlewni **F = 2.500 m² = 0,15 ha**
- natężenie deszczu **q_u = 15 dm³/ s/ ha**
- współczynnik spływu powierzchniowego **ψ = 0,9** (przyjęto współczynnik jak dla terenu utwardzonego)

$$Q_u = 0,25 \times 15 \times 0,9 = 3,37 \text{ dm}^3/\text{s} = 2,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

Maksymalna obliczeniowa ilość ścieków w czasie deszczu nawalnego (Q_{umax}):

– natężenie deszczu nawalnego $q_{umax} = 172 \text{ dm}^3/\text{s}/\text{ha}$ ($c = 5 \text{ lat}$, $t = 10 \text{ min}$)

$$Q_{umax} = 0,25 \times 172 \times 0,9 = 38,7 \text{ dm}^3/\text{s} = 23,2 \text{ m}^3/\text{d}$$

Uśredniona obliczeniowa ilość ścieków ($Q_{u\acute{s}r}$):

$$Q_{u\acute{s}r} = Q_u + Q_{umax}/2 = 12,61 \text{ m}^3/\text{d}$$

W celu maksymalnej ochrony środowiska wodno – gruntowego przed zanieczyszczeniem, w szczególności substancjami ropopochodnymi przewiduje się zainstalowanie separatora ropopochodnych, przez który przepływać będą wody opadowe i roztopowe zbierane z terenów utwardzonych. Jego wielkość, stosowanie do ilości powstających ścieków, dobrana zostanie na etapie właściwego projektu budowlanego.

Instalacja podczyszczania ścieków deszczowych, prawidłowo eksploatowana i serwisowana w zakresie okresowego usuwania depozytu substancji ropopochodnych w zupełności zabezpiecza przed przedostaniem się produktów olejowych do środowiska. Analizując projektowane użytkowanie terenu utwardzonego nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm określonych załączniku nr 3 tab. 2 do *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. 2006 r., nr 137, poz. 984 z późn. zm.), czyli dopuszczalnej zawartości zawiesin ogólnych do 100 mg/l oraz substancji ropopochodnych nie wyższa niż 15 mg/l.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, po oczyszczeniu w separatorze, odprowadzane będą do szczelnego zbiornika, a następnie przekazywane będą do unieszkodliwienia na najbliższą oczyszczalnię ścieków.

Wody opadowe z terenów dachowych analizowanego obiektu, w związku z brakiem potencjalnego zanieczyszczenia, odprowadzane będą do gruntu bez oczyszczenia.

W związku z faktem, iż w analizowanym przypadku nie przewiduje się lokalizacji magazynu, zaś przyjęcie żywca będzie odbywać się tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie niewielkiej partii zwierząt, w przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania dużych ilości gnojowicy – ścieki ze zmywania miejsca magazynowania zwierząt kierowane będą do szczelnego zbiornika (wspomnianego powyżej), a następnie przekazywane do utylizacji uprawnionemu do tego działania podmiotowi. Ten sposób zagospodarowania w pełni zabezpiecza środowisko wodno – gruntowe przed potencjalnym zanieczyszczeniem.

Reasumując powyższe – przyjęte przez Inwestora rozwiązania gospodarki wodno – ściekowej powodują, że projektowany obiekt w trakcie prawidłowej eksploatacji nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska wodno – gruntowego w miejscu jego lokalizacji.

7.4.5. Oddziaływania w zakresie emisji związków złownonych

Rozmiar prowadzonej działalności, a w szczególności ilość i czas przetrzymywania zwierząt nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na środowisko w zakresie emisji związków złownonych (ze względu na brak magazynu żywca emisja związków złownonych nie została uwzględniona w symulacjach komputerowych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza).

W celu maksymalnego ograniczenia powyższej emisji planowane jest przeprowadzanie każdorazowo po zakończonym uboju mycia i dezynfekcji pomieszczeń przetrzymywania zwierząt oraz hali uboju oraz odprowadzanie na bieżąco powstających ścieków do zbiornika. W celu ograniczenia emisji odorów w trakcie magazynowania odpadów tkanki zwierzęcej zastosowano ich magazynowanie nie dłużej niż 36 h w chłodni, co ma kolosalne znaczenie zwłaszcza w okresie letnim tj. występowania wysokich temperatur.

Reasumując powyższe przewidziane działania należy uznać za wystarczające, a oddziaływanie w tym zakresie na środowisko i zdrowie ludzi można określić jako mało znaczące.

7.4.6. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe

Realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z ingerencją w świat roślinny i zwierzęcy oraz krajobraz poza granicami terenu na ten cel przeznaczonego (który na dzień sporządzenia niniejszego raportu pozostaje już zagospodarowany).

Wszelkie emisje do środowiska, a w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska, nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów poza granicami terenu inwestycji, co wykazano wcześniej.

Krajobraz przedmiotowego terenu i terenu otaczającego nie ulegnie zmianie. Teren jest już przekształcony antropogenicznie, wobec czego funkcjonowanie ubojni nie wpłynie na zmiany w świecie roślinnym i zwierzęcym i nie będzie mieć negatywnego wpływu na chronione obszary.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabudową nowych terenów biologicznie czynnych oraz z koniecznością usunięcia jakichkolwiek drzew i krzewów.

7.4.7. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne

Biorąc pod uwagę fakt, iż w obszarze lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury podlegające ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na powyższe.

W rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają także lokalizacji zabytki archeologiczne, w związku z czym potencjalne oddziaływanie projektowanej instalacji na powyższe nie będzie występować.

7.4.8. Oddziaływania na ludzi

Biorąc pod uwagę:

- skalę oraz charakter analizowanego przedsięwzięcia,
- wyniki symulacji komputerowych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska,
- zagospodarowanie analizowanego terenu,
- oddalenie oraz stopień zwartości najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- planowane do zastosowania sposoby minimalizacji oddziaływania obiektu na środowisko,

należy wnioskować, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na jakość życia i zdrowia lokalnej społeczności na etapie jego eksploatacji.

7.4.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na brak magazynowania substancji niebezpiecznych, instalacja (przedsięwzięcie) nie jest zaliczana do zakładów o zwiększonym ryzyku oraz dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i nie podlega obowiązkowi opracowania programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* oraz *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych,*

których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 30, poz. 208).

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. Nr 122, poz. 1055) nie stanowi przedsięwzięcia mogącego powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Sytuacją awaryjną w przypadku analizowanego przedsięwzięcia jest ryzyko zanieczyszczenia gruntów oraz wód gruntowych i podziemnych w efekcie rozszczelnienia zbiorników na ścieki. W celu zapobieżenia tego typu awariom i zminimalizowania ich skutków konieczna jest bieżąca kontrola szczelności i sprawnego funkcjonowania systemu odprowadzania ścieków oraz szczelności zbiorników na ścieki. Ponadto obiekt należy wyposażać w stosowne sorbenty zanieczyszczeń.

Zaznaczyć również należy, że ryzyko wystąpienia powyższej awarii jest minimalne ze względu na fakt iż analizowane obiekty, spełniają wszelkie normy budowlane, BHP i ochrony środowiska. Ponadto powyższe zagrożenia będą miały charakter oddziaływań bezpośrednich i krótkotrwałych – reakcja ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko wodno – gruntowe będzie natychmiastowa.

Możliwą do zaistnienia sytuacją awaryjną może być także wypadek drogowy samochodu transportującego zwierzęta lub produkty, czy odpady w wyniku, czego substancje zostaną rozlane lub rozsypane po terenie.

Jednostka prowadząca transport odpadów winna w tej sytuacji przeprowadzić sprawną likwidację powstałego zagrożenia poprzez usunięcie odpadów, zabezpieczenie rozlanych substancji poprzez zastosowanie sorbentów np., diatomitu oraz usunięcie ich z miejsca wypadku i przekazanie ich do unieszkodliwiania.

7.5. Podsumowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W poniższej tabeli przedstawiono rodzaje oddziaływań planowanej inwestycji w fazie realizacji oraz eksploatacji oraz skutki tych oddziaływań i ich wielkość. Poniższą tabelę skonstruowano, przy założeniu, że wszystkie maszyny, urządzenia, budynki są sprawne technicznie i wprowadzone zostaną wszystkie sposoby minimalizacji oddziaływania zaproponowane w raporcie.

Tabela nr 16. Rodzaj oraz skutki oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia

| Oddziaływanie | Skutek oddziaływania | Emisja zanieczyszczeń | Wielkość oddziaływania – etap realizacji | Wielkość oddziaływania – etap eksploatacji |
|----------------------|--|--|---|---|
| Wody opadowe | Zanieczyszczenie wód, gleb | Pośrednia, chwilowa | Mała | Mała |
| Wyciek ścieków | Zanieczyszczenie wód, gleb | Bezpośrednie, średnioterminowe | - | Duże |
| Hałas | Oddziaływanie na ludzi | Skoncentrowana, bezpośrednia, średnioterminowa | Mała | Mała |
| Emisja do powietrza | Oddziaływanie na ludzi, powietrze, glebę | Skoncentrowana, bezpośrednia, stała | Mała | Mała |
| Odory | Oddziaływanie na ludzi, powietrze | Skoncentrowana, bezpośrednia, stała | - | Mała |
| Odpady | Zanieczyszczenie wód, gleb | Skoncentrowana, bezpośrednia, stała | Mała | Mała |
| Flora i fauna | - | - | Neutralna | Neutralna |

8. *Etap likwidacji przedsięwzięcia*

Ze względów ekonomicznych Inwestor nie przewiduje się fazy likwidacji. Jednak w przypadku zaistnienia konieczności likwidacji obiektu wpływ fazy likwidacji na środowisko przyrodnicze będzie wiązał się z szczególności z:

- emisją hałasu stanowiącego efekt pracy sprzętu mechanicznego,
- powstawaniem odpadów z likwidacji obiektu,
- zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego spalinami pojazdów mechanicznych oraz pyłami powstającymi podczas rozbiórki obiektów.

Emisja ta z uwagi na ograniczony czas jej występowania nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery. Również emisja hałasu komunikacyjnego nie będzie powodowała pogorszenia klimatu akustycznego na analizowanym obszarze, ze względu na ograniczony czasowo i przestrzennie zasięg.

Ważnym etapem dla analizowanej fazy jest bezwzględne opróżnienie instalacji do odprowadzania i przechowywania ścieków.

Faza likwidacji musi bezwzględnie chronić praktycznie nieodwracalne elementy środowiska tj. powierzchnię ziemi i glebę przed możliwością zanieczyszczenia w myśl art. 101 *ustawy - Prawo ochrony środowiska*, bowiem w przeciwnym wypadku w władający powierzchnią ziemi, na której występują zanieczyszczenia gleby lub ziemi jest zobowiązany do przeprowadzenia rekultywacji do stanu wymaganego standardami.

Powyższe oddziaływania będą miały ograniczony przestrzennie oraz czasowo charakter i całkowicie ustąpią po zakończeniu likwidacji obiektu. Ponadto w przypadku likwidacji obiektu teren wykorzystywany pod zabudowę zostanie całkowicie uprzątnięty, włącznie z wyrównaniem podłoża oraz usunięciem elementów obcych, w tym odpadów i substancji o właściwościach niebezpiecznych, w celu przywrócenia pierwotnej funkcji. Całkowity czas powyższej fazy nie powinien przekroczyć okresu trzech – czterech miesięcy.

Przedstawiony powyżej schemat postępowania daje gwarancję zachowania standardów emisyjnych charakterystycznych dla fazy likwidacji. Oddziaływanie na środowisko dla fazy likwidacji nie przekroczy terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny z jednoczesnym zachowaniem ochrony wód, ochrony powierzchni ziemi, a także ochrony powietrza i klimatu akustycznego.

9. Uzasadnienie wybranego wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko

Uzasadnieniem dla wybranego przez Inwestora wariantu realizacyjnego jest jego dogodna lokalizacja (w obrębie istniejącej zabudowy stanowiącej własność Inwestora) oraz zastosowanie powszechnie wykorzystywanej technologii i licznych działań ograniczających emisję, co w znacznym stopniu eliminuje możliwość znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jako całość oraz na jego poszczególne elementy, w tym także lokalną społeczność.

W oparciu o przedstawione powyżej dane liczbowe i symulacje komputerowe oraz dane opisowe i obserwacje własne (w tym także dla istniejących już obiektów o powyższym charakterze) wskazać należy następujące oddziaływanie analizowanego wariantu przedsięwzięcia na:

1) *ludzi:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowić zagrożenia dla lokalnej społeczności, ze względu na jej ograniczenie do najbliższego terenu w sąsiedztwie obiektu,

2) *zwierzęta i roślin:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowiło zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania flory i fauny analizowanego terenu,

3) *powierzchnię ziemi:*

- eksploatacja projektowanej ubojni nie będzie stwarzała żadnego zagrożenia dla jakości gleb i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych (za wyjątkiem sytuacji awaryjnych),

4) *wodę:*

- nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na jakość wód powierzchniowych i podziemnych, mogą one wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych,

5) *powietrze:*

- eksploatacja analizowanego obiektu nie będzie stwarzała zagrożenia dla jakości sanitarnej powietrza atmosferycznego i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych,

6) *klimat:*

- w efekcie eksploatacji analizowanego obiektu nie będzie powstawać będzie ciepło, w związku z czym nie nastąpi jakiegokolwiek oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat,

7) *dobra materialne:*

- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra materialne o znaczącej wartości, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,

8) *dobra kultury:*

- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra kultury, w tym zabytki archeologiczne, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,

9) *krajobraz:*

- biorąc pod uwagę fakt lokalizacji projektowanej ubojni w krajobrazie zagospodarowanym antropogenicznie, w obrębie istniejących obiektów kubaturowych, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na jakość walorów krajobrazowych analizowanego obszaru, ponadto projektowane jest wprowadzenie zieleni urządzonej w obrębie obiektu.

Mając na względzie zinventaryzowany na analizowanym terenie stan środowiska i jego charakterystykę przyrodniczą oraz zagospodarowanie terenu stwierdzono możliwość wystąpienia następujących wzajemnych oddziaływań między poszczególnymi elementami środowiska (przy czym zaznaczyć należy, że oddziaływania te nie będą miały znacząco negatywnego charakteru):

- *powietrze atmosferyczne – gleba,*
- *powietrze atmosferyczne – wody gruntowe i podziemne,*
- *powietrze atmosferyczne – szata roślinna,*
- *wody gruntowe i podziemne – szata roślinna,*
- *gleba – wody gruntowe i podziemne,*
- *gleba – szata roślinna.*

Na wstępie zaznaczyć należy, iż dla obszaru lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie istnieją dane pomiarowe w zakresie jakości powietrza atmosferycznego, wód gruntowych i podziemnych oraz gleb, w związku z czym określenie rzeczywistych, potencjalnych interakcji pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska nie jest możliwe. Biorąc jednak pod uwagę podstawowe zasady rządzące obiegiem substancji w środowisku można wyciągnąć następujące wnioski:

- na podstawie obserwacji można wywnioskować, że istniejący tu stan sanitarny powietrza atmosferycznego nie wpływa negatywnie na stan jakości gleb (a przez nią na stan jakości wód podziemnych) oraz na stan jakości zbiorowisk roślinnych,
- stan jakości wód gruntowych i podziemnych bez wątpienia nie wpływa na stan jakości szaty roślinnej,

- stan jakości gleby, w przypadku wystąpienia ich zanieczyszczenia, może w pewnym stopniu wpływać na roślinność oraz w nieco większym na jakość wód gruntowych, jednak na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie zaobserwowano występowania powyższego zjawiska.

Zastosowanie wszystkich określonych w niniejszym raporcie sposobów minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na środowisko spowoduje, że jego realizacja oraz eksploatacja nie wpłynie negatywnie na wzajemne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

10. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz opis metod prognozowania

Pod pojęciem *znaczących oddziaływań na środowisko* rozumieć należy takie oddziaływania, które mogą w istotny sposób zmienić cechy zasobów naturalnych oraz wytworzonych przez człowieka.

Z funkcjonowaniem projektowanego zakładu wiązać się będą oddziaływania o charakterze *bezpośrednim* (emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska), *pośrednim* (emisja ścieków socjalno – bytowych, pobór wody) i *długotrwałym* (zakłada się wieloletnie funkcjonowanie obiektu).

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z istnieniem przedsięwzięcia**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym, stanowiących efekt wad materiałowych lub wykonawczych bądź związanych z błędem człowieka.

Zaznaczyć również należy, że projektowany obiekt w myśl zapisów *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii* (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.) nie stanowi obiektu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się również wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z emisją do środowiska**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym.

Znaczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko **związane z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych** przez analizowane przedsięwzięcie w omawianym przypadku również nie będą występować.

Prawdopodobne znaczące oddziaływania na środowisko, np. przedostanie się do środowiska ścieków, w momencie ich wystąpienia będą miały charakter oddziaływań bezpośrednich i krótkotrwałych bądź nawet chwilowych (reakcja ze względu na zagrożenie dla środowiska musi być natychmiastowa). Powyższe oddziaływania pojawiać się będą w efekcie błędu człowieka bądź nieszczelności instalacji. Oddziaływania te występują bardzo rzadko, ale są trudne do prognozowania.

W efekcie realizacji, jak i eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań pośrednich oraz wtórnych, powstających na skutek

chemicznych lub fizycznych przemian zanieczyszczeń pierwotnych, pochodzących z bezpośredniej emisji.

Na dzień sporządzenia niniejszego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej ubojni nie funkcjonują inne zakłady usługowe bądź przemysłowe, mogące znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze co pozwala stwierdzić, że nie nastąpią znaczące oddziaływania skumulowane.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia Inwestor posiada hodowlę bydła, jednak ze względu na różny charakter obu przedsięwzięć nie przewiduje się wystąpienia kumulacji zanieczyszczeń do powietrza emitowanych z obu obiektów. Dodać również należy, że w związku z brakiem stałego monitoringu jakości środowiska ocena tych kumulacji byłaby trudna do przeprowadzenia.

W zakresie emisji hałasu do środowiska wykonane symulacje komputerowe wykazały, że nie istnieje ryzyko wystąpienia znaczących, skumulowanych oddziaływań w powyższym zakresie.

Także ze względu na brak w sąsiedztwie projektowanego obiektu innych obiektów stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczenia środowiska wodno – gruntowego nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań (poprzez generowanie odpadów, ścieków czy sytuacje awaryjne) mogących znacząco negatywnie wpływać na powyższe elementy środowiska przyrodniczego.

Mianem oddziaływań stałych i bezpośrednich (choć nie będą to oddziaływania znaczące), związanych z normalną eksploatacją obiektu określić należy emisję ścieków socjalno – bytowych i technologicznych oraz odpadów, emisję zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska.

Dla analizowanego przedsięwzięcia nie przewidziano szczególnych metod prognozowania występowania znaczących oddziaływań, za wyjątkiem stałej kontroli wykorzystywanych szczelności instalacji do odprowadzania i gromadzenia ścieków.

W powyższym raporcie, w celu określenia skali potencjalnego oddziaływania, przyjęto metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającą na ocenie planowanego rozwiązania i analizie możliwego wpływu obiektu na środowisko. Podstawę merytoryczną oceny oparto na porównaniu istniejących wartości środowiska z wartościami normowymi. W przyjętych metodach zastosowano wielostopniowy tryb postępowania poprzez:

- analizę istniejących parametrów i czynników środowiska wg dostępnych danych,
- analizę działań i elementów inwestycji, które mogą zmieniać stan istniejącego środowiska,

- analizę ilościową i ocenę ewentualnych naruszeń i zagrożeń z wykorzystaniem obliczeń symulacyjnych określających stopień zagrożenia środowiska za pomocą dostępnych programów komputerowych,
- porównania wyników uzyskanych z obliczeń i analizy z obowiązującymi wartościami normatywnymi i dopuszczalnymi,
- określenie działań, sposobów i metod minimalizujących wpływ planowanej inwestycji i działalności na środowisko,
- określenie wniosków końcowych wynikających z przeprowadzonych analiz.

Na podstawie powyższej analizy można stwierdzić, że istnienie w przestrzeni przyrodniczej na analizowany terenie przedsięwzięcia w postaci ubojni zwierząt nie spowoduje znaczących oddziaływań na poszczególne środowisko, jako całość, ani na jego poszczególne elementy, w szczególności powierzchnię ziemi i glebę oraz wody gruntowe i podziemne, a także ludzi.

11. Działania służące zapobieganiu bądź ograniczaniu wpływu przedsięwzięcia na środowisko

W myśl art. 137 ustawy – Prawo ochrony środowiska *przeciwdziałanie zanieczyszczeniom*, a więc negatywnym oddziaływaniom na środowisko, polega na *zapobieganiu* lub *ograniczaniu* wprowadzania do środowiska substancji lub energii.

W analizowanym przypadku ze względu na miejsce lokalizacji przedsięwzięcia oraz charakter inwentaryzowanych tu zasobów przyrodniczych nie przewiduje się konieczności określenia działań kompensacyjnych.

11.1. Etap realizacji przedsięwzięcia

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na środowisko należy podjąć następujące działania techniczne i organizacyjne:

- do niezbędnego minimum ograniczyć obszar objęty pracami budowlanymi i adaptacyjnymi,
- przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia sprawdzić należy szczelność sprzętu budowlanego, montażowego i transportowego w celu eliminacji negatywnego oddziaływania wynikającego z niekontrolowanych wycieków paliwa i innych substancji ropopochodnych do środowiska wodno – gruntowego – w przypadku ich pojawienia należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do ich usunięcia,
- organizację zaplecza budowy należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, budownictwa i bhp, tak by na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia zbiorników, materiałów, maszyn i urządzeń przed awariami nie doszło do skażeń, zanieczyszczeń i zniszczeń w środowisku, w szczególności poza obszarem przewidzianym pod inwestycję,
- prace adaptacyjne i montażowe należy prowadzić wyłącznie w ograniczonym czasie pory dziennej,
- zabezpieczyć pyliste materiały budowlane przed rozwiewaniem,
- prowadzić selektywną zbiórkę odpadów na placu budowy, ze szczególnym uwzględnieniem zbierania odpadów niebezpiecznych,
- w czasie prowadzonych prac budowlanych i adaptacyjnych podjąć należy wszelkie środki, zarówno organizacyjne i techniczne, służące ochronie bezpieczeństwa pracowników Zakładu oraz zabezpieczeniu jakości prowadzonej produkcji,
- czas etapu realizacji powinien być ograniczony do niezbędnego minimum.

11.2. Etap eksploatacji przedsięwzięcia

Odpowiednio zaprojektowany i wykonany obiekt, przestrzeganie reżimu technologicznego oraz obowiązujących analizowane przedsięwzięcie norm branżowych oraz regulacji prawnych gwarantuje należyłą ochronę środowiska przyrodniczego, w tym lokalnej społeczności.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia planuje się podjęcie następujących działań chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem:

- prawidłowe wykonanie podstawowych elementów konstrukcyjnych obiektów ze szczególnym uwzględnieniem urządzeń wentylacji mechanicznej oraz instalacji do odprowadzania ścieków technologicznych,
- utwardzenie i uszczelnienie nawierzchni dróg i placów wokół obiektu z odprowadzeniem wód opadowych poprzez separator ropopochodnych do szczelnych zbiorników na wody opadowe,
- prawidłowa gospodarka odpadami powstającymi w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia, tj. selektywna zbiórka i czasowe magazynowanie, a następnie przekazywanie odpadów wyspecjalizowanym jednostkom zewnętrznym posiadającym stosowne pozwolenia na gospodarowanie poszczególnymi grupami odpadów; w szczególności magazynowanie odpadów poubojowych w kontenerach zamykanych pokrywami szczelnymi umieszczonymi w wydzielonym magazynie odpadów. Pomieszczenie wyposażone będzie w urządzenia chłodnicze zapewniające w okresie letnim utrzymanie niższej temperatury i tym samym zmniejszenie tempa procesów rozkładu, będących przyczyną powstawania uciążliwości odorowej zakładów tego typu,
- selektywne gromadzenie odpadów, w szczególności niebezpiecznych w przystosowanych do tego celu miejscach,
- wprowadzenie reżimu technologicznego w doborze materiałów i surowców używanych do wytwarzania poszczególnych asortymentów towarowych w celu minimalizacji wytwarzanych odpadów,
- odprowadzanie ścieków, zarówno socjalno – bytowych, jak i technologicznych, do szczelnych zbiorników, a następnie przekazywanie ich do unieszkodliwienia podmiotom uprawnionym do tego działania,
- całkowicie hermetyczna i niskopojemnościowa instalacja chłodnicza zapewniająca bezpieczeństwo i brak emisji czynnika chłodniczego do atmosfery,
- zastosowanie ekologicznego czynnika chłodniczego R404A
- okresowe przeprowadzanie przeglądów stanu technicznego instalacji technologicznej oraz systemu wentylacyjnego i chłodniczego, a stwierdzone usterki usuwać należy na bieżąco w celu uniknięcia zwiększonej emisji hałasu do środowiska oraz emisji odorów a wynikającej ze złego stanu technicznego urządzeń,

- zastosowanie maszyn i urządzeń (np. wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, sprężarek i innych urządzeń) o niewielkiej mocy akustycznej,
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej wokół obiektów: drzew wysokich, tj. buk zwyczajny, grab zwyczajny, klon, lipa drobnolistna; drzew średniowysokich: olsza czarna, wierzba iwa, jarzab pospolity; krzewów: głóg, ligustr pospolity, róża dzika, bez czarny lub lilak w celu ograniczenia ewentualnych emisji, w tym emisji związków złoonych,
- stała kontrola skali zużycia wody (ograniczenie marnotrawstwa),
- bieżąca obserwacja instalacji kanalizacyjnych oraz zbiorników do magazynowania ścieków oraz przestrzeganie terminów opróżniania zbiorników za pomocą specjalistycznego sprzętu w celu niedopuszczenia do ich przepełnienia.

Ponadto przewiduje się podjęcie następujących działań mających na celu potencjalne oddziaływanie źródeł hałasu na najbliższą zabudowę mieszkaniową:

- wszystkie urządzenia stanowiące źródło hałasu zlokalizowane zostaną w budynku, i w miarę możliwości technicznych zostaną wyposażone w obudowy hałasochłonne,
- wzdłuż południowej granicy działki nr 7/ 28 (za którą zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa) przewiduje się wprowadzenie zieleni wysokiej, mających spełniać funkcję ekranu akustycznego (obecnie istnieje tam betonowy płot o wysokości ok. 3 m),
- właściwe ukształtowanie terenu dróg oraz wprowadzenie określonych zasad organizacji ruchu, np. nie pozostawianie samochodów na włączonym silniku.

Zaznaczyć również należy, że projektowany obiekt przestrzegał będzie, zgodnie z *ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. Nr 171, poz. 1225) **dobrej praktyki produkcyjnej** (Good Manufacturing Practice – GMP), pod pojęciem której rozumieć należy działania, które muszą być podjęte, i warunki, które muszą być spełniane, aby produkcja żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością odbywały się w sposób zapewniający bezpieczeństwo żywności, zgodnie z jej przeznaczeniem oraz **dobrej praktyki higienicznej** (Good Hygienic Practice – GHP), oznaczająca działania, które muszą być podjęte, i warunki higieniczne, które muszą być spełniane i kontrolowane na wszystkich etapach produkcji lub obrotu, aby zapewnić bezpieczeństwo żywności.

Zasady GHP stanowią integralną część GMP. Dobra Praktyka Produkcyjna obejmuje następujące obszary:

- lokalizację i otoczenie,
- budynki i układ funkcjonalny pomieszczeń,
- maszyny i urządzenia,
- procesy mycia i dezynfekcji,
- zaopatrzenie w wodę,

- odpady żywnościowe,
- zabezpieczenie przed szkodnikami,
- szkolenie personelu,
- higienę i stan zdrowia personelu,
- dokumentację i zapisy.

Warunki lokalizacyjne zakładu:

- zakład usytuowany jest w terenie wolnym od zanieczyszczeń typu kurz, sadza, dymy, itp.
- teren wokół zakładu jest zadbane i utrzymany w czystości i porządku
- zakład jest ogrodzony i zabezpieczony przed wstępem niepowołanych osób
- nawierzchnia dróg wewnętrznych jest równa utwardzona i częściowo skanalizowana,
- drogi i place manewrowe posiadają rozwiązania techniczne zapewniające odprowadzenie wód opadowych na własny teren.

Wymagania techniczno – sanitarne zakładu:

- 1) budynek zabezpiecza personel, maszyny, urządzenia oraz inne materiały biorące udział w procesie uboju i rozbioru mięsa,
- 2) pomieszczenia posiadają odpowiednią powierzchnię niezbędną do instalacji wszystkich maszyn i urządzeń,
- 3) zakład posiada wydzielone pomieszczenia socjalne dla pracowników, tj. szatnię, toaletę oraz jadalnię,
- 4) zakład posiada pomieszczenie dla lekarza weterynarii, służące do badania na włośnię i wydzielone miejsce do przechowywania niezbędnego sprzętu i dokumentacji,
- 5) rozmieszczenie pomieszczeń w zakładzie wyklucza możliwość zanieczyszczenia i krzyżowania dróg przepływu surowca i wyrobów po procesie uboju (póltusze, elementy i drobne mięso),
- 6) pomieszczenia produkcyjne podzielone są na strefy umożliwiające utrzymanie prawidłowego ciągu technologicznego zapewniającego rozdział surowca i produktów uzyskanych w trakcie obróbki poubojowej i rozbioru,
- 7) pomieszczenia, w których prowadzony jest ubój, rozbiór i magazynowanie półtuszy, elementów i drobnego mięsa posiadają:
 - trwałe, nienasiąkliwe posadzki z odpowiednim spadkiem w kierunku urządzeń ściekowych, posadzki są łatwe do mycia i odkażania.
 - kratki ściekowe zapobiegające wydostawaniu się zapachów i cofaniu się ścieków,
 - ściany gładkie, malowane zmywalną farbą przez co stanowią nienasiąkliwą, nieprzepuszczalną, i nietoksyczną barierę, ściany są łatwe do mycia i dezynfekcji,

- specjalna konstrukcja styków między ścianami a posadzką ułatwia czyszczenie i mycie,
 - drzwi wykonane ze stali kwasoodpornej (materiał nie ulegający korozji, łatwo zmywalny, odporny na uszkodzenia, nienasiąkliwy),
 - sufity o gładkiej powierzchni, łatwej do czyszczenia, których konstrukcja uniemożliwia gromadzenie się zanieczyszczeń,
 - sztuczne oświetlenie każdego stanowiska pracy, lampy w pomieszczeniach produkcyjnych i magazynowych mają szczelne osłony, uniemożliwiające wydostawanie się stłuczek szkła na powierzchnię hal lub magazynów,
 - odpowiednią wentylację głównie grawitacyjną zapobiegającą osadzaniu się skroplin na suficie,
 - odpowiednią temperaturę. temperatura mierzona jest za pomocą termometrów automatycznych, których wskazania kontrolowane są za pomocą termometru wzorcowego,
 - instalację doprowadzającą wodę zdatną do picia,
 - wodę, która spełnia warunki wody zdatnej do spożycia przez ludzi, w ilości wystarczającej do celów technologicznych i sanitarnych,
 - odpowiednią ilość umywalk (w stosunku do liczby pracowników) z wodą bieżącą temperaturze 30 – 40°C, zaopatrzonych w środki do mycia i dezynfekcji rąk oraz ręczniki jednorazowego użytku i pojemniki na zużyte ręczniki, krany przy umywalkach uruchamiane są bez użycia rąk (przycisk pedałowy), krany w szatniach uruchamiane są ręcznie,
- 8) urządzenia i sprzęt mające bezpośredni kontakt z mięsem, wykonane są materiału z odpornego na korozję i działanie środków chemicznych, łatwe do mycia i odkażania,
- 9) pojemniki z mięsem nie stykają się z posadzkami i ścianami,
- 10) urządzenia chłodnicze zapewniają utrzymanie temperatury mięsa,
- 11) środki i sprzęt do mycia urządzeń nie są przechowywane, w których pracuje się ze środkami spożywczymi,
- 12) zakład zabezpieczony jest przed dostępem owadów i gryzoni, odpady poubojowe magazynowane są w kontenerach zamykanych pokrywami szczelnymi umieszczonymi w wydzielonym budynku – magazynie odpadów, pomieszczenie wyposażone jest w urządzenia chłodnicze zapewniające w okresie letnim utrzymanie niższej temperatury,
- 13) zakład posiada wdrożony system postępowania zapewniający utrzymanie właściwego stanu higieny powierzchni produkcyjnych.

W projektowanym zakładzie spełnione zostaną wszystkie powyższe warunki.

11.3. Etap likwidacji przedsięwzięcia

Biorąc pod uwagę gospodarczy charakter inwestycji oraz jej aspekt ekonomiczny dla Inwestora nie przewiduje się fazy likwidacji analizowanego przedsięwzięcia. Jednak gdyby zaistniała konieczność jego likwidacji działania techniczne i organizacyjne mające na celu zapobieżenie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko powinny:

- zapewnić bezpieczne opróżnienie zbiorników do gromadzenia ścieków i ich dalsze zagospodarowanie w sposób bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi,
- zmagazynowane i wytworzone odpady w trakcie likwidacji obiektu należy magazynować w miejscach wyznaczonych w sposób bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazać uprawnionej jednostce do odzysku lub unieszkodliwiania,
- należy zabezpieczyć użytkowanie maszyn i sprzętu budowlanego oraz transportowego wykorzystywanego w trakcie wykonywania prac rozbiórkowych przed wyciekami paliw i olejów – istotne z punktu widzenia zagrożenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi i wód podziemnych,
- należy minimalizować pylenie podczas prac rozbiórkowych, zwłaszcza w okresach bezdeszczowych, przez polewanie wodą placów manewrowych, dróg dojazdowych i technologicznych oraz zaplecza budowy,
- po zakończeniu rozbiórki należy zrehabilitować teren i zagospodarować według oddzielnego projektu, zgodnie z dalszym przeznaczeniem terenu.

12. Konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania

Pod pojęciem *obszaru ograniczonego użytkowania* rozumieć należy obszar utworzony w drodze prawa miejscowego, na którym w drodze wyjątku od zasad przewidzianych w art. 144 ust. 2 ustawy – *Prawo ochrony środowiska* (eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisja hałasu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny) zakład, obiekt lub instalacja mogą powodować przekroczenie standardów jakości środowiska.

W myśl art. 135 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy, jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z analizy porealizacyjnej albo przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu to tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

W przypadku omawianej inwestycji – w oparciu o przeprowadzone analizy oraz symulacje komputerowe można stwierdzić, że projektowany obiekt na etapie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływał na środowisko w swoim otoczeniu, w związku z czym ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania wydaje się niezasadne i mogłoby spowodować dodatkowe koszty dla Inwestora.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie naruszać interesów osób trzecich w zakresie korzystania ze środowiska i nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny cenne przyrodniczo.

13. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Zadaniem *monitoringu lokalnego* jest prowadzenie obserwacji stanu środowiska oraz zmian tego stanu zachodzących pod wpływem emisji do środowiska, których źródłem będzie budowa a następnie eksploatacja obiektu. W wyniku analizy uzyskanych w ten sposób danych i informacji możliwe jest planowanie i podejmowanie przedsięwzięć organizacyjnych lub technicznych zmniejszających negatywne oddziaływanie.

W zakresie zmian środowiskowych poddających się badaniom monitoringowym realizacja, eksploatacja oraz potencjalna likwidacja analizowanego przedsięwzięcia powodować będzie głównie powstawanie hałasu i emisji do powietrza.

W analizowanym przypadku emitowane w ten sposób zanieczyszczenia i energie, ze względu na ich skalę i charakter nie są objęte pozwoleniami wymaganymi przez przepisy z zakresu ochrony środowiska. Nie występują zatem umocowania formalno – prawne do prowadzenia przez Inwestora lub Wykonawcę tych robót pomiarów wielkości emitowanych zanieczyszczeń do środowiska.

Ze względu na negatywny wpływ na środowisko, a w szczególności na środowisko gruntowo – wodne należy monitorować wszelkie wycieki ścieków technologicznych, które mogą wystąpić w trakcie eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia jako zdarzenia awaryjne.

Działaniem noszącym znamiona działań monitoringowych jest realizacja ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, powstających na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia. Opomiarowane będzie przyłącze wodociągowe do obiektów celem określenia zużycia wody na potrzeby instalacji.

14. Analiza możliwych konfliktów społecznych

Przyczyną konfliktów społecznych związanych z realizacją różnego rodzaju inwestycji są głównie:

- zagrożenia interesów osób trzecich podlegających ochronie prawnej,
- realizacja zadań prowadzona z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa

Jednak ich przyczyną mogą również być subiektywne odczucia dlatego nie można do końca przewidzieć i określić możliwości wystąpienia konfliktów.

Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich zależą od przeznaczenia terenu i uwarunkowań lokalnych. Wymagania te w szczególności obejmują ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby. Pod pojęciem *interesów osób trzecich* należy rozumieć przede wszystkim możliwość zabudowy własnej działki oraz możliwość prowadzenia działalności, którą dopuszczają przepisy miejscowe. Granice praw i interesów określają przepisy prawa materialnego, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów techniczno – budowlanych, obowiązujących Polskich Norm oraz innych przepisów zawartych w aktach normatywnych, w tym wydanych dla ochrony środowiska.

Zgodnie z zapisami art. 5 ust. 2 *ustawy – Prawo budowlane* ochrona interesów osób trzecich obejmuje także ochronę przed pozbawieniem:

- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

Na podstawie informacji uzyskanych od Inwestora ustalono, że w toku prowadzonego dotychczas postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, zażalenia bądź skargi, mogące stanowić podstawę do wnioskowania, iż projektowany obiekt stanowić będzie źródło konfliktów społecznych.

Podstawę do powyższego wnioskowania stanowią również następujące fakty:

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane w terenie już zainwestowanym w kierunku związanym z rolnictwem i produkcją rolną,
- przeprowadzone obliczenia w zakresie rozprzestrzeniania hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego nie wykazały występowania przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach chronionych,
- ze względu na przewidziane do zastosowania rozwiązania techniczne projektowany obiekt nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska wodno – gruntowego na analizowanym terenie,
- projektowana działalność nie będzie naruszała interesów osób trzecich i nie będzie ograniczała możliwości korzystania z terenów sąsiednich.

W celu uniknięcia potencjalnych konfliktów należy zadbać o takie zagospodarowanie terenu (zieleni ozdobnej i izolacyjnej), aby projektowany obiekt oprócz swojej roli miał odpowiednie walory estetyczne. Po otwarciu projektowanego obiektu przyczyni się do powstania nowych miejsc pracy na przedmiotowym terenie.

W porównaniu do stosowanych w Polsce rozwiązań techniczno – technologicznych rozwiązania związane z eksploatacją analizowanego obiektu należy uznać za ogólnie stosowane i właściwe z punktu widzenia ochrony środowiska w warunkach krajowych. Zaproponowane w raporcie rozwiązania techniczno – technologiczne w zdecydowany sposób ograniczą możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, a projektowane przedsięwzięcie (pod względem uciążliwości) nie ograniczy funkcji terenów przyległych i nie ograniczy interesów osób trzecich.

Projektowane przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę:

- lokalizację,
- realizację inwestycyjną,
- i eksploatację,

z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań w zakresie poszczególnych emisji pyłowych, gazowych, akustycznych oraz gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami, na żadnym z etapów:

- inwestycyjnym,
- eksploatacyjnym i likwidacyjnym,

nie powinno generować uzasadnionych konfliktów społecznych.

15. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport

W trakcie opracowywania niniejszego raportu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki.

Trudnością związaną z brakiem wiedzy jest w analizowanym przypadku także brak dla omawianego obszaru badań środowiskowych – nie był i nie jest tu prowadzony monitoring lokalny podstawowych elementów środowiska (w ramach kompetencji stosownych inspekcji).

16. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska

Zgodnie z art. 3 pkt. 10 ustawy – Prawo ochrony środowiska pod pojęciem *najlepszej dostępnej techniki* rozumie się najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji lub, jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczanie emisji i wpływu na środowisko jako całość.

Zgodnie z art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- *stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń* – analizowana inwestycja nie będzie zaliczona do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- *efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii* – analizowany obiekt w celach grzewczych wykorzystywała będzie niskoemisyjne paliwo,
- *zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw* – woda będzie zużywana w ilościach niezbędnych dla zapewnienia odpowiednich warunków produkcji oraz warunków higieniczno – sanitarnych,
- *stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów* – prowadzona będzie racjonalna gospodarka odpadami, w szczególności przeznaczonymi do odzysku,
- *rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji* – wielkości emisji (substancji i energii) będą zgodnie z dopuszczalnymi normami. Zasięg zamknie się w granicach własności Inwestora i nie będzie powodował pogorszenia stanu środowiska oraz nie będzie negatywnie oddziaływał na ludzi,
- *wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie wykorzystane w skali przemysłowej* – urządzenia i technologie mające zastosowanie przy uboju zwierząt rzeźnych są powszechnie stosowane na terenie całego kraju,
- *postęp naukowo techniczny* – w miarę zużywania się poszczególnych urządzeń będzie następować ich wymiana na elementy nowocześniejsze o wyższych parametrach ze względu na ochronę środowiska.

Analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, lecz zastosowane przez Inwestora rozwiązania służące ochronie środowiska należy określić mianem najlepszej dostępnej dla niego techniki.

17. Nazwisko osób sporządzających raport

Powyższy raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie i adaptacji istniejącego obiektu na potrzeby ubojni bydła oraz trzody chlewnej w m. Safronka, na działce nr ew. 7/ 28, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki** został opracowany przez **mgr Annę Serafin - Osowiecką** oraz **mgr inż. Karola Jarke** (w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska).

18. *Streszczenie w języku niespecjalistycznym*

Celem niniejszego raportu oddziaływania na środowisko jest analiza i ocena potencjalnego oddziaływania na środowisko jako całość oraz na poszczególne jego składniki przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie i adaptacji istniejącego obiektu na potrzeby ubojni bydła oraz trzody chlewnej w m. Safronka, na działce nr ew. 7/ 28, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki.**

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 95 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) **instalacje do uboju zwierząt**, stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie istniejącego budynku na działce nr ew. 7/ 28 we wsi Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki. Podmiotem posiadającym prawo do dysponowania nieruchomością, na której zlokalizowane zostaną projektowane obiekty jest Inwestor.

Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest na obszarze nie objętym planem zagospodarowania przestrzennego gminy, w związku z czym Inwestor po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpi z wnioskiem o stosowną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego przedsięwzięcia.

W sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia posiadają lokalizację tereny wykorzystywane na cele rolnicze jako łąki, pastwiska i grunty orne, zarówno aktualnie użytkowane, jak i odłogowane.

Na południe oraz południowy - zachód od obiektu projektowanej ubojni zlokalizowane są najbliższe zabudowania mieszkaniowe, przeznaczone na pobyt stały ludzi (w odległości od 75 - 90 m na południe i 115 - 190 m na południowy - zachód). Od granicy działki nr 7/ 28, stanowiącej własność Inwestora, zabudowania te zlokalizowane są odpowiednio w odległości ok. 20 - 22 m na południe i 45 - 70 m na południowy - zachód.

W obrębie działki nr 7/ 28 wydzielona jest działka nr 7/ 26, w obrębie której posiada lokalizację ujęcie wodociągu sieciowego stanowiące własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”. Powyższe ujęcie posiada wyznaczoną jedynie strefę ochrony bezpośredniej, która jest ogrodzona i pozostaje nieużytkowana oraz niezabudowana (na podstawie pomiarów w terenie ustalono, iż minimalnym wymiar wygradzonej strefy ochronnej wynosi 8 m, maksymalny zaś 30 m).

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi, tj. działki nr 7/ 28 zinwentaryzowano występowanie następujących obiektów budowlanych:

- budynek projektowanej ubojni zwierząt,
- obory w obrębie, których realizowana jest hodowla krów mięsnych i mlecznych,
- budynki magazynowe,
- silosy paszowe,
- budynki garażowo – magazynowe,
- budynek biurowy.

W obrębie analizowanej działki występuje następująca infrastruktura techniczna, przewidziana do wykorzystania przez Inwestora: napowietrzna linia energetyczna oraz lokalna sieć wodociągowa.

W wyniku realizacji analizowanego zamierzenia inwestycyjnego istniejący obiekt budowlany zostanie rozbudowany i zaadaptowany na ubojnię zwierząt. Całkowita powierzchnia obiektu będzie wynosić 2000,0 m², przy czym powierzchnia istniejąca wynosi 970,0 m², zaś powierzchnia przewidziana do dobudowania wynosi 1.030,0 m². Po zrealizowaniu przedsięwzięcia zestawienie powierzchni będzie następujące:

- pomieszczenia produkcyjne i techniczne – 1.300 m² (w tym pomieszczenia chłodzące – 471 m²)
- pomieszczenia magazynowe – 550 m²
- pomieszczenia socjalne – 150 m²

Ponadto, na potrzeby analizowanego przedsięwzięcia, wykonane zostaną następujące szczelne zbiorniki, służące do gromadzenia poszczególnych rodzajów ścieków, powstających w efekcie funkcjonowania projektowanej ubojni:

- zbiorniki na ścieki produkcyjne (mierzwa, treść żołądkowa, tłuszcz) – 2 sztuki o pojemności 600 m³
- dwukomorowy zbiornik na ścieki produkcyjne (tłuszcz) z hali rozbioru z zamontowanym łapaczem tłuszczu o pojemności 45 m³
- zbiornik na ścieki socjalne o pojemności 25 m³
- zbiornik na ścieki socjalne (z kotłowni i przyjęcia żywca) o pojemności 10,5 m³
- zbiorniki na wody opadowe z powierzchni utwardzonych o pojemności ok. 50 m³ każdy

Na potrzeby projektowanej ubojni przewiduje się lokalizację dwóch myjni samochodowych:

- w strefie czystej (myjni samochodów chłodni) – z zamkniętym obiegiem myjącym, wyposażonym w urządzenia oczyszczające ścieki i zbiornik na odpady stałe

- w strefie brudnej (myjni samochodów dostawczych) – z zamkniętym obiegiem myjącym, wyposażonym w urządzenia oczyszczające ścieki i zbiornik na odpady stałe

Projektowane przedsięwzięcie w sposób następujący korzystać będzie ze środowiska przyrodniczego:

- na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie określono docelowego źródła poboru wody dla projektowanego przedsięwzięcia – woda może być pobierana zarówno z istniejącej sieci wodociągowej dostarczającej wodę z ujęcia wody stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”, zlokalizowanej na działce nr 7/ 26, jak również ze studni głębinowej (o wydajności 30 m³/ h, dla której Inwestor uzyskał stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) – ostateczna decyzja podjęta zostanie po przeanalizowaniu jakości wody pochodzącej z obu źródeł – w związku z faktem, iż powyższa woda pobierana jest na cele produkcji żywności musi spełniać wysokie normy jakości:
 - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z własnego ujęcia **Inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód** (art. 37 i art. 122 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne),
 - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej **Inwestor nie będzie zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód**,
- ścieki socjalno – bytowe odprowadzane będą do istniejącego, szczelnego zbiornika asenizacyjnego, a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia na komunalną oczyszczalnię ścieków, w związku z czym **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków**,
- ścieki technologiczne odprowadzane będą do projektowanych, szczelnych zbiorników, a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia uprawnionemu do tego działania podmiotowi, w związku z czym **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków**,
- energia elektryczna pobierana będzie z projektowanego przyłącza elektrycznego,
- energia cieplna uzyskiwana będzie z własnej kotłowni – dwufunkcyjnej (elektryczno – węglowej). Ze względu na ograniczoną moc cieplną pieca **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na emisję pyłów i gazów do powietrza** (w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie

przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia),

- w trakcie funkcjonowania ubojni powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. W związku z ich ilością **Inwestor zobowiązany jest do przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania nimi.**

GŁÓWNE CECHY PROCESÓW PRODUKCYJNYCH

Analizowane przedsięwzięcie obejmować będzie:

1) ubój trzody chlewnej:

- ubój trzody - 150 szt./ dobę - 750 szt./ tydzień
- przeciętna waga żywca - 115 kg
- zdolność techniczna linii uboju - 30 szt./ godzinę

2) ubój bydła:

- ubój bydła - 30 szt./ dobę - 150 szt./ tydzień
- przeciętna waga żywca - 500 kg
- zdolność techniczna linii uboju - 15 szt./ godzinę

Zaznaczyć jednak należy, że rzeczywisty program dzienny i tygodniowy uboju trzody i bydła zależeć będzie od zapotrzebowania rynku oraz własnej przetwórni.

3) rozbiór i wykrawanie:

- półtusze wieprzowe - 150 szt./ dobę - 750 szt./ tydzień
- 6.560 kg/ dobę - 32.800 kg/ tydzień
- ćwierćtusze wołowe - 60 szt./ dobę - 300 szt./ tydzień
- 3.675 kg/ dobę - 18.375 kg/ tydzień

4) pozyskiwanie ubocznych artykułów na karmę dla zwierząt: 0,5 tony/ zm., tj. 2,5 tony/ tydzień

5) obróbka jelit, żołądków wieprzowych i wołowych na cele spożywcze - z całego uboju

6) pozyskiwanie tłuszczu technicznego - 0,4 tony/ dobę, tj. 2,0 tony/ tydzień

7) konfekcjonowanie mięsa (próżnia, gaz):

- mięso konfekcjonowane (wieprzowina, wołowina) - 2,5 ton /zm. - 12,5 ton/ tydzień
- mięso w pojemnikach (wieprzowina, wołowina) - 4,0 tony /zm. - 20,0 ton/ tydzień

8) zamrażanie i składowanie

- mięso wieprzowe i wołowe (drobne, elementy, podroby itp.) - 2,0 tony/ dobę
- składowanie ~ 80,0 tony

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w procesie produkcyjnym, wykorzystywana będzie powszechnie dostępna i stosowana technologia obejmująca następujące działania:

- zgodnie z zaleceniem Inwestora, dostawa żywca bydłowego będzie odbywała się z własnej hodowli zlokalizowanej na terenie przyległym do zakładu ubojowego. Dostawa żywca odbywać się będzie transportem samochodowym. Ze względu na bliskość fermy hodowlanej Inwestor zrezygnował z magazynu żywca,
- dostawa żywej trzody chlewnej realizowana będzie od zewnętrznych odbiorców, przy czym zaznaczyć należy, że będą one obejmować dostawę zwierząt w ilości możliwej do uboju w ciągu jednego dnia, tzn. w ilości 150 sztuk/ dobę.

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu ustalono, iż inwestor przewiduje jedynie hodowlę bydła. Hodowla trzody nie będzie realizowana, a zwierzęta będą dowożone do ubojni w dobowej ilości możliwej do uboju,

- przyjęcie żywca (trzody i bydła) będzie odbywać się do rzeźni tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie określonych partii zwierząt. Z w/w względów rzeźnia nie będzie posiadała izolatki. Sztuki nie chodzące przywożone do rzeźni będą ładowane na wózek i przewożone do pomieszczenia oszłamiania.

1) ubój trzody

- strefa obróbki wstępnej – żywiec dostarczony do zakładu umieszczony zostaje w komorze oszłamiania, a następnie przy pomocy kleszczy następuje oszłamianie. Oszłomione zwierzę wypada na stół, gdzie następuje założenie pęta i przy pomocy przenośnika tusz zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce następuje przecięcie tętnicy i wykrwawienie. Krew zbierana jest do koryta skąd przy pomocy zestawu pompa – rurociąg transportowana jest do szczelnego zbiornika magazynowego (następnie przekazywana będzie do utylizacji – bez wstępnej konserwacji – odbiorcę stanowić będzie Zakład Utylizacyjny „EKOUTIL” w Śmiłowie, gmina Kaczory bądź firma „SARIA” Polska S.A. w Warszawie, Oddział Świątajno),
- po zakończeniu procesu wykrwawiania następuje umycie tuszy w myjce biczowej, a następnie przekazanie jej do zestawu oparzelnik – szczeciniarka. Po zakończeniu procesu oparzania, usunięcia szczeciny i radek tusza wypada na stół, gdzie następuje wstępna obróbka doczyszczająca oraz odsłonięcie ścięgien i założenie eurohaków. Po założeniu eurohaków tusza przy pomocy przenośnika zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce, w pierwszej kolejności, następuje dalszy ciąg doczyszczania przy pomocy palnika gazowego i noża. Po zakończeniu obróbki następuje ostateczne umycie tuszy w myjce. Umycie tuszy oznacza zakończenie strefy obróbki wstępnej,
- strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością w strefie obróbki poubojowej jest usunięcie oka i ucha środkowego. Czynności te wykonuje się z poziomu posadzki. Następne czynności wykonywane są z pomostu. Pierwszą czynnością wykonywaną z

- pomostu jest przecięcie mostka przy pomocy piły tarczowej. Następna czynność to wyjęcie kompletu jelit i położenie go na tacy przenośnika oraz wyjęcie ośrodka i zawieszenie na haku przenośnika. Komplet jelit wraz z ośrodkiem, przy pomocy przenośnika przesuwane są do stanowiska badania lekarskiego. Po zbadaniu ośrodki przewieszane są na wózek a jelita poprzez ześlizg kierowane są do pomieszczenia, w którym poddawane są dalszej obróbce,
- czynności wykonywane z pomostu to numeracja tusz, jelit i ośrodków, przecinanie przy pomocy piły tarczowej, badanie lekarskie tusz, jelit i ośrodków. Następne czynności wykonywane także z pomostów to wyjęcie nerek, sadła, toaleta końcowa, badanie mięsności oraz klasyfikacja. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje zważenie półtuszy, które następnie przekazywane są do wychładzalni,
 - postępowanie ze szczecinią i ratkami – szczecina i ratki uzyskane w czasie obróbki wstępnej w szczeciniarce zostaje zbierana do wózka i w czasie przerwy lub po zakończeniu uboju przewozi się do magazynu odpadów
 - postępowanie z podrobami – ośrodki wieprzowe (wątroba, serce, płuca, przełyk), po zdjęciu z haka przenośnika, zawieszają się na hakach wózka. Napelziony ośrodkami wózek zostaje wepchnięty do natrysku wodnego, gdzie następuje ich opłukanie. Po opłukaniu i ocieknięciu wózek z ośrodkami przekazuje się do wychładzalni podrobów,
 - nerki, sadło – pozyskane na hali uboju (strefa obróbki poubojowej) sadło, nerki, mózg wkłada się do wózków tacowych i przekazuje do wychładzalni podrobów. Sadło, nerki, mózg można przekazywać do wychładzalni dopiero po ostatecznych wynikach badania lekarskiego półtuszy,
 - obróbka jelit i żołądków – z hali uboju komplet jelit z żołądkiem, pęcherzem, śledzioną poprzez ześlizg spływa na stół przyjęcia i podziału,
 - na stole następuje podział i przekazanie:
 - żołądek oraz pęcherz przekazywany jest na stanowisko opróżniania. Po usunięciu treści pokarmowej i wstępnym opłukaniu żołądek przekazywany jest poprzez ześlizg do pomieszczenia, w którym następuje ostateczna obróbka,
 - pęcherz jest opróżniony i umyty na tym samym stanowisku, co żołądek a następnie wkładany do pojemnika. Napelzione pęcherzami pojemniki przekazuje się do pomieszczenia, gdzie następuje jego konserwacja,
 - śledziona wydzielona z kompletu jelit wkładana jest do wózka i przekazywana do magazynu surowca na karmę lub magazyn odpadów,
 - jelita cienkie po oddzieleniu (opuszczeniu) z kompletu jelit zostaje przekazana na linię obróbki jelit cienkich. Oczyszczane jelita wkładają się do wózków i przewozi do pomieszczenia zaszalania,
 - jelita grube przekazuje się na urządzenie, gdzie następuje usunięcie treści pokarmowej oraz dokładne oczyszczenie. Oczyszczone jelita grube wkładają się do wózka lub pojemnika i przekazuje się do pomieszczenia konserwacji.

- ostateczna obróbka żołądków – po umyciu żołądka następuje jego ostateczna obróbka w czyszczarce żołądków. Po zakończeniu obróbki mechanicznej żołądki wkłada się do zbiornika, gdzie następuje wstępne ostudzenie. Ostudzony żołądek układa się na stole, gdzie następuje oddzielenie wody (ocieknięcie). Ostudzony i odsączony z wody żołądek wkłada się do wózka i przewozi do pomieszczenia konserwacji,
- konserwacja i magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy – oczyszczone jelita, żołądki, pęcherze układa się na stołach i wstępnie zasala. Następnie po usunięciu soli jelita wkłada się do beczek i przesypuje solą. Napełnione jelitami i żołądkami beczki przekazują się do magazynu jelit. Magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy odbywa się w temperaturze +8°C,
- wychładzanie mięsa wieprzowego (póltusze) – do wychładzania mięsa wieprzowego zaprojektowano dwa pomieszczenia. Wychładzanie mięsa wieprzowego odbywa się w cyklu stacjonarnym w temperaturze 0°C. Póltusze wieprzowe w czasie wychładzania są zawieszane na kolejce rurowej na wysokości 3350 mm,
- chłodnia mięsa tymczasowo zajętego – póltusze wieprzowe ze stanowiska badania weterynaryjnego, na hali uboju, po stwierdzeniu przez lekarza jako podejrzone (lekarz ma wątpliwości co do ostatecznej oceny) kierowane są do chłodni mięsa tymczasowo zajętego gdzie będą oczekiwać na ostateczny wynik badania. Po otrzymaniu ostatecznej oceny weterynaryjnej póltusze kierowane są do chłodni jako nadające się na cele spożywcze lub do magazynu odpadów jako odpad. Wychładzanie póltuszy tymczasowo zajętych odbywa się na wisząco i w temperaturze 0°C,
- ekspedycja mięsa wieprzowego luzem (póltusz) – ekspedycja mięsa luzem odbywa się poprzez służbę. Póltusze pobierane są z chłodni, ważone na wadze kolejkowej, a następnie ładowane do podstawionego samochodu chłodni. Transport póltuszy odbywa się w pozycji pionowej.

2) ubój bydła

Dla uboju bydła zaprojektowano następujące pomieszczenia:

- zagrodę przedubojową – przyjęcie żywca
- pomieszczenie oształamiania
- pomieszczenie obróbki wstępnej
- pomieszczenie obróbki poubojowej

Pomieszczenie obróbki poubojowej jest wspólna dla uboju trzody i bydła. Nie przewiduje się zbiórki, obróbki i konserwacji gruczołów wewnętrznego wydzielania oraz innych ubocznych artykułów uboju. Przewiduje się jedynie obróbkę żołądków oraz zbiórkę, wychładzanie i magazynowanie skór. Ubój i obróbka poubojowa wykonana będzie na wisząco. Dostawę żywca opisano powyżej.

- strefa obróbki wstępnej – zwierzę z zagrody przedubojowej, poprzez korytarz, będzie doprowadzone do komory oszałamiania. Oszołomione zwierzę wypada na tapczan, gdzie następuje założenie pęta łańcuchowego na nogę i przy pomocy wciągnika zawieszane jest na torze wykrwawiania. Zawieszona tusza jest przesuwana grawitacyjnie do pomieszczenia obróbki wstępnej. Pierwszą czynnością dokonywaną w hali obróbki wstępnej jest wykonanie przecięcia tętnicy szyjnej. Wykrwawienie tuszy następuje nad korytem, w którym zbierana jest krew. W czasie wykrwawiania tusza przesuwana jest nad korytem wykrwawiania. Proces wykrwawiania trwa ok. 5 ÷ 6 minut,
- po zakończeniu procesu wykrwawiania i przesunięciu tuszy poza koryto następuje obcięcie rogów i nóg przednich przy pomocy nożyc hydraulicznych. Obcięte rogi i nogi wkłada się do wózka i przekazuje do magazynu skór. Tusza zwierzęcia, po obcięciu rogów i nóg, przekazywana jest na stanowisko przewieszania. Z podestu przewieszania następuje obróbka nóg tylnych (obcięcie, skórowanie, podrobienie i podwiązanie odbytu). Po zakończeniu obróbki nóg i odbytu tusze, przy pomocy wciągnika przewieszają się na kolejkę rurową. Tusze na kolejce rurowej wiszą na hakach ślizgowych (każda noga na oddzielnym haku),
- przesuw tusz po kolejce rurowej odbywa się przy pomocy przenośnika łańcuchowego. Praca na linii uboju odbywa się cyklicznie (skokowo). Przesuw tuszy od jednego do drugiego stanowiska odbywa się w czasie 30 sek. W tym czasie tusza przesuwa się o 2400 mm. Czas obróbki na każdym stanowisku wynosi 3'30". Faktyczne uruchomienie przenośnika następuje z chwilą wciśnięcia wszystkich przycisków na poszczególnych stanowiskach pracy (pomostach). Ostatnie wciśnięcie przycisku na którymś ze stanowisk powoduje uruchomienie przenośnika. Uruchomienie przenośnika poprzedzone jest sygnałem dźwiękowym,
- zwolnione na stanowisku przewieszania pęta łańcuchowe, poprzez kolejkę powrotu pęt i opuszczacz wodny, powracają do pomieszczenia oszałamiania. Haki ślizgowe do zawieszania bydła, ułożone w pojemniku, podawane są przy pomocy wciągnika na pomost. Przed przekazaniem tuszy do dalszej obróbki haki z zawieszoną tuszą są rozciągane na odległość 1000 mm,
- kolejną czynnością wykonywaną na torze obróbki wstępnej jest podrabianie boków. Czynność tą wykonuje się z podestu. Podrabianie skóry odbywa się od góry (tylna część tuszy) na dół. Następną czynnością jest oskórowanie głowy, którą to czynność wykonuje się z posadzki,
- po podrobieniu boków i głowy tusza przesuwana jest na stanowisko skórowania. Przy pomocy skórowaczki następuje zdjęcie skóry. Czynność tą przeprowadza się z góry na dół. Zdjętą skórę przekazuje się do magazynu skór. Powyższa czynność kończy strefę obróbki wstępnej,

- strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością którą wykonuje się w strefie obróbki poubojowej jest przecięcie mostka, które wykonuje się z posadzki i przy pomocy piły taśmowej. Po przecięciu mostka następuje odcięcie głowy i zawieszenia na haku myjki głów. Po umyciu głowę kładzie się na stole, gdzie następuje pobranie próbek (mózg). Po pobraniu próbek głowę zawiesza się na wózek, a wypełnione głowami wózki przekazuje się do pomieszczenia gdzie odbywa się wykrawanie (pozyskanie mięśni żuchwowych). Następną czynnością jest wytrzewianie czyli wyjęcie kompletu jelit z żołądkiem oraz ośrodka. Wyjęty komplet jelit z żołądkiem, po poddaniu go badaniu lekarskiemu, przekazywany jest przy pomocy przenośnika taśmowego do pomieszczenia opróżniania żołądków,
- komplet jelit z żołądkiem, który podczas badania zakwestionuje lekarz, jest przekładany do wózka i przewożony do magazynu odpadów. Wyjęte na tym stanowisku (pomoście) ośrodki zawiesza się na wózek, gdzie następuje ich badanie weterynaryjne. Po badaniu ośrodki przekazywane są do wychładzalni,
- po czynności wytrzewiania następuje przecięcie tusz na dwie półtusze. Czynność tę wykonuje się z pomostu i przy pomocy piły taśmowej. Na tym stanowisku następuje też usunięcie rdzenia kręgowego. Dalsze czynności to badanie weterynaryjne, wyjęcie łożu i nerek oraz toaleta końcowa półtuszy. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje ważenie oraz klasyfikacja i przekazanie półtuszy do wychładzalni,
- postępowanie ze skórą – skóry wołowe do magazynu przywożone są wózkami z hali uboju. Po dostarczeniu skór do magazynu, przy pomocy przenośnika zawiesza się je na kolejce rurowej. Po wystudzeniu i uzyskaniu wyników badań (BSE) skóry zdejmują się z kolejki, układa w koszopaletach i przekazuje odbiorcy. Wyżej wymienione postępowanie dotyczy skór ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia. Skóry ze zwierząt młodych muszą być zawieszane na specjalnie oznakowanych torach,
- postępowanie z rogami, uszami i stopami – rogi, uszy i stopy zbierane są do wózków na stanowiskach ich pozyskania, a następnie przewożone do magazynu odpadów. Rogi, uszy i stopy ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia składowane są w wózkach, które umieszcza się w magazynie skór, gdzie oczekują na wynik badania BSE. W zależności od wyniku badania przekazuje się je do magazynu odpadów kat. 1 lub do magazynu odpadów kat. 3.
- w trakcie uboju przewiduje się uzysk mięsa z wykrawania głów wołowych (mięśnie żuchwowe),
- przewiduje się obróbkę i konserwację u.a.u. jadalnych (jelita, żołądki wieprzowe i wołowe),
- nie przewiduje się zbiórki gruczołów i surowca farmaceutycznego,
- przewiduje się zbiórkę i konserwację skór poprzez chłodzenie,
- nie przewiduje się obróbki włosów, rogowizny, szczeciny i innych u.a.u. niejadalnych
- przewiduje się zbiórkę surowca do produkcji karmy zwierzęcej

Z punktu widzenia planowanej technologii istotne są poniższe informacje:

- wychładzalnia stacjonarna wieprzowiny – 1 doba
- wychładzalnia stacjonarna mięsa wołowego – 1 doba
- magazyn mięsa wieprzowego, wołowego, podrobów, tłuszczy i artykułów poubojowych – 2 doby
- możliwość zamrażania elementów – 2,0 tony/ dobę
- mroźnia składowa o pojemności ok. 80 ton/ dobę
- możliwość wydawania mięsa wieprzowego w półtuszach i wołowego w ćwierćtuszach – ok. 20 ton/ dobę, czyli ok. 50% uboju.

Pęcherze oraz jelita grube konserwowane będą solą. Ze względu na fakt, iż ilość potrzebnej soli zależy będzie od wielkości uboju na dzień dzisiejszy nie istnieje możliwość podania jej rocznego zużycia. Ze względu na fakt, iż powyższy środek konserwujący nie stanowi związku toksycznego bądź niebezpiecznego jego magazynowanie nie wymaga podejmowania specjalnych działań technicznych.

W trakcie funkcjonowania obiektu przewiduje się stosowanie następujących środków myjących (zgodnych z zaleceniami lekarza weterynarii):

- ECOFOAM CL (alkaliczny) max. 300 kg/ miesięcznie
- ECOFOAM AC (kwaśny) 80 kg/ miesięcznie
- HYPOCHLORAN 80 kg/ miesięcznie

Ich magazynowanie odbywać się będzie zgodnie z zaleceniami producenta (w załączeniu karty charakterystyki preparatów).

Zakłada się, że projektowana ubojni będzie pracować głównie w systemie jednozmianowym 5 dni w tygodniu (w zakładzie pracować będzie 40 osób). Jednocześnie, w zależności od organizacji pracy, ekspedycja (wysyłka towaru) może pracować w systemie dwuzmianowej – na drugiej zmianie pracować będzie maksymalnie 5 osób.

OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA

Obszar objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest w obrębie zlikwidowanego państwowego przedsiębiorstwa rolnego. Jest ona zabudowanym obiektami kubaturowymi, ogrodzony i wyposażony w podziemną i naziemną infrastrukturę techniczną.

Na podstawie obserwacji w terenie ustalono, iż w obrębie obszar objętym bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi nie występuje roślinność drzewiasta bądź krzewiasta, konieczna do usunięcia, ani stanowiska rzadkich bądź chronionych gatunków

flory. Szata roślinna reprezentowana jest tu w głównej mierze przez roślinność trawiastą oraz nasadzenia drzew i krzewów.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji duże, zwarte kompleksy leśne, zaś przez obszar bezpośredniej lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie przebiega żaden korytarz migracyjny zwierząt.

W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują miejsca stałego bytowania dużych gatunków ssaków. W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia występują jednak dogodne warunki bytowania drobnej zwierzyny polnej oraz awifauny związanej z terenami rolnymi.

Ze względu na długotrwałe, antropogeniczne zagospodarowanie analizowanego terenu zinwentaryzowane tu walory przyrodnicze posiadają ograniczoną wartość przyrodniczą i są w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka.

W obrębie projektowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie posiadają lokalizacji obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (tekst jednolity: Dz. U. 2000 r. Nr 56, poz. 679, z późn. zm.), *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.) oraz *ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym* (Dz. U. Nr 23, poz. 150, z późn. zm.).

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zaewidencjonowane parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne oraz inne formy ochrony przyrody powoływane na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

Teren analizowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarem wielko-przestrzennego, europejskiego systemu obszarów chronionych NATURA 2000. Obszarem NATURA 2000 najbliższym położonym w stosunku do przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (PLB 280007), oddalony od przedsięwzięcia o ok. 12 km. Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest również poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Orzyc.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz istniejące tu zagospodarowanie i wykorzystanie terenu elementem środowiska przyrodniczego, który w największym stopniu może być narażony na negatywne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia są wody gruntowe i podziemne. Na podstawie profili litologicznych najbliższego ujęcia wody ustalono, że występujące na analizowanym terenie użytkowe poziomy wód podziemnych są w niewielkim stopniu narażone na ujemne oddziaływania antropogeniczne. Posiadają one naturalną izolację utworami słaboprzepuszczalnymi.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia brak obszarów o płytki zaleganiu wód podziemnych oraz obszarów wodno – błotnych. W bezpośrednim sąsiedztwie

analizowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na analizowanym obszarze nie wydzielono stref ONO (obszar najwyższej ochrony) i OWO (obszar wysokiej ochrony).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji otwarte wody powierzchniowe, płynące oraz stojące.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury chronionego na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują także żadne zabytki archeologiczne.

WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

Tzw. „wariant zerowy”, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, będzie bez wątplenia wariantem mniej obciążającym środowisko przyrodnicze na analizowanym terenie, w szczególności w zakresie jakości powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego oraz emisji związków złoonych, choć zaznaczyć należy, że stan środowiska na omawianym obszarze nadal determinowany będzie przez:

- tzw. „emisję niską” związaną z systemami grzewczymi istniejącej tu zabudowy mieszkaniowej,
- ruch maszyn rolniczych w obrębie istniejących tu gruntów ornych,
- ruch pojazdów na drogach lokalnych.

Realizacja omawianego przedsięwzięcia, poza wydźwiękiem ekonomicznym dla inwestora, posiadać będzie pewne znaczenia z punktu widzenia społecznego oraz gospodarczego – projektowany zakład stworzy nowe miejsca pracy i stanowić będzie źródło dochodu dla budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska oraz związków złoonych i specyficznych odpadów, choć biorąc pod uwagę projektowaną skalę przedsięwzięcia oraz rozwiązania służące ochronie środowiska przewidziane do realizacji w jego przypadku należy wnioskować, że omawiany obiekt nie będzie oddziaływał na środowisko w takim stopniu, by zasadne było niepodejmowanie przedsięwzięcia.

Zaznaczyć również należy, iż projektowany obiekt zlokalizowany zostanie w obrębie budynków wchodzących w skład byłego państwowego gospodarstwa rolnego. Brak zagospodarowania jego obiektów spowoduje ich dalsze niszczenie i dewastację.

Ponadto, co wynika z przedstawionych poniżej analiz, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na żaden element środowiska przyrodniczego, a w szczególności na jakość życia lokalnej społeczności.

Przyjęta przez wnioskodawcę technologia i zakres realizacji przedsięwzięcia uzależnione były od typu niezbędnych do wykonania prac, wynikających z profilu prowadzonej działalności i osiągnięcia jej opłacalności.

Analizowane przedsięwzięcie polega na adaptacji istniejących budynków na ubojnię zwierząt. Inwestor zdecydował o wyborze proponowanego wariantu dla uzyskania zamierzonego celu po przeprowadzeniu szczegółowej analizy ekonomiczno – technicznej. Analizując planowane przedsięwzięcie brano pod uwagę możliwość wykorzystania terenu i istniejących obiektów stanowiących własność Inwestora, dostępność do sieci infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich. Założenia takie wymagały pogodzenia założeń techniczno – technologicznych oraz wymogów ochrony środowiska z racjonalnym podejściem do zagadnienia.

W fazie realizacji przedsięwzięcia wykorzystany zostanie teren, w obrębie którego zlokalizowane dotychczas było państwowe gospodarstwo rolne, a negatywne oddziaływanie ubojni nie będzie wykraczało poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Przyjęta do realizacji nowoczesna technologia i planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

Z punktu widzenia społecznego realizacja powyższego przedsięwzięcia, pomimo pewnych uciążliwości związanych z emisją związków złoonych, nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości zdrowia i życia lokalnej społeczności, głównie ze względu na przyjęte rozwiązania służące ochronie środowiska oraz wykorzystywanie nowoczesnej i sprawdzonej technologii produkcji, a także ze względu na lokalizację w terenie o dobrych warunkach przewietrzania.

Z punktu widzenia gospodarczego jego realizacja będzie mieć w głównej mierze znaczenie dla Inwestora, choć nie do przecenienia jest znaczenie projektowanego przedsięwzięcia dla lokalnego rynku pracy oraz budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska, odpadów i ścieków technologicznych oraz związków złoonych, choć jak wynika to z przedstawionych w niniejszym raporcie obliczeń, emisje te nie będą miały charakteru znaczącego i nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia lokalnej społeczności.

Przyjęta do realizacji technologia jest nowoczesna, a planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę trudno mówić o innym racjonalnym wariantcie alternatywnym, bowiem względy techniczne, technologiczne, ekonomiczne i lokalizacyjne dla projektowanej działalności wręcz narzucają przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania. Poza tym zaplanowano zakres produkcji optymalny z technicznego punktu widzenia i posiadanego na ten cel terenu, z bezwzględnym warunkiem, że eksploatacja instalacji nie spowoduje negatywnej ingerencji w otaczające środowisko i oddziaływania na zdrowie ludzi.

W przypadku większości zamierzeń inwestycyjnych wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego jest wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

W omawianym przypadku analiza zagadnienia wskazuje na to, że najkorzystniejszym dla środowiska wariantem realizacji przedsięwzięcia będzie wariant proponowany przez Inwestora, bowiem dla zakładanego charakteru działalności i poziomu produkcji oraz istniejących uwarunkowań lokalizacyjnych i techniczno – technologicznych, nie znaleziono innych korzystniejszych dla środowiska rozwiązań.

Wariant obejmujący realizację zamierzonego przedsięwzięcia z wykorzystaniem istniejących obiektów wydaje się wariantem optymalnym. Obszar, na którym zlokalizowany zostanie obiekt od wielu lat związany jest z produkcją rolną. Nie występują na nim żadne elementy podlegające szczególnej ochronie, nie jest konieczna wycinka zieleni, posiada swobodny dostęp do wymaganych mediów (woda, energia elektryczna, kanalizacja sanitarna). Planowana inwestycja gwarantuje szybką realizację zamierzenia oraz maksymalne ograniczenie ingerencji w środowisko poprzez adaptację istniejących budynków. Z punktu widzenia ochrony środowiska rozważany wariant należy ocenić pozytywnie, co w pełni uzasadnia wybór inwestorskiego wariantu realizacji przedsięwzięcia jako najkorzystniejszego dla środowiska.

PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

W poniższej tabeli przedstawiono rodzaje oddziaływań planowanej inwestycji w fazie realizacji oraz eksploatacji oraz skutki tych oddziaływań i ich wielkość. Poniższą tabelę skonstruowano, przy założeniu, że wszystkie maszyny, urządzenia, budynki są sprawne technicznie i wprowadzone zostaną wszystkie sposoby minimalizacji oddziaływania zaproponowane w raporcie.

Rodzaj oraz skutki oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia

| Oddziaływanie | Skutek oddziaływania | Emisja zanieczyszczeń | Wielkość oddziaływania – etap realizacji | Wielkość oddziaływania – etap eksploatacji |
|----------------------|--|--|---|---|
| Wody opadowe | Zanieczyszczenie wód, gleb | Pośrednia, chwilowa | Mała | Mała |
| Wyciek ścieków | Zanieczyszczenie wód, gleb | Bezpośrednie, średnioterminowe | - | Duże |
| Hałas | Oddziaływanie na ludzi | Skoncentrowana, bezpośrednia, średnioterminowa | Mała | Mała |
| Emisja do powietrza | Oddziaływanie na ludzi, powietrze, glebę | Skoncentrowana, bezpośrednia, stała | Mała | Mała |
| Odory | Oddziaływanie na ludzi, powietrze | Skoncentrowana, bezpośrednia, stała | - | Mała |
| Odpady | Zanieczyszczenie wód, gleb | Skoncentrowana, bezpośrednia, stała | Mała | Mała |
| Flora i fauna | - | - | Neutralna | Neutralna |

UZASADNIENIE WYBRANEGO WARIANTU, ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Uzasadnieniem dla wybranego przez Inwestora wariantu realizacyjnego jest jego dogodna lokalizacja (w obrębie istniejącej zabudowy stanowiącej własność Inwestora) oraz zastosowanie powszechnie wykorzystywanej technologii i licznych działań ograniczających emisję, co w znacznym stopniu eliminuje możliwość znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jako całość oraz na jego poszczególne elementy, w tym także lokalną społeczność.

W oparciu o przedstawione powyżej dane liczbowe i symulacje komputerowe oraz dane opisowe i obserwacje własne (w tym także dla istniejących już obiektów o powyższym charakterze) wskazać należy następujące oddziaływanie analizowanego wariantu przedsięwzięcia na:

1) *ludzi:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowić zagrożenia dla lokalnej społeczności, ze względu na jej ograniczenie do najbliższego terenu w sąsiedztwie obiektu,

2) *zwierzęta i roślin:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowiło zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania flory i fauny analizowanego terenu,

3) *powierzchnię ziemi:*

- eksploatacja projektowanej ubojni nie będzie stwarzała żadnego zagrożenia dla jakości gleb i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych (za wyjątkiem sytuacji awaryjnych),

4) *wodę:*

- nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na jakość wód powierzchniowych i podziemnych, mogą one wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych,

5) *powietrze:*

- eksploatacja analizowanego obiektu nie będzie stwarzała zagrożenia dla jakości sanitarnej powietrza atmosferycznego i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych,

6) *klimat:*

- w efekcie eksploatacji analizowanego obiektu nie będzie powstawać będzie ciepło, w związku z czym nie nastąpi jakiegokolwiek oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat,

- 7) *dobra materialne:*
- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra materialne o znaczącej wartości, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,
- 8) *dobra kultury:*
- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra kultury, w tym zabytki archeologiczne, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,
- 9) *krajobraz:*
- biorąc pod uwagę fakt lokalizacji projektowanej ubojni w krajobrazie zagospodarowanym antropogenicznie, w obrębie istniejących obiektów kubaturowych, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na jakość walorów krajobrazowych analizowanego obszaru, ponadto projektowane jest wprowadzenie zieleni urządzonej w obrębie obiektu.

Na wstępie zaznaczyć należy, iż dla obszaru lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie istnieją dane pomiarowe w zakresie jakości powietrza atmosferycznego, wód gruntowych i podziemnych oraz gleb, w związku z czym określenie rzeczywistych, potencjalnych interakcji pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska nie jest możliwe. Biorąc jednak pod uwagę podstawowe zasady rządzące obiegiem substancji w środowisku można wyciągnąć następujące wnioski:

- na podstawie obserwacji można wywnioskować, że istniejący tu stan sanitarny powietrza atmosferycznego nie wpływa negatywnie na stan jakości gleb (a przez nią na stan jakości wód podziemnych) oraz na stan jakości zbiorowisk roślinnych,
- stan jakości wód gruntowych i podziemnych bez wątplenia nie wpływa na stan jakości szaty roślinnej,
- stan jakości gleby, w przypadku wystąpienia ich zanieczyszczenia, może w pewnym stopniu wpływać na roślinność oraz w nieco większym na jakość wód gruntowych, jednak na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie zaobserwowano występowania powyższego zjawiska.

Zastosowanie wszystkich określonych w niniejszym raporcie sposobów minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na środowisko spowoduje, że jego realizacja oraz eksploatacja nie wpłynie negatywnie na wzajemne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Z funkcjonowaniem projektowanego zakładu wiązać się będą oddziaływania o charakterze *bezpośrednim* (emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska), *pośrednim* (emisja ścieków socjalno – bytowych, pobór wody) i *długotrwałym* (zakłada się wieloletnie funkcjonowanie obiektu).

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z istnieniem przedsięwzięcia**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym, stanowiących efekt wad materiałowych lub wykonawczych bądź związanych z błędem człowieka.

Zaznaczyć również należy, że projektowany obiekt w myśl zapisów *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii* (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.) nie stanowi obiektu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się również wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z emisją do środowiska**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym.

Znaczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko **związane z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych** przez analizowane przedsięwzięcie w omawianym przypadku również nie będą występować.

Prawdopodobne znaczące oddziaływania na środowisko, np. przedostanie się do środowiska ścieków, w momencie ich wystąpienia będą miały charakter oddziaływań bezpośrednich i krótkotrwałych bądź nawet chwilowych (reakcja ze względu na zagrożenie dla środowiska musi być natychmiastowa). Powyższe oddziaływania pojawiać się będą w efekcie błędu człowieka bądź nieszczelności instalacji. Oddziaływania te występują bardzo rzadko, ale są trudne do prognozowania.

W efekcie realizacji, jak i eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań pośrednich oraz wtórnych, powstających na skutek chemicznych lub fizycznych przemian zanieczyszczeń pierwotnych, pochodzących z bezpośredniej emisji.

Na dzień sporządzenia niniejszego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej ubojni nie funkcjonują inne zakłady usługowe bądź przemysłowe, mogące znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze co pozwala stwierdzić, że nie nastąpią znaczące oddziaływania skumulowane.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia Inwestor posiada hodowlę bydła, jednak ze względu na różny charakter obu przedsięwzięć nie przewiduje się wystąpienia kumulacji zanieczyszczeń do powietrza emitowanych z obu obiektów. Dodać również należy, że w związku z brakiem stałego monitoringu jakości środowiska ocena tych kumulacji byłaby trudna do przeprowadzenia.

W zakresie emisji hałasu do środowiska wykonane symulacje komputerowe wykazały, że nie istnieje ryzyko wystąpienia znaczących, skumulowanych oddziaływań w powyższym zakresie.

Także ze względu na brak w sąsiedztwie projektowanego obiektu innych obiektów stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczenia środowiska wodno – gruntowego nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań (poprzez generowanie odpadów, ścieków czy sytuacje awaryjne) mogących znacząco negatywnie wpływać na powyższe elementy środowiska przyrodniczego.

Mianem oddziaływań stałych i bezpośrednich (choć nie będą to oddziaływania znaczące), związanych z normalną eksploatacją obiektu określić należy emisję ścieków socjalno – bytowych i technologicznych oraz odpadów, emisję zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska.

DZIAŁANIA SŁUŻĄCE ZAPOBIEGANIU BĄDŹ OGRANICZANIU WPŁYWU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na środowisko należy podjąć następujące działania techniczne i organizacyjne:

- do niezbędnego minimum ograniczyć obszar objęty pracami adaptacyjnymi,
- przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia sprawdzić należy szczelność sprzętu budowlanego, montażowego i transportowego w celu eliminacji negatywnego oddziaływania wynikającego z niekontrolowanych wycieków paliwa i innych substancji ropopochodnych do środowiska wodno – gruntowego – w przypadku ich pojawienia należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do ich usunięcia,
- organizację zaplecza budowy należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, budownictwa i bhp, tak by na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia zbiorników, materiałów, maszyn i urządzeń przed awariami nie doszło do skażeń, zanieczyszczeń i zniszczeń w środowisku, w szczególności poza obszarem przewidzianym pod inwestycję,
- prace adaptacyjne i montażowe należy prowadzić wyłącznie w ograniczonym czasie pory dziennej,
- zabezpieczyć pyliste materiały budowlane przed rozwiewaniem,

- prowadzić selektywną zbiórkę odpadów na placu budowy, ze szczególnym uwzględnieniem zbierania odpadów niebezpiecznych,
- w czasie prowadzonych prac adaptacyjnych podjąć należy wszelkie środki, zarówno organizacyjne i techniczne, służące ochronie bezpieczeństwa pracowników Zakładu oraz zabezpieczeniu jakości prowadzonej produkcji,
- czas etapu realizacji powinien być ograniczony do niezbędnego minimum.

Odpowiednio zaprojektowany i wykonany obiekt, przestrzeganie reżimu technologicznego oraz obowiązujących analizowane przedsięwzięcie norm branżowych oraz regulacji prawnych gwarantuje należytą ochronę środowiska przyrodniczego, w tym lokalnej społeczności.

- prawidłowe wykonanie podstawowych elementów konstrukcyjnych obiektów ze szczególnym uwzględnieniem urządzeń wentylacji mechanicznej oraz instalacji do odprowadzania ścieków technologicznych,
- utwardzenie i uszczelnienie nawierzchni dróg i placów wokół obiektu z odprowadzeniem wód opadowych poprzez separator ropopochodnych do szczelnych zbiorników na wody opadowe,
- prawidłowa gospodarka odpadami powstającymi w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia, tj. selektywna zbiórka i czasowe magazynowanie, a następnie przekazywanie odpadów wyspecjalizowanym jednostkom zewnętrznym posiadającym stosowne pozwolenia na gospodarowanie poszczególnymi grupami odpadów; w szczególności magazynowanie odpadów poubojowych w kontenerach zamykanych pokrywami szczelnymi umieszczonymi w wydzielonym magazynie odpadów. Pomieszczenie wyposażone będzie w urządzenia chłodnicze zapewniające w okresie letnim utrzymanie niższej temperatury i tym samym zmniejszenie tempa procesów rozkładu, będących przyczyną powstawania uciążliwości odorowej zakładów tego typu,
- selektywne gromadzenie odpadów, w szczególności niebezpiecznych w przystosowanych do tego celu miejscach,
- wprowadzenie reżimu technologicznego w doborze materiałów i surowców używanych do wytwarzania poszczególnych asortymentów towarowych w celu minimalizacji wytwarzanych odpadów,
- odprowadzanie ścieków, zarówno socjalno – bytowych, jak i technologicznych, do szczelnych zbiorników, a następnie przekazywanie ich do unieszkodliwienia podmiotom uprawnionym do tego działania,
- całkowicie hermetyczna i niskopojemnościowa instalacja chłodnicza zapewniająca bezpieczeństwo i brak emisji czynnika chłodniczego do atmosfery,
- zastosowanie ekologicznego czynnika chłodniczego R404A
- okresowe przeprowadzanie przeglądów stanu technicznego instalacji technologicznej oraz systemu wentylacyjnego i chłodniczego, a stwierdzone usterki usuwać należy na

bieżąco w celu uniknięcia zwiększonej emisji hałasu do środowiska oraz emisji odorów a wynikającej ze złego stanu technicznego urządzeń,

- zastosowanie maszyn i urządzeń (np. wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, sprężarek i innych urządzeń) o niewielkiej mocy akustycznej,
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej wokół obiektów: drzew wysokich, tj. buk zwyczajny, grab zwyczajny, klon, lipa drobnolistna; drzew średniowysokich: olsza czarna, wierzba iwa, jarzab pospolity; krzewów: głóg, ligustr pospolity, róża dzika, bez czarny lub lilak w celu ograniczenia ewentualnych emisji, w tym emisji związków złoonych,
- stała kontrola skali zużycia wody (ograniczenie marnotrawstwa),
- bieżąca obserwacja instalacji kanalizacyjnych oraz zbiorników do magazynowania ścieków oraz przestrzeganie terminów opróżniania zbiorników za pomocą specjalistycznego sprzętu w celu niedopuszczenia do ich przepełnienia.

Ponadto przewiduje się podjęcie następujących działań mających na celu potencjalne oddziaływanie źródeł hałasu na najbliższą zabudowę mieszkaniową:

- wszystkie urządzenia stanowiące źródło hałasu zlokalizowane zostaną w budynku, i w miarę możliwości technicznych zostaną wyposażone w obudowy hałasochłonne,
- wzdłuż południowej granicy działki nr 7/ 28 (za którą zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa) przewiduje się wprowadzenie zieleni wysokiej, mających spełniać funkcję ekranu akustycznego (obecnie istnieje tam betonowy płot o wysokości ok. 3 m),
- właściwe ukształtowanie terenu dróg oraz wprowadzenie określonych zasad organizacji ruchu, np. nie pozostawianie samochodów na włączonym silniku.

Zaznaczyć również należy, że projektowany obiekt przestrzegał będzie, zgodnie z *ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. Nr 171, poz. 1225) **dobrej praktyki produkcyjnej** (Good Manufacturing Practice – GMP), pod pojęciem której rozumieć należy działania, które muszą być podjęte, i warunki, które muszą być spełniane, aby produkcja żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością odbywały się w sposób zapewniający bezpieczeństwo żywności, zgodnie z jej przeznaczeniem oraz **dobrej praktyki higienicznej** (Good Hygienic Practice – GHP), oznaczająca działania, które muszą być podjęte, i warunki higieniczne, które muszą być spełniane i kontrolowane na wszystkich etapach produkcji lub obrotu, aby zapewnić bezpieczeństwo żywności.

Biorąc pod uwagę gospodarczy charakter inwestycji oraz jej aspekt ekonomiczny dla Inwestora nie przewiduje się fazy likwidacji analizowanego przedsięwzięcia. Jednak gdyby zaistniała konieczność jego likwidacji działania techniczne i organizacyjne mające na celu zapobieżenie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko powinny:

- zapewnić bezpieczne opróżnienie zbiorników do gromadzenia ścieków i ich dalsze zagospodarowanie w sposób bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi,
- zmagazynowane i wytworzone odpady w trakcie likwidacji obiektu należy magazynować w miejscach wyznaczonych w sposób bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazać uprawnionej jednostce do odzysku lub unieszkodliwiania,
- należy zabezpieczyć użytkowanie maszyn i sprzętu budowlanego oraz transportowego wykorzystywanego w trakcie wykonywania prac rozbiórkowych przed wyciekami paliw i olejów – istotne z punktu widzenia zagrożenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi i wód podziemnych,
- należy minimalizować pylenie podczas prac rozbiórkowych, zwłaszcza w okresach bezdeszczowych, przez polewanie wodą placów manewrowych, dróg dojazdowych i technologicznych oraz zaplecza budowy,
- po zakończeniu rozbiórki należy zrekultywować teren i zagospodarować według oddzielnego projektu, zgodnie z dalszym przeznaczeniem terenu.

KONIECZNOŚĆ USTANOWIENIA OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA

W przypadku omawianej inwestycji – w oparciu o przeprowadzone analizy oraz symulacje komputerowe można stwierdzić, że projektowany obiekt na etapie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływał na środowisko w swoim otoczeniu, w związku z czym ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania wydaje się niezasadne i mogłoby spowodować dodatkowe koszty dla Inwestora.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie naruszać interesów osób trzecich w zakresie korzystania ze środowiska i nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny cenne przyrodniczo.

MONITORING ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W zakresie zmian środowiskowych poddających się badaniom monitoringowym realizacja, eksploatacja oraz potencjalna likwidacja analizowanego przedsięwzięcia powodować będzie głównie powstawanie hałasu i emisji do powietrza.

W analizowanym przypadku emitowane w ten sposób zanieczyszczenia i energie, ze względu na ich skalę i charakter nie są objęte pozwoleniami wymaganymi przez przepisy z zakresu ochrony środowiska. Nie występują zatem umocowania formalno – prawne do prowadzenia przez Inwestora lub Wykonawcę tych robót pomiarów wielkości emitowanych zanieczyszczeń do środowiska.

Ze względu na negatywny wpływ na środowisko, a w szczególności na środowisko gruntowo – wodne należy monitorować wszelkie wycieki ścieków technologicznych, które mogą wystąpić w trakcie eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia jako zdarzenia awaryjne.

Działaniem noszącym znamiona działań monitoringowych jest realizacja ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, powstających na etapie realizacji, eksploatacji oraz

likwidacji przedsięwzięcia. Opomiarowane będzie przyłącze wodociągowe do obiektów celem określenia zużycia wody na potrzeby instalacji.

ANALIZA KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH

Na podstawie informacji uzyskanych od Inwestora ustalono, że w toku prowadzonego dotychczas postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, zażalenia bądź skargi, mogące stanowić podstawę do wnioskowania, iż projektowany obiekt stanowić będzie źródło konfliktów społecznych. Podstawę do powyższego wnioskowania stanowią również następujące fakty:

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane w terenie już zainwestowanym w kierunku związanym z rolnictwem i produkcją rolną,
- przeprowadzone obliczenia w zakresie rozprzestrzeniania hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego nie wykazały występowania przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach chronionych,
- ze względu na przewidziane do zastosowania rozwiązania techniczne projektowany obiekt nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska wodno – gruntowego na analizowanym terenie,
- projektowana działalność nie będzie naruszała interesów osób trzecich i nie będzie ograniczała możliwości korzystania z terenów sąsiednich.

W celu uniknięcia potencjalnych konfliktów należy zadbać o takie zagospodarowanie terenu (zieleni ozdobnej i izolacyjnej), aby projektowany obiekt oprócz swojej roli miał odpowiednie walory estetyczne. Po otwarciu projektowanego obiektu przyczyni się do powstania nowych miejsc pracy na przedmiotowym terenie.

W porównaniu do stosowanych w Polsce rozwiązań techniczno – technologicznych rozwiązania związane z eksploatacją analizowanego obiektu należy uznać za ogólnie stosowane i właściwe z punktu widzenia ochrony środowiska w warunkach krajowych. Zaproponowane w raporcie rozwiązania techniczno – technologiczne w zdecydowany sposób ograniczą możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, a projektowane przedsięwzięcie (pod względem uciążliwości) nie ograniczy funkcji terenów przyległych i nie ograniczy interesów osób trzecich.

Projektowane przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę:

- lokalizację,
- realizację inwestycyjną,
- i eksploatację,

z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań w zakresie poszczególnych emisji pyłowych, gazowych, akustycznych oraz gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami, na żadnym z etapów:

- inwestycyjnym,
- eksploatacyjnym i likwidacyjnym,

nie powinno generować uzasadnionych konfliktów społecznych.

PORÓWANIE Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA ART. 143 POŚ

Zgodnie z art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- *stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń* – analizowana inwestycja nie będzie zaliczona do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- *efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii* – analizowany obiekt w celach grzewczych wykorzystywała będzie niskoemisyjne paliwo,
- *zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw* – woda będzie używana w ilościach niezbędnych dla zapewnienia odpowiednich warunków produkcji oraz warunków higieniczno – sanitarnych,
- *stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów* – prowadzona będzie racjonalna gospodarka odpadami, w szczególności przeznaczonymi do odzysku,
- *rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji* – wielkości emisji (substancji i energii) będą zgodnie z dopuszczalnymi normami. Zasięg zamknie się w granicach własności Inwestora i nie będzie powodował pogorszenia stanu środowiska oraz nie będzie negatywnie oddziaływał na ludzi,
- *wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie wykorzystane w skali przemysłowej* – urządzenia i technologie mające zastosowanie przy uboju zwierząt rzeźnych są powszechnie stosowane na terenie całego kraju,
- *postęp naukowo techniczny* – w miarę używania się poszczególnych urządzeń będzie następować ich wymiana na elementy nowocześniejsze o wyższych parametrach ze względu na ochronę środowiska.

Analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, lecz zastosowane przez Inwestora rozwiązania służące ochronie środowiska należy określić mianem najlepszej dostępnej dla niego techniki.

Spis załączników

- 1) Mapa pogładowa lokalizacji przedsięwzięcia
- 2) Plan sytuacyjny działki nr ew. 7/ 28
- 3) Projekt zagospodarowania działki nr ew. 7/ 28
- 4) Lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do najbliższych obszarów NATURA 2000
- 5) Karty charakterystyki preparatów niebezpiecznych
- 6) Pismo WIOŚ określające aktualny stan jakości powietrza (wartości uśrednione dla roku) dla rejonu miejscowości Safronka
- 7) Emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska