

**ZLECENIODAWCA:**

**PPHU „MLEKS”**  
ul. Komunalna 2, 07 – 200 Wyszaków

**WYKONAWCA:**



**„proEKO” Pracownia Ochrony Środowiska**  
Anna Serafin - Osowiecka  
ul. Gen. J. Sowińskiego 28B/ 35  
07 – 202 Wyszaków

# **RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**pn. „Adaptacja istniejącego obiektu na potrzeby ubojni bydła  
oraz trzody chlewnej w m. Safronka, gmina Janowiec  
Kościelny, powiat nidzicki”**

**Opracowała:**

mgr Anna Serafin – Osowiecka  
mgr inż. Karol Jarka

grudzień, 2010 r.

## SPIS TREŚCI:

1. Wstęp .....	3
1.1. Metoda oceny wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze ....	3
1.2. Podstawy prawne oraz źródła informacji stanowiące podstawę sporządzenia raportu ....	4
2. Opis planowanego przedsięwzięcia .....	7
2.1. Nazwa i adres przedsięwzięcia .....	7
2.2. Nazwa i adres inwestora .....	7
2.3. Opis lokalizacyjny oraz stan prawny .....	7
2.4. Wykorzystanie terenu w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia .....	9
2.5. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia .....	12
3. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych .....	13
4. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko .....	23
5. Przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia ..	29
6. Opis wariantów analizowanego przedsięwzięcia .....	30
6.1. Wariant „I” – inwestorski .....	30
6.2. Wariant „II” – alternatywny .....	31
Wariant polegający na zmianie lokalizacji .....	31
Wariant polegający na zmianie technologii .....	32
Wariant polegający na zmianie urządzeń służących ochronie środowiska .....	32
6.3. Wariant „III” – najkorzystniejszy dla środowiska .....	32
7. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko .....	34
7.1. Źródła emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia .....	34
7.2. Istniejące oddziaływania na środowisko w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia	34
Powietrze atmosferyczne .....	35
Klimat akustyczny .....	35
Wody powierzchniowe i podziemne .....	36
Powierzchnia ziemi .....	36
7.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji .....	36
7.3.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne .....	36
7.3.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny .....	37
7.3.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę .....	38
7.3.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne .....	40
7.3.5. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe .....	41
7.3.6. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne ..	41
7.3.7. Oddziaływania na ludzi .....	42
7.3.8. Oddziaływania transgraniczne .....	42

7.3.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej .....	42
7.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego eksploatacji .....	43
7.4.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne .....	43
7.4.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny .....	56
7.4.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę .....	63
7.4.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne .....	67
7.4.5. Oddziaływania w zakresie emisji związków złownonych .....	73
7.4.6. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe .....	73
7.4.7. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne ..	74
7.4.8. Oddziaływania na ludzi .....	74
7.4.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej .....	74
7.5. Podsumowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko .....	75
8. Etap likwidacji przedsięwzięcia .....	77
9. Uzasadnienie wybranego wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko	78
10. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz opis metod prognozowania .....	81
11. Działania służące zapobieganiu bądź ograniczaniu wpływu przedsięwzięcia na środowisko .....	84
11.1. Etap realizacji przedsięwzięcia .....	84
11.2. Etap eksploatacji przedsięwzięcia .....	85
11.3. Etap likwidacji przedsięwzięcia .....	86
12. Konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania .....	87
13. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko .....	88
14. Analiza możliwych konfliktów społecznych .....	89
15. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport .....	91
16. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska .....	92
17. Nazwisko osób sporządzających raport .....	93
18. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	94
Spis załączników .....	116

## **1. Wstęp**

Celem niniejszego raportu oddziaływania na środowisko jest analiza i ocena potencjalnego oddziaływania na środowisko jako całość oraz na poszczególne jego składniki przedsięwzięcia polegającego na **adaptacji istniejącego obiektu na potrzeby ubojni bydła oraz trzody chlewnej w m. Safronka, na działce nr ew. 7/ 28, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki.**

Niniejszy raport został sporządzony zgodnie z zapisami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz w oparciu o opinie organów uzgadniających – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nidzicy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Niniejszy raport stanowi załącznik do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przytoczonego powyżej przedsięwzięcia.

W myśl zapisów § 3 ust. 1 pkt 84 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) **instalacja do uboju zwierząt**, stanowi przedsięwzięcie które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 95 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) **instalacje do uboju zwierząt**, stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

### **1.1. Metoda oceny wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze**

W opracowaniu poniższego raportu wykorzystano aktualne przepisy z zakresu ochrony środowiska, dostępne dane obserwacyjne i pomiarowe (w tym także dla analogicznych przedsięwzięć) oraz dane literaturowe i mapy, a także dane dotyczące stanu środowiska przyrodniczego na omawianym terenie, będące w posiadaniu Urzędu Gminy Korytnica i Starostwa Powiatowego w Węgrowie oraz własne obserwacje i obliczenia.

W niniejszym raporcie przyjęto kompleksowe podejście metodyczne uwzględniające wpływ zastosowanej technologii na elementy środowiska, gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadowej, zanieczyszczenie powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i

podziemnych, powietrza atmosferycznego i hałasu. Raport uwzględni również analizę i ocenę z punktu widzenia oddziaływania przedsięwzięcia na jakość życia lokalnej społeczności.

Jako metodę oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowiska przyrodnicze wykorzystano metodę porównania istniejących danych pomiarowych i literaturowych z wartościami normatywnymi, tzn. wynikającymi z norm prawnych (zaznaczyć należy, iż elementy środowiska przyrodniczego w miejscu lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie były i nie są objęte monitoringiem środowiska, realizowanym w zakresie kompetencji upoważnionych do tego inspekcji – w ramach zadań WIOŚ określono tło zanieczyszczeń powietrza).

W zakresie kształtowania klimatu akustycznego oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wykorzystano symulacje komputerowe (pakiet programów OPERAT 2000 dla WINDOWS oraz program „SON2” EKO-SOFT).

## ***1.2. Podstawy prawne oraz źródła informacji stanowiące podstawę sporządzenia raportu***

Podstawę prawną poniższego raportu stanowią następujące akty prawne:

- 1) *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)
- 2) *Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm.)
- 3) *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.)
- 4) *Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustawy* (Dz. U. Nr 100, poz. 1085)
- 5) *Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019)
- 6) *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150)
- 7) *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.)
- 8) *Ustawa z dnia z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tekst jedn. (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.)
- 9) *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (tekst jedn. Dz. U. 2000 r. Nr 56, poz. 679, z późn. zm.)

- 10) *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87)*
- 11) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47, poz. 281)*
- 12) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826)*
- 13) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.)*
- 14) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 283, poz. 2840)*
- 15) *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.)*
- 16) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359)*
- 17) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055)*
- 18) *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70)*
- 19) *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206)*

Merytoryczną podstawę niniejszego raportu stanowią następujące opracowania:

- 1) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, PAN IG i PZ, Warszawa 1993 – 1997*
- 2) *Bar M., Jendrośka J., Proces inwestycyjny a ochrona środowiska – praktyczny poradnik prawny, Centrum Prawa Ekologicznego, Wrocław 2005 r.*
- 3) *Engel Z., Ochrona przed drganiami i hałasem, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2001 r.*
- 4) *Florkiewicz E., Tyszecki A. Postępowanie w sprawie OOS przy podejmowaniu decyzji administracyjnych, EKOKONSULT, Gdańsk 2002 r.*
- 5) *Górska I., Odpady specjalne, Wyd. Akademii Rolniczej we Wrocławiu, 1997 r.*
- 6) *Greszta J., Wpływ imisji na ekosystem, Wyd. Naukowe ŚLĄSK, Katowice 2002 r.*
- 7) *Instrukcja ITB nr 338. Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku. ITB Warszawa, 2003 r.*

- 8) Konieczny P., Uchman W., *Zakład mięsny a środowisko naturalne*, Wyd. Akademii Rolniczej w Poznaniu, 1997 r.
- 9) Lenart W., Tyszecki A., *Poradnik przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko*, EKOKONSULT, Gdańsk 1998 r.
- 10) Lenart W., *Zakres informacji przyrodniczych na potrzeby Ocen Oddziaływania na Środowisko*, EKOKONSULT, Gdańsk 2002 r.
- 11) Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50 000
- 12) *Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski*, PIG, Warszawa 2002 r.
- 13) Olszewski A., *Technologia przetwórstwa mięsa*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007 r.
- 14) Paluch J., *Ochrona wód i gleb*, Wyd. Akademii Rolniczej, Wrocław 2001 r.
- 15) Pawlak J., *Technologia produkcji zwierzęcej a środowisko naturalne*, Problemy Inżynierii Rolniczej nr 4/ 2008
- 16) *Pakiet programów komputerowych „OPERAT-2000” dla Windows*
- 17) Rosik – Dulewska C. *Podstawy gospodarki odpadami*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005 r.
- 18) Ryńska – Rawicka K., *Środowiskowe uwarunkowania procesu inwestycyjnego*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2006 r.
- 19) Rup K., *Procesy przenoszenia zanieczyszczeń w środowisku naturalnym*, Wydawnictwo Naukowo – Techniczne, Warszawa 2006 r.
- 20) Tyszecki A. *Wytyczne do procedury i wykonania ocen oddziaływania na środowisko*, Fundacja IUCN Poland, Warszawa 1996 r.
- 21) Ufnal A. *Procedura OOS – przyjaźnie i profesjonalnie*, VERLAG DASHOFER, Warszawa 2003 r.
- 22) Wilkus S., *Hałas na stanowiskach pracy ubojni bydła*, Inżynieria Rolnicza nr 7/ 2007

## **2. Opis planowanego przedsięwzięcia**

### **2.1. Nazwa i adres przedsięwzięcia**

*Ubojnia bydła oraz trzody chlewnej*

*Miejscowość:* Safronka  
*Gmina:* Janowiec Kościelny  
*Powiat:* nidzicki  
*Działka:* 7/ 28

### **2.2. Nazwa i adres inwestora**

PPHU „MLEKS”  
ul. Komunalna 2  
07 – 200 Wyszaków

### **2.3. Opis lokalizacyjny oraz stan prawny**

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie istniejącego budynku na działce nr ew. 7/ 28 we wsi Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki. Podmiotem posiadającym prawo do dysponowania nieruchomością, na której zlokalizowane zostaną projektowane obiekty jest Inwestor.

Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest na obszarze nie objętym planem zagospodarowania przestrzennego gminy, w związku z czym Inwestor po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpi z wnioskiem o stosowną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego przedsięwzięcia.

W sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia posiadają lokalizację tereny wykorzystywane na cele rolnicze jako łąki, pastwiska i grunty orne, zarówno aktualnie użytkowane, jak i odłogowane.

Na południe oraz południowy – zachód od obiektu projektowanej ubojni zlokalizowane są najbliższe zabudowania mieszkaniowe, przeznaczone na pobyt stały ludzi (w odległości od 75 – 90 m na południe i 115 – 190 m na południowy – zachód). Od granicy działki nr 7/ 28, stanowiącej własność Inwestora, zabudowania te zlokalizowane są odpowiednio w odległości ok. 20 – 22 m na południe i 45 – 70 m na południowy – zachód.





- ▬ teren, do którego Inwestor posiada tytuł prawny
- ▬ obiekt objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi
- ▬ lokalizacja najbliższej zabudowy mieszkaniowej

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają swojej lokalizacji obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679 z późn. zm.), *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) oraz *ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym* (Dz. U. Nr 23, poz. 150 z późn. zm.).

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury chronione na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują także żadne zabytki archeologiczne.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także obszary objęte ochroną, w tym obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Analizowany teren nie przylega do jezior.

W obrębie działki nr 7/ 28 wydzielona jest działka nr 7/ 26, w obrębie której posiada lokalizację ujęcie wodociągu sieciowego stanowiące własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”. Powyższe ujęcie posiada wyznaczoną jedynie strefę ochrony bezpośredniej, która jest ogrodzona i pozostaje nieużytkowana oraz niezabudowana.

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zaewidencjonowane parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne oraz inne formy ochrony przyrody powoływane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

Teren analizowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarem wielko-przestrzennego, europejskiego systemu obszarów chronionych NATURA 2000. Obszarem NATURA 2000 najbliższym położonym w stosunku do przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (PLB 280007), oddalony od przedsięwzięcia o ok. 12 km.

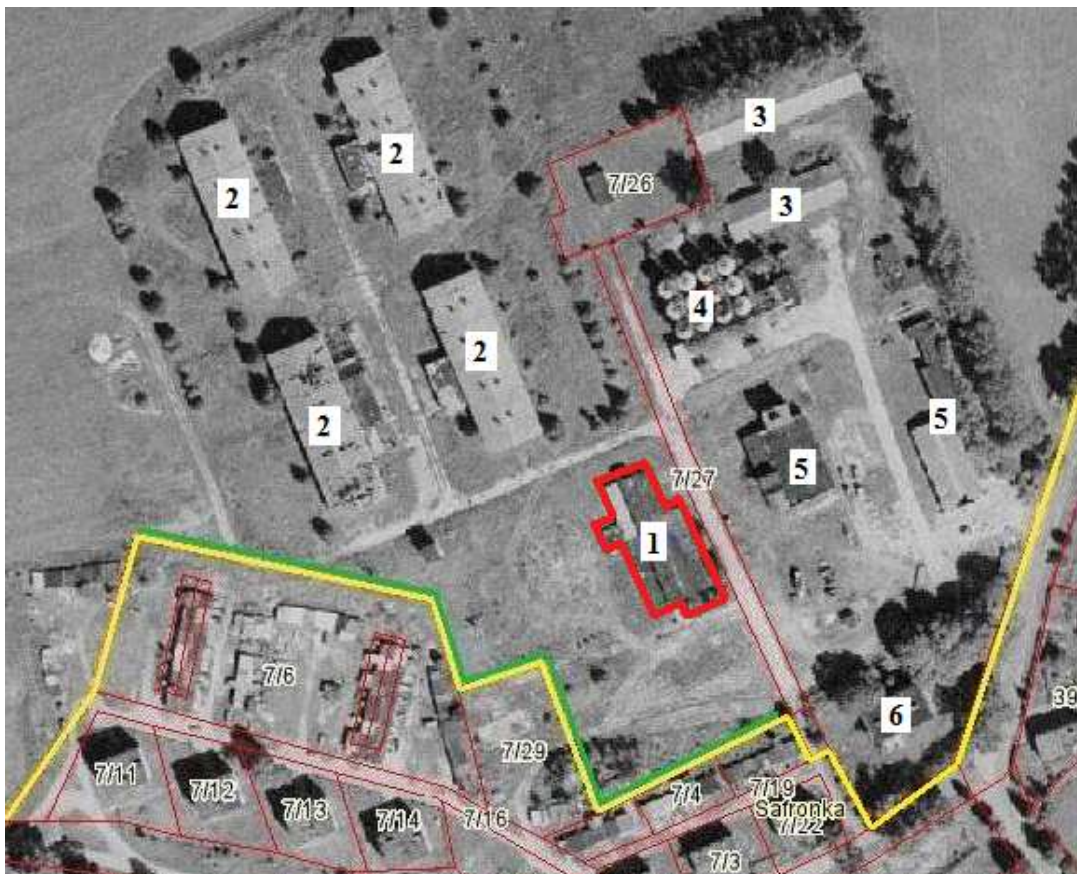
Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest również poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Orzyc” („OChK Doliny Rzeki Orzyc” o powierzchni 4 641,5 ha, położony na terenie powiatu Nidzica, w gminach: Janowiec Kościelny i Janowo).

## ***2.4. Wykorzystanie terenu w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia***

### **Stan istniejący**

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi, tj. działki nr 7/ 28 zinwentaryzowano występowanie następujących obiektów budowlanych:

- budynek projektowanej ubojni zwierząt (nr 1),
- obory w obrębie, których realizowana jest hodowla krów mięsnych i mlecznych (nr 2),
- budynki magazynowe (nr 3),
- silosy paszowe (nr 4),
- budynki garażowo – magazynowe (nr 5),
- budynek biurowy (nr 6).



- linia żółta – granica własności Inwestora
- linia zielona – przebieg płotu betonowego o wysokości ok. 3 m

W obrębie analizowanej działki występuje wszelka niezbędna infrastruktura techniczna, zarówno naziemna, jak i podziemna (w tym zbiorniki na ścieki).

### **Stan projektowany**

W wyniku realizacji analizowanego zamierzenia inwestycyjnego istniejący obiekt budowlany zostanie zaadaptowany na ubojnię bydła oraz trzody chlewnej. Całkowita powierzchnia obiektu będzie wynosić 2000 m<sup>2</sup>. Zestawienie powierzchni będzie następujące:

- pomieszczenia produkcyjne i techniczne – 1.300 m<sup>2</sup> (w tym pomieszczenia chłodzące – 471 m<sup>2</sup>)
- pomieszczenia magazynowe – 550 m<sup>2</sup>
- pomieszczenia socjalne – 150 m<sup>2</sup>

### **Wykorzystanie terenu w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia**

Wykorzystanie terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie wielkości powierzchni dla analizowanego przedsięwzięcia nie będzie wykazywało różnic, w obu przypadkach przedsięwzięcie zamknie się w obrębie działek o nr ew. 7/ 28 stanowiącej własność Inwestora.

Wykorzystanie terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie zagospodarowania terenu związane będzie z posadowieniem istniejącego obiektu kubaturowego i projektowanych powierzchni utwardzonych.

Zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystanie terenu związane będzie z trwałym zagospodarowaniem (obiekty kubaturowe) i przekształceniem (utwardzenie terenu) jego powierzchni pod projektowane obiekty.

Zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności usunięcia jakichkolwiek drzew bądź krzewów oraz zagospodarowania jakichkolwiek, nowych terenów biologicznie czynnych.

Realizacja analizowanego nie wpłynie na zmianę przeznaczenia terenów położonych w jego sąsiedztwie oraz nie wpłynie negatywnie na możliwość ich wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem.

W wyniku prac prowadzonych w fazie realizacji przedsięwzięcia oraz w trakcie eksploatacji analizowanego obiektu wystąpią określone skutki dla środowiska, które omówione zostaną w dalszej części raportu.

Projektowane przedsięwzięcie w sposób następujący korzystać będzie ze środowiska przyrodniczego:

- na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie określono docelowego źródła poboru wody dla projektowanego przedsięwzięcia – woda może być pobierana zarówno z istniejącej sieci wodociągowej dostarczającej wodę z ujęcia wody stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”, zlokalizowanej na działce nr 7/ 26, jak również ze studni głębinowej (o wydajności 30 m<sup>3</sup>/ h, dla której Inwestor uzyskał stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) – ostateczna decyzja podjęta zostanie po przeanalizowaniu jakości wody pochodzącej z obu źródeł – w związku z faktem, iż powyższa woda pobierana jest na cele produkcji żywności musi spełniać wysokie normy jakości:
  - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z własnego ujęcia **Inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód** (art. 37 i art. 122 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne),
  - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej **Inwestor nie będzie zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód**,
- ścieki socjalno – bytowe odprowadzane będą do istniejącego, szczelnego zbiornika asenizacyjnego, a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia na komunalną oczyszczalnię ścieków, w związku z czym **Inwestor nie jest**

**zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,**

- ścieki technologiczne odprowadzane będą do istniejących, szczelnych zbiorników (dwa), a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia uprawnionemu do tego działania podmiotowi, w związku z czym **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,**
- energia elektryczna pobierana będzie z projektowanego przyłącza elektrycznego,
- energia cieplna uzyskiwana będzie z własnej kotłowni opalanej paliwem ekologicznym (gazem lub olejem opałowym). Ze względu na ograniczoną moc cieplną pieca **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na emisję pyłów i gazów do powietrza** (w myśl *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia*),
- w trakcie funkcjonowania ubojni powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. W związku z ich ilością **Inwestor zobowiązany jest do przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania nimi.**

**2.5. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia**

W sposób szczegółowy informacje dotyczące skali oraz zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostaną omówione w dalszej części niniejszego raportu, ze szczególnymi uwzględnieniem:

- oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego, w tym w zakresie emisji związków złownych,
- oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny,
- oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne,
- oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie wytwarzania odpadów.

### 3. *Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych*

Analizowane przedsięwzięcie obejmować będzie:

1) ubój trzody chlewnej:

- ubój trzody - 150 szt./ dobę – 750 szt./ tydzień
- przeciętna waga żywca - 115 kg
- zdolność techniczna linii uboju - 30 ÷ 40 szt./ godzinę

2) ubój bydła:

- ubój bydła - 30 szt./ dobę – 150 szt./ tydzień
- przeciętna waga żywca - 500 kg
- zdolność techniczna linii uboju - 15 ÷ 20 szt./ godzinę

Zaznaczyć jednak należy, że rzeczywisty program dzienny i tygodniowy uboju trzody i bydła zależy będzie od zapotrzebowania rynku oraz własnej przetworni.

3) rozbiór i wykrawanie:

- półtusze wieprzowe - 150 szt./ dobę – 750 szt./ tydzień  
- 6.560 kg/ dobę – 32.800 kg/ tydzień
- ćwierćtusze wołowe - 60 szt./ dobę – 300 szt./ tydzień  
- 3.675 kg/ dobę – 18.375 kg/ tydzień

4) pozyskiwanie ubocznych artykułów na karmę dla zwierząt: 0,5 tony/ zm., tj. 2,5 tony/ tydzień

5) obróbka jelit, żołądków wieprzowych i wołowych na cele spożywcze – z całego uboju

6) pozyskiwanie tłuszczu technicznego – 0,4 tony/ dobę, tj. 2,0 tony/ tydzień

7) konfekcjonowanie mięsa (próżnia, gaz):

- mięso konfekcjonowane (wieprzowina, wołowina) – 2,5 ton /zm. – 12,5 ton/ tydzień
- mięso w pojemnikach (wieprzowina, wołowina) – 4,0 tony /zm. – 20,0 ton/ tydzień

8) zamrażanie i składowanie

- mięso wieprzowe i wołowe (drobne, elementy, podroby itp.) – 2,0 tony/ dobę
- składowanie ~ 80,0 tony

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w procesie produkcyjnym, wykorzystywana będzie powszechnie dostępna i stosowana technologia obejmująca następujące działania:

- zgodnie z zaleceniem Inwestora, dostawa żywca (trzoda, bydło) będzie odbywała się z własnej hodowli zlokalizowanej na terenie przyległym do zakładu ubojowego. Dostawa żywca odbywać się będzie transportem samochodowym. Ze względu na bliskość fermy hodowlanej Inwestor zrezygnował z magazynu żywca.



**Na dzień sporządzenia niniejszego raportu ustalono, iż inwestor w najbliższych 2 – 3 latach przewiduje jedynie hodowlę bydła. Hodowla trzody nie będzie realizowana,**

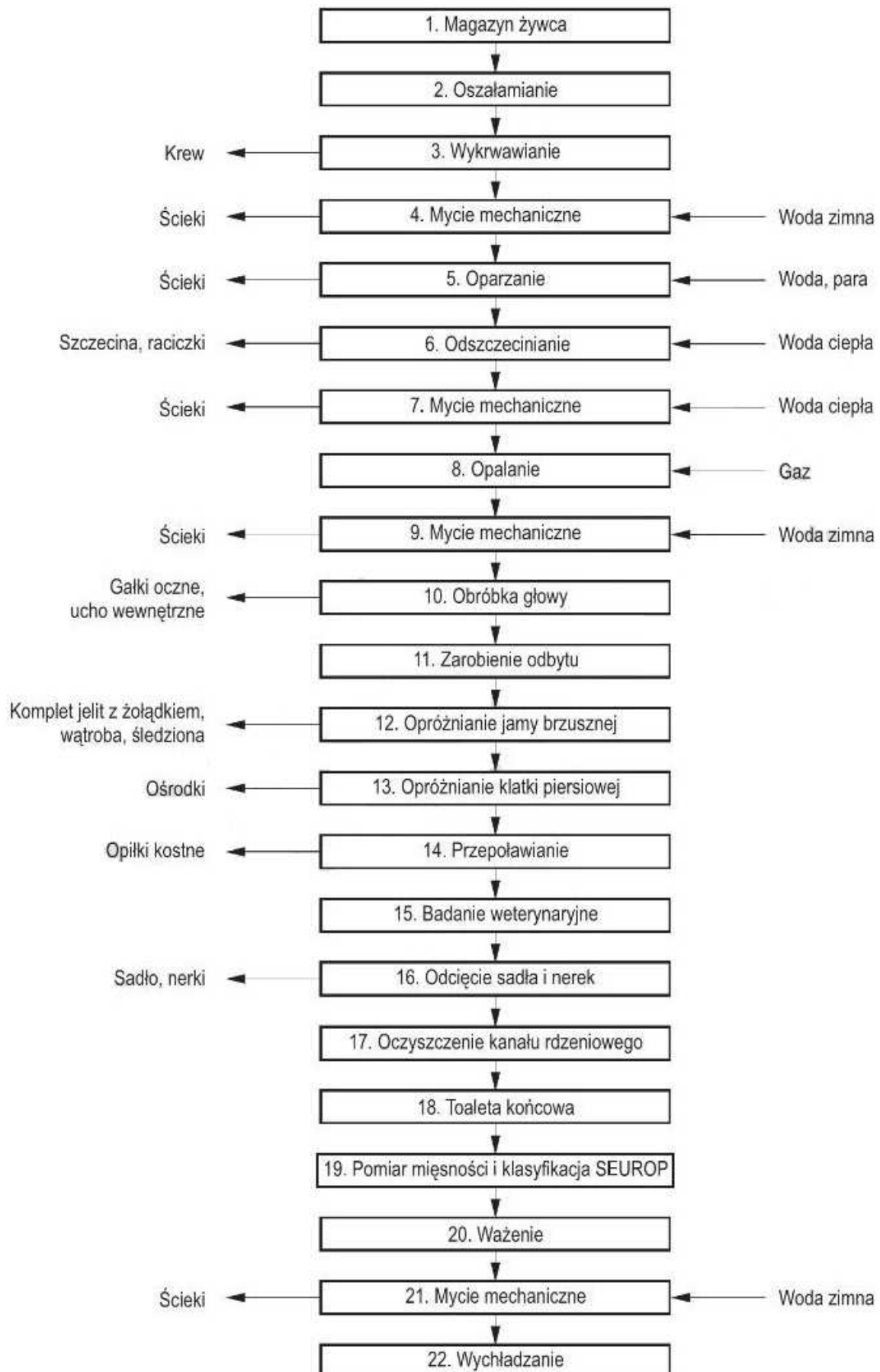
- przyjęcie żywca (trzody i bydła) będzie odbywać się do rzeźni tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie niewielkiej partii zwierząt. Z w/w względów rzeźnia nie będzie posiadała izolatki. Sztuki nie chodzące przywożone do rzeźni będą ładowane na wózek i przewożone do pomieszczenia oszłamiania,
- 1) ubój trzody
- strefa obróbki wstępnej – żywiec dostarczony do zakładu umieszczony zostaje w komorze oszłamiania, a następnie przy pomocy kleszczy następuje oszłamianie. Oszłomione zwierzę wypada na stół, gdzie następuje założenie pęta i przy pomocy przenośnika tusz zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce następuje przecięcie tętnicy i wykrwawienie. Krew zbierana jest do koryta skąd przy pomocy zestawu pompa – rurociąg transportowana jest do szczelnego zbiornika magazynowego,
  - po zakończeniu procesu wykrwawiania następuje umycie tuszy w myjce biczowej, a następnie przekazanie jej do zestawu oparzelnik – szczeciniarka. Po zakończeniu procesu oparzania, usunięcia szczeciny i ratak tusza wypada na stół, gdzie następuje wstępna obróbka doczyszczająca oraz odsłonięcie ścięgien i założenie eurohaków. Po założeniu eurohaków tusza przy pomocy przenośnika zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce, w pierwszej kolejności, następuje dalszy ciąg doczyszczania przy pomocy palnika gazowego i noża. Po zakończeniu obróbki następuje ostateczne umycie tuszy w myjce. Umycie tuszy oznacza zakończenie strefy obróbki wstępnej,
  - strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością w strefie obróbki poubojowej jest usunięcie oka i ucha środkowego. Czynności te wykonuje się z poziomu posadzki. Następne czynności wykonywane są z pomostu. Pierwszą czynnością wykonywaną z pomostu jest przecięcie mostka przy pomocy piły tarczowej. Następna czynność to wyjęcie kompletu jelit i położenie go na tacy przenośnika oraz wyjęcie ośrodka i zawieszenie na haku przenośnika. Komplet jelit wraz z ośrodkiem, przy pomocy przenośnika przesuwane są do stanowiska badania lekarskiego. Po zbadaniu ośrodki przewieszane są na wózek a jelita poprzez ześlizg kierowane są do pomieszczenia, w którym poddawane są dalszej obróbce,
  - czynności wykonywane z pomostu to numeracja tusz, jelit i ośrodków, przecinanie przy pomocy piły tarczowej, badanie lekarskie tusz, jelit i ośrodków. Następne czynności wykonywane także z pomostów to wyjęcie nerek, sadła, toaleta końcowa, badanie mięsności oraz klasyfikacja. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje zważenie półtuszy, które następnie przekazywane są do wychładzalni,

- postępowanie ze szczecina i ratkami – szczecina i ratki uzyskane w czasie obróbki wstępnej w szczeciniarce zostaje zbierana do wózka i w czasie przerwy lub po zakończeniu uboju przewozi się do magazynu odpadów
- postępowanie z podrobami – ośrodki wieprzowe (wątroba, serce, płuca, przełyk), po zdjęciu z haka przenośnika, zawieszają się na hakach wózka. Napęczniony ośrodkami wózek zostaje wepchnięty do natrysku wodnego, gdzie następuje ich opłukanie. Po opłukaniu i ocieknięciu wózek z ośrodkami przekazuje się do wychładzalni podrobów,
- nerki, sadło – pozyskane na hali uboju (strefa obróbki poubojowej) sadło, nerki, mózg wkłada się do wózków tacowych i przekazuje do wychładzalni podrobów. Sadło, nerki, mózg można przekazywać do wychładzalni dopiero po ostatecznych wynikach badania lekarskiego półtuszy,
- obróbka jelit i żołądków – z hali uboju komplet jelit z żołądkiem, pęcherzem, śledzioną poprzez ześlizg spływa na stół przyjęcia i podziału,
- na stole następuje podział i przekazanie:
  - żołądek oraz pęcherz przekazywany jest na stanowisko opróżniania. Po usunięciu treści pokarmowej i wstępnym opłukaniu żołądek przekazywany jest poprzez ześlizg do pomieszczenia, w którym następuje ostateczna obróbka,
  - pęcherz jest opróżniony i umyty na tym samym stanowisku, co żołądek a następnie wkładany do pojemnika. Napęcznione pęcherzami pojemniki przekazuje się do pomieszczenia, gdzie następuje jego konserwacja,
  - śledziona wydzielona z kompletu jelit wkładana jest do wózka i przekazywana do magazynu surowca na karmę lub magazyn odpadów,
  - jelita cienkie po oddzieleniu (opuszczeniu) z kompletu jelit zostaje przekazana na linię obróbki jelit cienkich. Oczyszczane jelita wkładają się do wózków i przewozi do pomieszczenia zasalania,
  - jelita grube przekazuje się na urządzenie, gdzie następuje usunięcie treści pokarmowej oraz dokładne oczyszczenie. Oczyszczone jelita grube wkładają się do wózka lub pojemnika i przekazuje się do pomieszczenia konserwacji.
- ostateczna obróbka żołądków – po umyciu żołądka następuje jego ostateczna obróbka w czyszczarce żołądków. Po zakończeniu obróbki mechanicznej żołądki wkładają się do zbiornika, gdzie następuje wstępne ostudzenie. Ostudzony żołądek układa się na stole, gdzie następuje oddzielenie wody (ocieknięcie). Ostudzony i odsączony z wody żołądek wkładają się do wózka i przewozi do pomieszczenia konserwacji,
- konserwacja i magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy – oczyszczone jelita, żołądki, pęcherze układają się na stołach i wstępnie zasala. Następnie po usunięciu soli juelita wkładają się do beczek i przesypuje solą. Napęcznione jelitami i żołądkami beczki przekazuje się do magazynu jelit. Magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy odbywa się w temperaturze +8°C,



- wychładzanie mięsa wieprzowego (półtusze) – do wychładzania mięsa wieprzowego zaprojektowano dwa pomieszczenia. Wychładzanie mięsa wieprzowego odbywa się w cyklu stacjonarnym w temperaturze 0°C. Półtusze wieprzowe w czasie wychładzania są zawieszane na kolejce rurowej na wysokości 3350 mm,
- chłodnia mięsa tymczasowo zajętego – półtusze wieprzowe ze stanowiska badania weterynaryjnego, na hali uboju, po stwierdzeniu przez lekarza jako podejrzane (lekarz ma wątpliwości co do ostatecznej oceny) kierowane są do chłodni mięsa tymczasowo zajętego gdzie będą oczekiwać na ostateczny wynik badania. Po otrzymaniu ostatecznej oceny weterynaryjnej półtusze kierowane są do chłodni jako nadające się na cele spożywcze lub do magazynu odpadów jako odpad. Wychładzanie półtuszy tymczasowo zajętych odbywa się na wieszaku i w temperaturze 0°C,
- ekspedycja mięsa wieprzowego luzem (półtusze) – ekspedycja mięsa luzem odbywa się poprzez służbę. Półtusze pobierane są z chłodni, ważone na wadze kolejkowej, a następnie ładowane do podstawionego samochodu chłodni. Transport półtuszy odbywa się w pozycji pionowej.

Poniżej przedstawiono schemat operacji w procesie technologicznym uboju i obróbki trzody chlewnej. Z lewej strony podano uzyskiwane surowce i odpady, a z prawej stronie – doprowadzane do linii ubojowej czynniki energetyczne, tj. wodę, parę i gaz.



## 2) ubój bydła

Dla uboju bydła zaprojektowano następujące pomieszczenia:

- zagrodę przedubojową – przyjęcie żywca
- pomieszczenie oształmiania
- pomieszczenie obróbki wstępnej
- pomieszczenie obróbki poubojowej

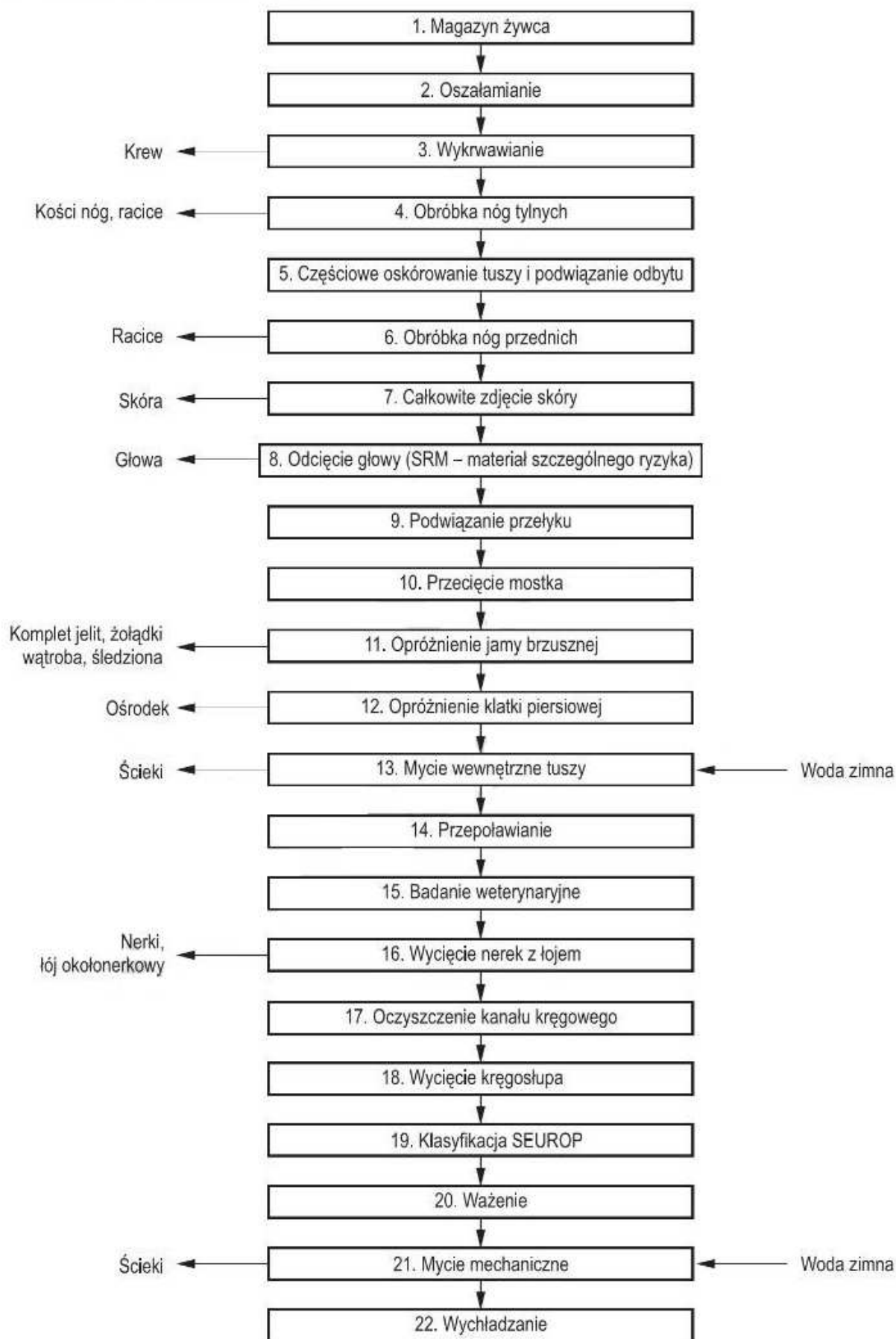
Pomieszczenie obróbki poubojowej jest wspólna dla uboju trzody i bydła. Nie przewiduje się zbiórki, obróbki i konserwacji gruczołów wewnętrznego wydzielania oraz innych ubocznych artykułów uboju. Przewiduje się jedynie obróbkę żołądków oraz zbiórkę, wychładzanie i magazynowanie skór. Ubój i obróbka poubojowa wykonana będzie na wisząco. Dostawę żywca opisano powyżej.

- strefa obróbki wstępnej – zwierzę z zagrody przedubojowej, poprzez korytarz, będzie doprowadzone do komory oształmiania. Oszłomione zwierzę wypada na tapczan, gdzie następuje założenie pęta łańcuchowego na nogę i przy pomocy wciągnika zawieszane jest na torze wykrwawiania. Zawieszona tusza jest przesuwana grawitacyjnie do pomieszczenia obróbki wstępnej. Pierwszą czynnością dokonywaną w hali obróbki wstępnej jest wykonanie przecięcia tętnicy szyjnej. Wykrwawienie tuszy następuje nad korytem, w którym zbierana jest krew. W czasie wykrwawiania tusza przesuwana jest nad korytem wykrwawiania. Proces wykrwawiania trwa ok. 5 ÷ 6 minut,
- po zakończeniu procesu wykrwawiania i przesunięciu tuszy poza koryto następuje obcięcie rogów i nóg przednich przy pomocy nożyc hydraulicznych. Obcięte rogi i nogi wkłada się do wózka i przekazuje do magazynu skór. Tusza zwierzęcia, po obcięciu rogów i nóg, przekazywana jest na stanowisko przewieszania. Z podestu przewieszania następuje obróbka nóg tylnych (obcięcie, skórowanie, podrobienie i podwiązanie odbytu). Po zakończeniu obróbki nóg i odbytu tusze, przy pomocy wciągnika przewieszają się na kolejkę rurową. Tusze na kolejce rurowej wiszą na hakach ślizgowych (każda noga na oddzielnym haku),
- przesuw tusz po kolejce rurowej odbywa się przy pomocy przenośnika łańcuchowego. Praca na linii uboju odbywa się cyklicznie (skokowo). Przesuw tuszy od jednego do drugiego stanowiska odbywa się w czasie 30 sek. W tym czasie tusza przesuwa się o 2400 mm. Czas obróbki na każdym stanowisku wynosi 3'30". Faktyczne uruchomienie przenośnika następuje z chwilą wciśnięcia wszystkich przycisków na poszczególnych stanowiskach pracy (pomostach). Ostatnie wciśnięcie przycisku na którymś ze stanowisk powoduje uruchomienie przenośnika. Uruchomienie przenośnika poprzedzone jest sygnałem dźwiękowym,

- zwolnione na stanowisku przewieszania pęta łańcuchowe, poprzez kolejkę powrotu pęt i opuszczacz wodny, powracają do pomieszczenia oształmiania. Haki ślizgowe do zawieszania bydła, ułożone w pojemniku, podawane są przy pomocy wciągnika na pomost. Przed przekazaniem tuszy do dalszej obróbki haki z zawieszoną tuszą są rozciągane na odległość 1000 mm,
- kolejną czynnością wykonywaną na torze obróbki wstępnej jest podrabianie boków. Czynność tą wykonuje się z podestu. Podrabianie skóry odbywa się od góry (tylna część tuszy) na dół. Następną czynnością jest oskórowanie głowy, którą to czynność wykonuje się z posadzki,
- po podrobieniu boków i głowy tusza przesuwana jest na stanowisko skórowania. Przy pomocy skórowaczki następuje zdjęcie skóry. Czynność tą przeprowadza się z góry na dół. Zdjętą skórę przekazuje się do magazynu skór. Powyższa czynność kończy strefę obróbki wstępnej,
- strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością którą wykonuje się w strefie obróbki poubojowej jest przecięcie mostka, które wykonuje się z posadzki i przy pomocy piły taśmowej. Po przecięciu mostka następuje odcięcie głowy i zawieszenia na haku myjki głów. Po umyciu głowę kładzie się na stole, gdzie następuje pobranie próbek (mózg). Po pobraniu próbek głowę zawiesza się na wózek, a wypełnione głowami wózki przekazuje się do pomieszczenia gdzie odbywa się wykrawanie (pozyskanie mięśni zuchwowych). Następną czynnością jest wytrzewianie czyli wyjęcie kompletu jelit z żołądkiem oraz ośrodka. Wyjęty komplet jelit z żołądkiem, po poddaniu go badaniu lekarskiemu, przekazywany jest przy pomocy przenośnika taśmowego do pomieszczenia opróżniania żołądków,
- komplet jelit z żołądkiem, który podczas badania zakwestionuje lekarz, jest przekładany do wózka i przewożony do magazynu odpadów. Wyjęte na tym stanowisku (pomoście) ośrodki zawiesza się na wózek, gdzie następuje ich badanie weterynaryjne. Po badaniu ośrodki przekazywane są do wychładzalni,
- po czynności wytrzewiania następuje przecięcie tusz na dwie półtusze. Czynność tę wykonuje się z pomostu i przy pomocy piły taśmowej. Na tym stanowisku następuje też usunięcie rdzenia kręgowego. Dalsze czynności to badanie weterynaryjne, wyjęcie łożu i nerek oraz toaleta końcowa półtuszy. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje ważenie oraz klasyfikacja i przekazanie półtuszy do wychładzalni,
- postępowanie ze skórą – skóry wołowe do magazynu przywożone są wózkami z hali uboju. Po dostarczeniu skór do magazynu, przy pomocy przenośnika zawiesza się je na kolejce rurowej. Po wystudzeniu i uzyskaniu wyników badań (BSE) skóry zdejmuje się z kolejki, układa w koszopaletach i przekazuje odbiorcy. Wyżej wymienione postępowanie dotyczy skór ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia. Skóry ze zwierząt młodych muszą być zawieszane na specjalnie oznakowanych torach,

- postępowanie z rogami, uszami i stopami – rogi, uszy i stopu zbierane są do wózków na stanowiskach ich pozyskania, a następnie przewożone do magazynu odpadów. Rogi, uszy i stopu ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia składowane są w wózkach, które umieszcza się w magazynie skór, gdzie oczekują na wynik badania BSE. W zależności od wyniku badania przekazuje się je do magazynu odpadów kat. 1 lub do magazynu odpadów kat. 3.
- w trakcie uboju przewiduje się uzysk mięsa z wykrawania głów wołowych (mięśnie żuchwowe),
- przewiduje się obróbkę i konserwację u.a.u. jadalnych (jelita, żołądki wieprzowe i wołowe),
- nie przewiduje się zbiórki gruczołów i surowca farmaceutycznego,
- przewiduje się zbiórkę i konserwację skór poprzez chłodzenie,
- nie przewiduje się obróbki włosów, rogowizny, szczeciny i innych u.a.u. niejadalnych
- przewiduje się zbiórkę surowca do produkcji karmy zwierzęcej

Poniżej przedstawiono schemat operacji w procesie technologicznym uboju i obróbki bydła.



Z punktu widzenia planowanej technologii istotne są poniższe informacje:

- wychładzalnia stacjonarna wieprzowiny – 1 doba
- wychładzalnia stacjonarna mięsa wołowego – 1 doba
- magazyn mięsa wieprzowego, wołowego, podrobów, tłuszczu i artykułów poubojowych – 2 doby
- możliwość zamrażania elementów – 2,0 tony/ dobę
- mroźnia składowa o pojemności ok. 80 ton/ dobę
- możliwość wydawania mięsa wieprzowego w półtuszach i wołowego w ćwierćtuszach – ok. 20 ton/ dobę, czyli ok. 50% uboju.

Zakłada się, że projektowana ubojnia będzie pracować głównie w systemie jednozmianowym 5 dni w tygodniu (w zakładzie pracować będzie 40 osób). Jednocześnie, w zależności od organizacji pracy, ekspedycja (wysyłka towaru) może pracować w systemie dwuzmianowej – na drugiej zmianie pracować będzie maksymalnie 5 osób.

#### ***4. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko***

Obszar objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest w obrębie zlikwidowanego państwowego przedsiębiorstwa rolnego. Jest ona zabudowanym obiektami kubaturowymi, ogrodzony i wyposażony w podziemną i naziemną infrastrukturę techniczną.

Na podstawie obserwacji w terenie ustalono, iż w obrębie obszar objętym bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi nie występuje roślinność drzewiasta bądź krzewiasta, konieczna do usunięcia, ani stanowiska rzadkich bądź chronionych gatunków flory. Szata roślinna reprezentowana jest tu w głównej mierze przez roślinność trawiastą oraz nasadzenia drzew i krzewów.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji duże, zwarte kompleksy leśne, zaś przez obszar bezpośredniej lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie przebiega żaden korytarz migracyjny zwierząt.

W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują miejsca stałego bytowania dużych gatunków ssaków. W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia występują jednak dogodne warunki bytowania drobnej zwierzyny polnej oraz awifauny związanej z terenami rolnymi.

Ze względu na długotrwałe, antropogeniczne zagospodarowanie analizowanego terenu zinwentaryzowane tu walory przyrodnicze posiadają ograniczoną wartość przyrodniczą i są w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka.

W obrębie projektowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie posiadają lokalizacji obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (tekst jednolity: Dz. U. 2000 r. Nr 56, poz. 679, z późn. zm.), *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.) oraz *ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym* (Dz. U. Nr 23, poz. 150, z późn. zm.).

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zaewidencjonowane parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne oraz inne formy ochrony przyrody powoływane na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

Teren analizowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarem wielko-przestrzennego, europejskiego systemu obszarów chronionych NATURA 2000. Obszarem



NATURA 2000 najbliższym położonym w stosunku do przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (PLB 280007), oddalony od przedsięwzięcia o ok. 12 km.

Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest również poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Orzyc” („OChK Doliny Rzeki Orzyc” o powierzchni 4 641,5 ha, położony na terenie powiatu Nidzica, w gminach: Janowiec Kościelny i Janowo).

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz istniejące tu zagospodarowanie i wykorzystanie terenu elementem środowiska przyrodniczego, który w największym stopniu może być narażony na negatywne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia są wody gruntowe i podziemne.

Obszar objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 6 bc Q I (wg *Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1 : 50 000*, Arkusz NARZYM nr 289). Analizowana jednostka występuje na obszarze pogorszenia warunków hydrogeologicznych w strefie wododziałowej pomiędzy zlewnią Wkry i Orzyca. Od wschodu przylega do niej obszar pozbawiony warstwy wodonośnej w utworach czwartorzędowych, kontynuujący się na arkuszu Janowo.

Utwory wodonośne w obrębie charakteryzowanej jednostki występują na zróżnicowanej głębokości od 25 do 75 metrów, mają miąższość kilkunastu metrów. W części południowej jednostki górną część poziomu wodonośnego budują piaski pylaste. Dolna użytkowa część reprezentowana jest przez piaski średnio i drobnoziarniste. Wydajności potencjalne studni wynoszą 10 – 30 m<sup>3</sup>/h, a na północy, w rejonie Wiłuni i Safronki – 30 – 50 m<sup>3</sup>/h. Izolacja poziomu wodonośnego utworami słabo przepuszczalnymi od powierzchni terenu ma miąższość od 20 do 75 metrów.

Średni moduł zasobów dyspozycyjnych wynosi około 70 m<sup>3</sup>/ 24h/ km<sup>2</sup>.

Poniżej przedstawiono profile litologiczne studni zlokalizowanych na działce nr ew. 7/ 26 (ujęcie wodociągu sieciowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”).



Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

CENTRALNY BANK DANYCH HYDROGEOLOGICZNYCH

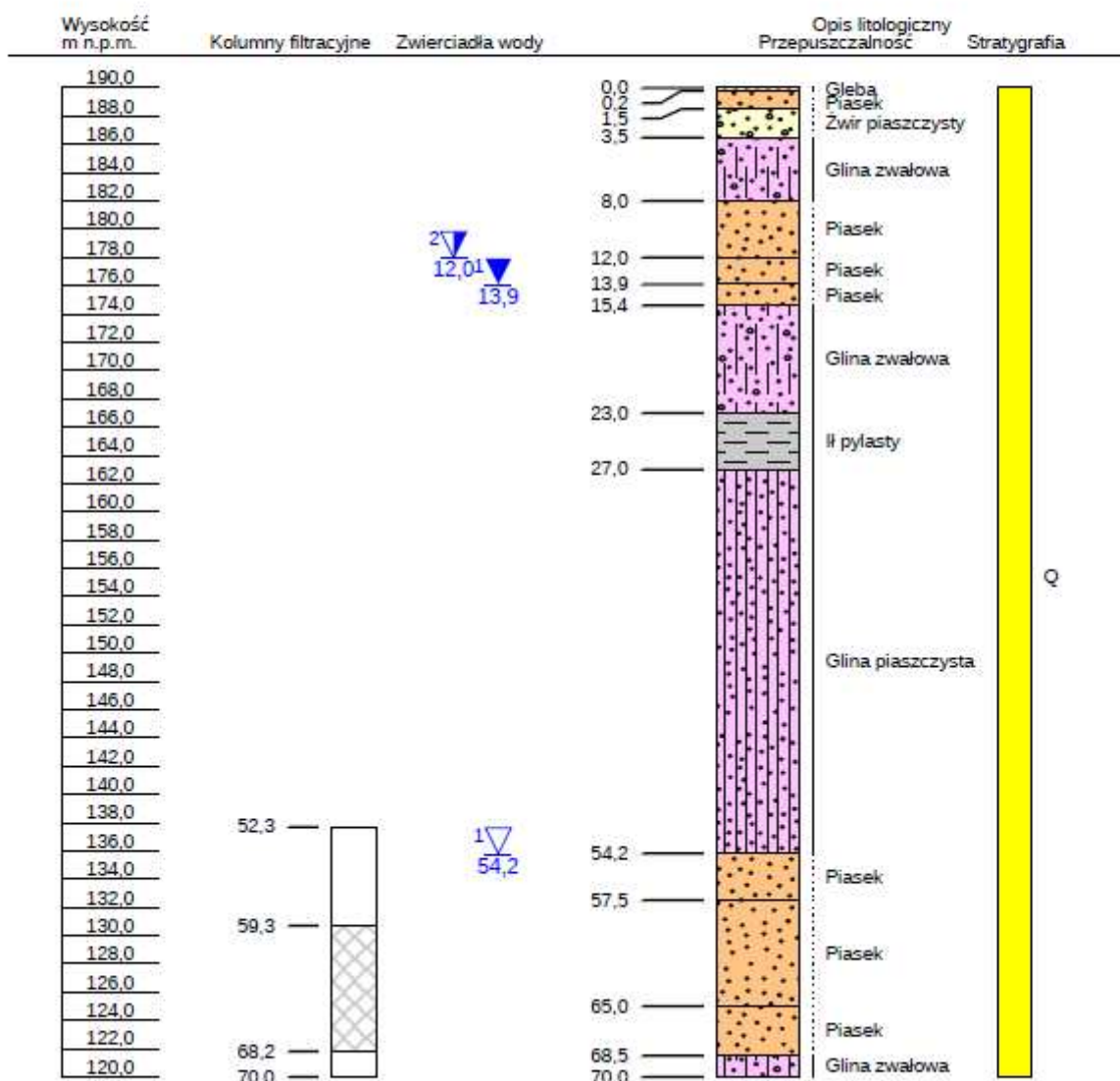
tel. 022 849 53 51 wew. 507, 347, e-mail: bankHydro@pgi.gov.pl



www.psh.gov.pl

www.pgi.gov.pl

Numer obiektu:	2890014		
Nazwa obiektu:	PGR 1		
Miejscowość:	Safronka	X (ukł 1992):	597 871,85 m
Gmina:	Janowiec Kościelny	Y (ukł 1992):	603 673,94 m
Powiat:	niedzicki	Rzędna terenu:	190,0 m
Data wykonania obiektu:	01-09-1965	Głębokość całkowita:	70,0 m





Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

CENTRALNY BANK DANYCH HYDROGEOLOGICZNYCH

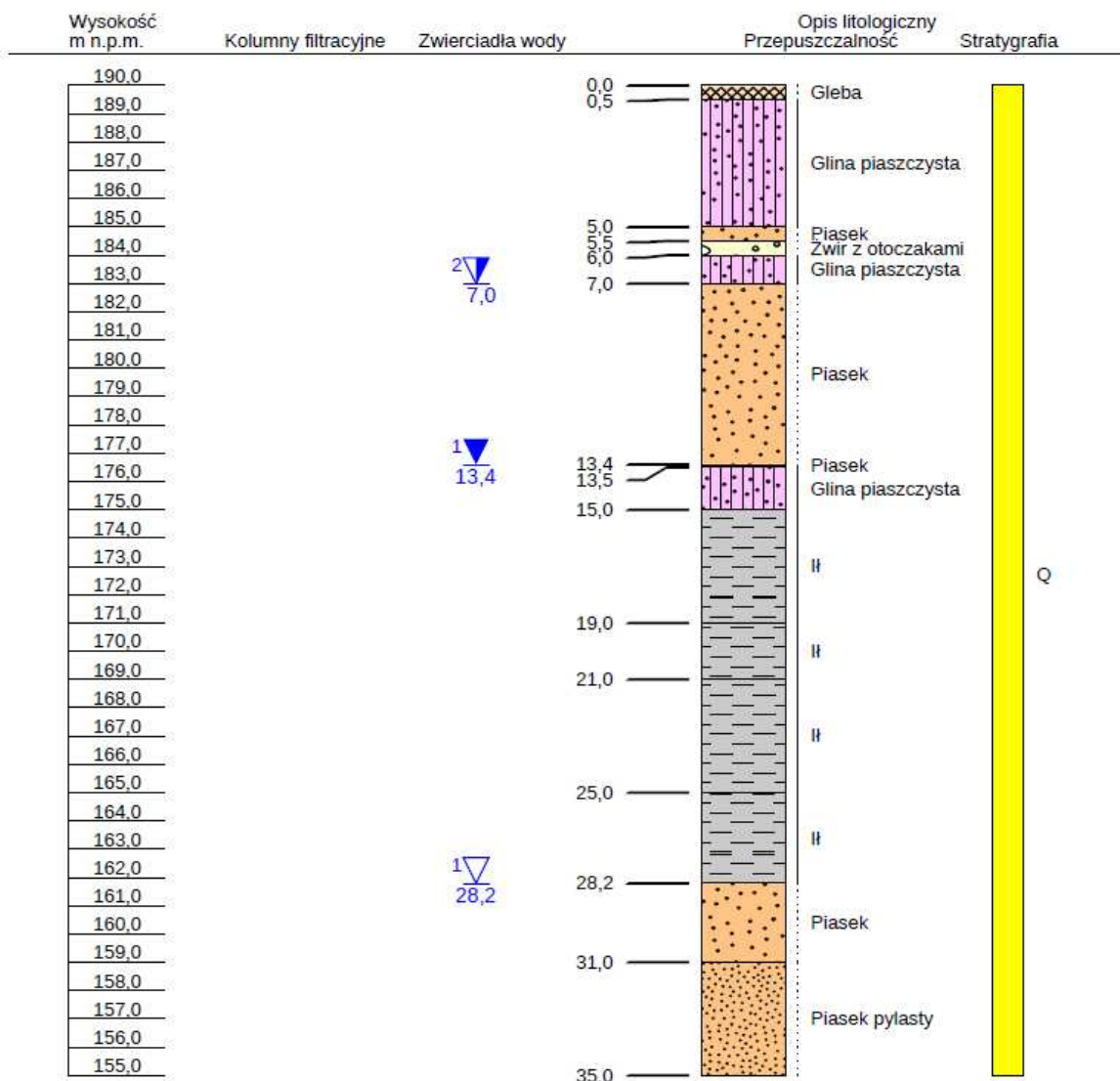
tel. 022 849 53 51 wew. 507, 347, e-mail: BankHydro@pgi.gov.pl



www.pgi.gov.pl

www.psh.gov.pl

Numer obiektu:	2890033		
Nazwa obiektu:	PGR 2		
Miejscowość:	Safronka	X (ukł 1992):	597 871,21 m
Gmina:	Janowiec Kościelny	Y (ukł 1992):	603 704,83 m
Powiat:	niedzicki	Rzędna terenu:	190,0 m
Data wykonania obiektu:	31-10-1972	Głębokość całkowita:	70,0 m





Państwowy Instytut Geologiczny  
Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa

CENTRALNY BANK DANYCH HYDROGEOLOGICZNYCH

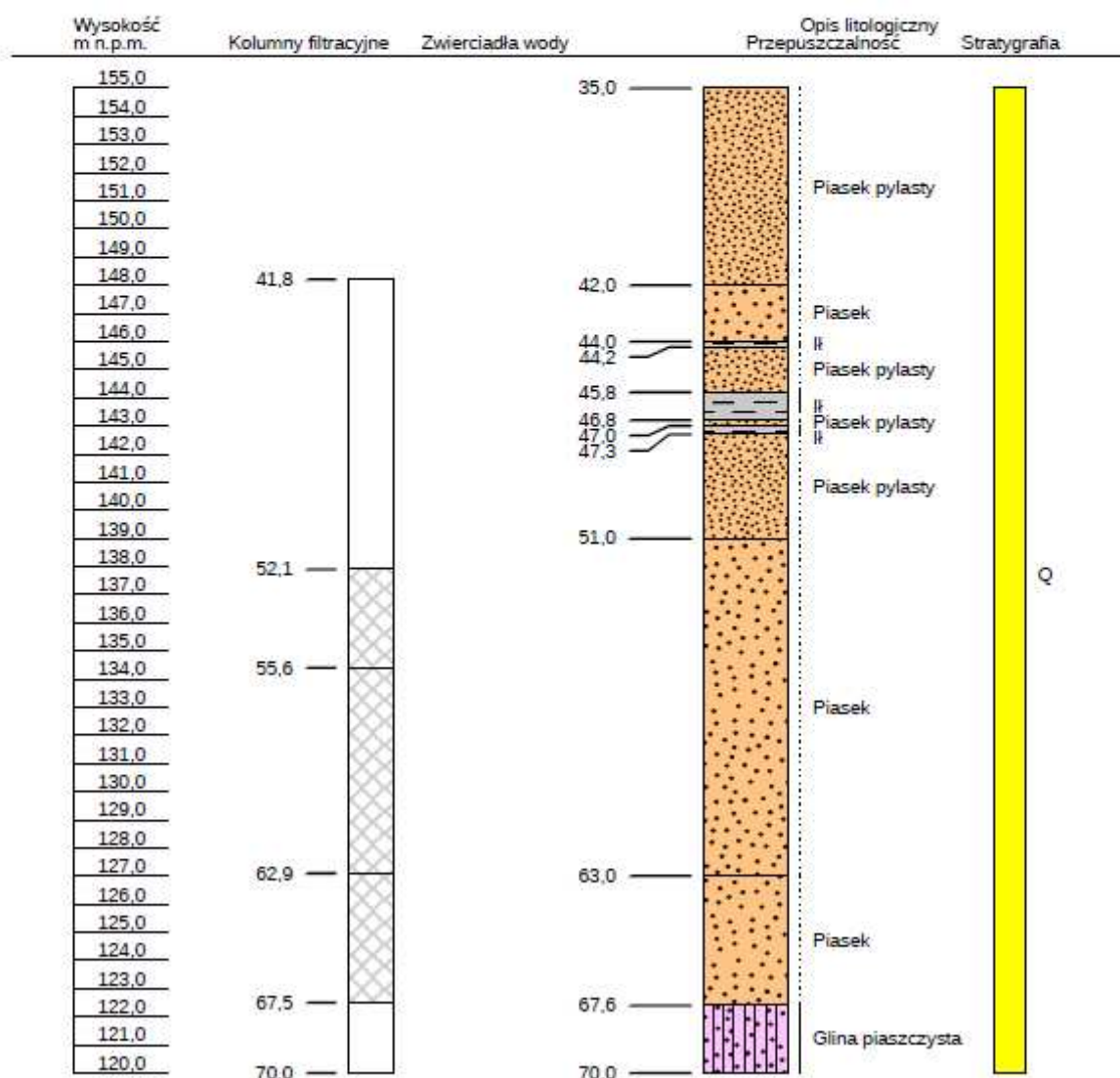
tel. 022 649 53 51 wew. 507, 347, e-mail: bankHydro@pgi.gov.pl



www.pgi.gov.pl

www.psh.gov.pl

Numer obiektu:	2890033		
Nazwa obiektu:	PGR 2		
Miejscowość:	Safronka	X (ukł 1992):	597 871,21 m
Gmina:	Janowiec Kościelny	Y (ukł 1992):	603 704,83 m
Powiat:	niedzicki	Rzędna terenu:	190,0 m
Data wykonania obiektu:	31-10-1972	Głębokość całkowita:	70,0 m



Z powyższych profili wynika, że występujące na analizowanym terenie użytkowe poziomy wód podziemnych są w niewielkim stopniu narażone na ujemne oddziaływania antropogeniczne. Posiadają one naturalną izolację utworami słaboprzepuszczalnymi.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia brak obszarów o płytki zaleganiu wód podziemnych oraz obszarów wodno – błotnych. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na analizowanym obszarze nie wydzielono stref ONO (obszar najwyższej ochrony) i OWO (obszar wysokiej ochrony).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji otwarte wody powierzchniowe, płynące oraz stojące.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury chronionego na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują także żadne zabytki archeologiczne.

## ***5. Przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia***

Tzw. „wariant zerowy”, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, będzie bez wątplenia wariantem mniej obciążającym środowisko przyrodnicze na analizowanym terenie, w szczególności w zakresie jakości powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego oraz emisji związków złoonych, choć zaznaczyć należy, że stan środowiska na omawianym obszarze nadal determinowany będzie przez:

- tzw. „emisję niską” związaną z systemami grzewczymi istniejącej tu zabudowy mieszkaniowej,
- ruch maszyn rolniczych w obrębie istniejących tu gruntów ornych,
- ruch pojazdów na drogach lokalnych.

Realizacja omawianego przedsięwzięcia, poza wydźwiękiem ekonomicznym dla inwestora, posiadać będzie pewne znaczenia z punktu widzenia społecznego oraz gospodarczego – projektowany zakład stworzy nowe miejsca pracy i stanowić będzie źródło dochodu dla budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska oraz związków złoonych i specyficznych odpadów, choć biorąc pod uwagę projektowaną skalę przedsięwzięcia oraz rozwiązania służące ochronie środowiska przewidziane do realizacji w jego przypadku należy wnioskować, że omawiany obiekt nie będzie oddziaływał na środowisko w takim stopniu, by zasadne było niepodejmowanie przedsięwzięcia.

Zaznaczyć również należy, iż projektowany obiekt zlokalizowany zostanie w obrębie budynków wchodzących w skład byłego państwowego gospodarstwa rolnego. Brak zagospodarowania jego obiektów spowoduje ich dalsze niszczenie i dewastację.

Ponadto, co wynika z przedstawionych poniżej analiz, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na żaden element środowiska przyrodniczego, a w szczególności na jakość życia lokalnej społeczności.

## **6. Opis wariantów analizowanego przedsięwzięcia**

Celem analizy wariantowej jest ocena wszystkich możliwych do realizacji wariantów planowanego przedsięwzięcia oraz uszeregowanie tych wariantów i wybór najlepszego, zarówno pod względem środowiskowym, społecznym, jak i gospodarczym. W przypadku większości przedsięwzięć możliwości wariantowania rozpatruje się dla: technologii produkcji, skali przedsięwzięcia, stosowanych urządzeń ochrony środowiska czy lokalizacji przedsięwzięcia.

### **6.1. Wariant „I” – inwestorski**

Przyjęta przez wnioskodawcę technologia i zakres realizacji przedsięwzięcia uzależnione były od typu niezbędnych do wykonania prac, wynikających z profilu prowadzonej działalności i osiągnięcia jej opłacalności.

Analizowane przedsięwzięcie polega na adaptacji istniejących budynków na ubojnię zwierząt. Inwestor zdecydował o wyborze proponowanego wariantu dla uzyskania zamierzonego celu po przeprowadzeniu szczegółowej analizy ekonomiczno – technicznej. Analizując planowane przedsięwzięcie brano pod uwagę możliwość wykorzystania terenu i istniejących obiektów stanowiących własność Inwestora, dostępność do sieci infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich. Założenia takie wymagały pogodzenia założeń techniczno – technologicznych oraz wymogów ochrony środowiska z racjonalnym podejściem do zagadnienia.

W fazie realizacji przedsięwzięcia wykorzystany zostanie teren, w obrębie którego zlokalizowane dotychczas było państwowe gospodarstwo rolne, a negatywne oddziaływanie ubojni nie będzie wykraczało poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Przyjęta do realizacji nowoczesna technologia i planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

W związku z faktem, iż wariant inwestorski omówiony został szczegółowo w rozdziale 2 i 3 niniejszego raportu, w niniejszym punkcie zostanie przedstawione wyłącznie jego uzasadnienie, które rozpatrywać należy na płaszczyźnie: społecznej, gospodarczej i środowiskowej.

Z punktu widzenia społecznego realizacja powyższego przedsięwzięcia, pomimo pewnych uciążliwości związanych z emisją związków złośliwych, nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości zdrowia i życia lokalnej społeczności, głównie ze względu na przyjęte rozwiązania służące ochronie środowiska oraz wykorzystywanie nowoczesnej i sprawdzonej

technologii produkcji, a także ze względu na lokalizację w terenie o dobrych warunkach przewietrzania.

Z punktu widzenia gospodarczego jego realizacja będzie mieć w głównej mierze znaczenie dla Inwestora, choć nie do przecenienia jest znaczenie projektowanego przedsięwzięcia dla lokalnego rynku pracy oraz budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska, odpadów i ścieków technologicznych oraz związków złotonnych, choć jak wynika to z przedstawionych w niniejszym raporcie obliczeń, emisje te nie będą miały charakteru znaczącego i nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia lokalnej społeczności.

## **6.2. *Wariant „II” – alternatywny***

Przyjęta do realizacji technologia jest nowoczesna, a planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę trudno mówić o innym racjonalnym wariantcie alternatywnym, bowiem względy techniczne, technologiczne, ekonomiczne i lokalizacyjne dla projektowanej działalności wręcz narzucają przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania. Poza tym zaplanowano zakres produkcji optymalny z technicznego punktu widzenia i posiadanego na ten cel terenu, z bezwzględnym warunkiem, że eksploatacja instalacji nie spowoduje negatywnej ingerencji w otaczające środowisko i oddziaływania na zdrowie ludzi.

Pomimo powyższego dla omawianego przedsięwzięcia wykonano analizę wariantową.

### **Wariant polegający na zmianie lokalizacji**

Ze względu na ścisły związek projektowanego przedsięwzięcia z prawem własności do terenu oraz dogodną lokalizacją w istniejących obiektach byłego PGR (w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa inwestora, w oddaleniu od zwartej zabudowy mieszkaniowej oraz obszarów cennych przyrodniczo bądź wykorzystywanych na potrzeby turystyki i rekreacji) nie rozpatrywano innych wariantów lokalizacyjnych.

Zaznaczyć również należy, że realizacja zamierzonego przedsięwzięcia w innej lokalizacji tj. poza terenem wskazanym w raporcie będzie się wiązała z realizacją dodatkowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury technicznej, niezbędnych do prowadzenia tego typu działalności, a tym samym dodatkową ingerencją w środowisko.

W lokalizacji poza terenem wskazanym w raporcie konieczne może być zrealizowanie nowego budynku. Zmiana lokalizacji (z dala od własnej hodowli) spowoduje konieczność budowy magazynu żywca oraz dodatkowo transportu zwierząt.



W takim przypadku realizacja przedsięwzięcia będzie w całości stanowić dodatkową ingerencję w środowisko i nie ma racjonalnego uzasadnienia z punktu widzenia ochrony środowiska zwłaszcza w przypadku, gdy planowane przedsięwzięcie można zrealizować w oparciu o istniejące obiekty i infrastrukturę oraz hodowlę własną.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że realizacja przedsięwzięcia w innej niż proponowana przez Inwestora lokalizacji wymagać będzie zajęcia dodatkowego terenu biologicznie czynnego pod zabudowę i niezbędną infrastrukturę oraz dodatkowe emisje substancji do powietrza i hałasu do środowiska.

### **Wariant polegający na zmianie technologii**

Ze względu na charakter analizowanego przedsięwzięcia, wymagający zastosowania określonej technologii produkcji, spełniającej wymagania wynikające z przepisów sanitarnych i ochrony środowiska, nie rozpatrywano innych wariantów technologicznych.

### **Wariant polegający na zmianie urządzeń służących ochronie środowiska**

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia działania i urządzenia służące ochronie środowiska zostały zaprojektowane tak, by w maksymalny sposób chronić środowisko przyrodnicze przed potencjalnymi, negatywnymi oddziaływaniami stanowiącymi efekt funkcjonowania analizowanej instalacji w przestrzeni. Zastosowane przez Inwestora działania i urządzenia służące ochronie środowiska (omówione w dalszej części raportu) spełniają powyższy wymóg, w związku z czym nie rozpatrywano innych wariantów, niż wariant przyjęty przez Inwestora.

### **6.3. Wariant „III” – najkorzystniejszy dla środowiska**

W przypadku większości zamierzeń inwestycyjnych wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego jest wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

W omawianym przypadku analiza zagadnienia wskazuje na to, że najkorzystniejszym dla środowiska wariantem realizacji przedsięwzięcia będzie wariant proponowany przez Inwestora, bowiem dla zakładanego charakteru działalności i poziomu produkcji oraz istniejących uwarunkowań lokalizacyjnych i techniczno – technologicznych, nie znaleziono innych korzystniejszych dla środowiska rozwiązań.

Wariant obejmujący realizację zamierzonego przedsięwzięcia z wykorzystaniem istniejących obiektów wydaje się wariantem optymalnym. Obszar, na którym zlokalizowany zostanie obiekt od wielu lat związany jest z produkcją rolną. Nie występują na nim żadne elementy podlegające szczególnej ochronie, nie jest konieczna wycinka zieleni, posiada

swobodny dostęp do wymaganych mediów (woda, energia elektryczna, kanalizacja sanitarna). Planowana inwestycja gwarantuje szybką realizację zamierzenia oraz maksymalne ograniczenie ingerencji w środowisko poprzez adaptację istniejących budynków. Z punktu widzenia ochrony środowiska rozważany wariant należy ocenić pozytywnie, co w pełni uzasadnia wybór inwestorskiego wariantu realizacji przedsięwzięcia jako najkorzystniejszego dla środowiska.

## **7. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko**

### **7.1. Źródła emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia**

Mianem *emisji* (art. 3 pkt. 4 ustawy – Prawo ochrony środowiska) określa się wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi:

- substancje (czyli pierwiastki chemiczne oraz ich związki, mieszaniny lub roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka),
- energie, tj. ciepło, hałas, wibracje lub promieniowanie elektromagnetyczne.

Mianem *wielkości emisji* (art. 3 pkt. 43 ustawy – Prawo ochrony środowiska) określa się natomiast rodzaj i ilość wprowadzanych substancji lub energii w określonym czasie oraz stężenie lub poziom substancji lub energii, w szczególności w gazach odlotowych, wprowadzanych ściekach oraz wytwarzanych odpadach.

Dla analizowanego przedsięwzięcia wyróżnić należy dwa etapy, charakteryzujące się nieco odmiennym oddziaływaniem na środowisko, tj.: etap budowy oraz etap eksploatacji. Inwestor nie przewiduje likwidacji przedsięwzięcia, jednak w przypadku takiej konieczności zakres oddziaływania na środowisko będzie zbliżony do oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy.

Etap budowy przedsięwzięcia obejmie szereg oddziaływań na środowisko, z których najbardziej charakterystyczne dla analizowanej inwestycji będą: *hałas przenikający do środowiska oraz emisja zanieczyszczeń ze środków transportu i maszyn*.

Główne źródło emisji do środowiska w przypadku analizowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji stanowić będzie: *emisja zanieczyszczeń ze środków transportu i maszyn, hałas ze środków transportu oraz emisja odpadów i ścieków technologicznych*.

### **7.2. Istniejące oddziaływania na środowisko w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia**

Na wstępie zaznaczyć należy, iż środowisko przyrodnicze w rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie jest objęte stałym monitoringiem jakości środowiska, prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. W miejscu bezpośredniej lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie określano jakości powietrza atmosferycznego (w ramach

kompetencji WIOŚ ustalone zostało tło zanieczyszczeń dla analizowanego terenu) oraz warunków akustycznych.

**Zgodnie z danymi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz na podstawie własnych obserwacji w terenie ustalony, iż w obrębie obszaru objętego analizą nie posiadają lokalizacji istotne źródła zagrożenia środowiska przyrodniczego, jak też nie występują jakiegokolwiek formy degradacji środowiska. W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych.**

**Na podstawie dostępnych danych WIOŚ ustalono również, że na analizowanym obszarze brak jest obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.**

### *Powietrze atmosferyczne*

W rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zakłady przemysłowe bądź usługowe, mogące stanowić znaczące źródło zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (w sąsiedztwie realizowana jest i będzie hodowla bydła).

Podstawowe źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza na analizowanym terenie stanowi emisja z lokalnych kotłowni o niskiej mocy cieplnej (tzw. niska emisja co wiąże się ze zwiększoną emisją związków węgla i siarki) oraz emisja z obiektów inwentarskich, a także emisja ze środków transportu poruszających się po lokalnych drogach. W sezonie wiosna – jesień źródło emisji do powietrza stanowią również maszyny pracujące w obrębie występujących tu terenów rolnych.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie są prowadzone badania jakości sanitarnej powietrza atmosferycznego.

### *Klimat akustyczny*

W otoczeniu projektowanego przedsięwzięcia nie występują silne, punktowe bądź liniowe źródła hałasu. O klimacie akustycznym decyduje tu przede wszystkim liniowy hałas drogowy pochodzący z lokalnych dróg, hałas z obiektów inwentarskich, a w sezonie wiosenno – jesiennym także z terenu pól uprawnych.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie są prowadzone badania jakości klimatu akustycznego.

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zakłady przemysłowe bądź usługowe mogące stanowić źródło istotnych zanieczyszczeń środowiska wodnego. Jakość wód gruntowych i podziemnych na analizowanym obszarze kształtuje gospodarka wodno – ściekowa realizowana w istniejących tu gospodarstwach rolnych.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie są prowadzone badania kontrolne jakości wód podziemnych.

### **Powierzchnia ziemi**

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji żadne obiektu przemysłowe i komunalne, w tym składowiska odpadów komunalnych, przemysłowych bądź niebezpiecznych, mogące negatywnie oddziaływać na ukształtowanie terenu lub jakość gleb.

Główne źródło zanieczyszczenia (fizycznego bądź chemicznego) powierzchni ziemi w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia może stanowić ich niewłaściwe użytkowanie rolnicze oraz zanieczyszczenia komunikacyjne opadające na powierzchnię ziemi.

## ***7.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji***

### ***7.3.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne***

Wpływ etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego związany będzie głównie z prowadzeniem prac adaptacyjnych i montażowych oraz z ruchem samochodowym przy obiekcie. W trakcie realizacji przedsięwzięcia w powietrzu wzrośnie zawartość zanieczyszczeń stanowiących efekt tzw. emisji niezorganizowanej, czyli:

- typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych,
- zanieczyszczeń gazowych związanych np. z pracami spawalniczymi,
- pyłów wywiewanych z gromadzonych pylistych materiałów wykończeniowych.

Mimo, iż wymienione powyższe oddziaływania mogą być czasowo uciążliwe dla lokalnej społeczności, przejściowy charakter projektowanych prac oraz lokalizacja w terenie o dobrym stopniu przewietrzania pozwala twierdzić, że etap realizacji analizowanego przedsięwzięcia nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku, których nośnikiem jest powietrze. Powyższe oddziaływania będą posiadały ograniczony i krótkotrwały zasięg. Ze względu na ograniczoną skalę prac adaptacyjnych emisja

zanieczyszczeń do powietrza, powstająca na etapie realizacji przedsięwzięcia, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych przepisami prawa. Ze względu na niezorganizowany oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter powyższych emisji do powietrza oszacowanie ich wielkości wydaje się niezasadne i nie posiada umocowań prawnych.

Reasumując powyższe oraz biorąc pod uwagę:

- ograniczoną skalę przedsięwzięcia oraz jego lokalny charakter,
- krótki czas realizacji przedsięwzięcia (maksymalnie 2 miesiące włącznie z pełnym wyposażeniem obiektu),
- brak wykorzystywania ciężkiego sprzętu budowlanego w projektowanych pracach (stanowiącego główne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza),
- dobre warunki przewietrzania,
- oddalenie od zwartej zabudowy wsi,
- realizację większości prac adaptacyjnych wewnątrz budynku,

należy stwierdzić, że analizowane przedsięwzięcie nie tylko nie spowoduje znaczących, długotrwałych zmian jakości powietrza atmosferycznego na analizowanym terenie, ale nie będzie stanowiło również uciążliwości dla lokalnej społeczności.

Biorąc powyższe pod uwagę dla etapu budowy nie wykonano obliczeń symulacyjnych w zakresie emisji zanieczyszczeń do środowiska.

### ***7.3.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny***

Na etapie realizacji przedsięwzięcia główne źródło emisji hałasu stanowić będzie sprzęt remontowy i montażowy oraz pojazdy transportowe.

Etap realizacji analizowanego obiektu będzie realizowany przez niezależne wyspecjalizowane przedsiębiorstwo przy wykorzystaniu jego ekip budowlanych jak również sprzętu, którego praca stanowi zasadnicze źródło hałasu na terenie inwestycji w fazie jej realizacji. Całkowity czas realizacji inwestycji – łącznie z kompletnym wyposażeniem obiektu wynosi około 2 miesiące.

Prace z wykorzystaniem sprzętu budowlanego stanowiącego zazwyczaj główne źródło hałasu trwają zwykle kilka dni, natomiast przeprowadzenie postępowania administracyjnego, pozwalającego na kontrolę emisji hałasu to okres ponad 6 miesięcy – nie licząc czasu potrzebnego na:

- przeprowadzenie pomiarów przez WIOŚ,
- sporządzenie stosownego raportu przez WIOŚ,
- przekazanie raportu do starosty,

- wydanie przez starostę z urzędu decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, określającej wymagania mające na celu nieprzekraczanie przez zakład dopuszczalnych poziomów hałasu,
- okres 6 miesięcy, po upływie którego decyzja wywołuje skutki prawne,
- ponowna kontrola WIOŚ,
- wszczęcie postępowania w sprawie nałożenia kar za ewentualne przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu,

Z tego też względu dla fazy budowy nie przeprowadza się w obliczeń symulacyjnych służących określeniu wielkości emisji, ograniczając się do zaleceń lub wniosków mających na celu zminimalizowanie dokuczliwości akustycznych.

### ***7.3.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę***

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia etap jego realizacji nie będzie wiązał się z budową nowych obiektów kubaturowych – projektowana ubojnia zlokalizowana zostanie w istniejącym obiekcie, wymagającym jedynie prac adaptacyjnych. Wszystkie konieczne prace adaptacyjne realizowane będą głównie wewnątrz obiektu, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu realizacji tych działań na powierzchnię ziemi, w tym glebę. W trakcie powyższych działań nie przewiduje się również powiększania istniejących powierzchni utwardzonych.

W związku z powyższym z realizacją analizowanego przedsięwzięcia nie będą wiązały się jakiegokolwiek negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi, w tym glebę.

W efekcie realizacji prac adaptacyjnych powstawać będą różne kategorie odpadów (w myśl katalogu odpadów – *Rozporządzenie z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów – Dz. U. Nr 112, poz. 1206*) związane z:

- realizacją prac montażowych na obiektach,
- użytkowaniem drobnego sprzętu montażowo – budowlanego,
- funkcjonowanie zaplecza socjalnego dla pracowników.

Powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady należy, zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) w miarę możliwości wtórnie wykorzystać bądź usunąć zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony środowiska.

Kategorie odpadów związane z etapem realizacji przedsięwzięcia oraz ich szacunkową ilość przedstawiono w poniższej tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Klasyfikacja odpadów – etap realizacji przedsięwzięcia

Lp.	Rodzaj odpadu	Grupa odpadu	Podgrupa odpadu	Kod	Ilość [Mg]
1.	Opakowania z papieru i tektury	<i>Odpady opakowaniowe sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne - 15</i>	<i>Odpady opakowaniowe - 15 01</i>	15 01 01	0,03
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych			15 01 02	0,05
3.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone			15 01 10*	0,01
4.	Sorbenty i materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne		<i>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania - 15 02</i>	15 02 02*	0,003
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02			15 02 03	0,005
6.	Odpady betonu oraz gruzu betonowego z rozbiórek i remontów	<i>Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) - 17</i>	<i>Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) - 17 01</i>	17 01 01	0,15
7.	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia innych niż wymienione w 17 01 06			17 01 07	0,25
8.	Usunięte tynki, tapety, okleiny, itp.			17 01 80	0,1
9.	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	<i>Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie - 20</i>	<i>Inne odpady komunalne - 20 03</i>	20 03 01	0,1

\* - odpady niebezpieczne

*Odpady niebezpieczne* w analizowanym przypadku będą powstawały w szczególności podczas prac wykończeniowych, np. czyszczenia i opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi będą powstawały jako pozostałości po wykorzystaniu różnorodnych farb, lakierów, klejów i innych substancji koniecznych do prac adaptacyjnych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych powinien być gromadzony i przechowywany oddzielnie. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy urządzić na terenie utwardzonym, w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach. Ponadto Inwestor zobowiązany jest do podpisania umowy na odbiór odpadów niebezpiecznych z podmiotem posiadającym stosowane zezwolenie w tym



zakresie. Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc ich powstawania do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwienia powinien się odbywać z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych.

*Odpady inne niż niebezpieczne* powstawać będą w trakcie trwania prac adaptacyjnych oraz stanowić będą efekt zakupu materiałów remontowych i budowlanych, koniecznych do zrealizowania przedsięwzięcia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odpady te należy zbierać w sposób zapewniający możliwość ich odzysku.

W trakcie prac adaptacyjnych powstawać będą także odpady bytowe, tj. puszki, butelki, papiery, które należy składować w przystosowanych do tego celu pojemnikach. W celu właściwego ich zagospodarowania należy wytworzone odpady przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym do tego celu podmiotom.

Ilość odpadów niebezpiecznych nie przekroczy 0,1 Mg rocznie, w związku z czym Inwestor, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, zobowiązany jest do przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, na 30 dni przed rozpoczęciem działalności powodującej powstawanie odpadów.

Inwestor ponadto zobowiązany jest do zawarcia umowy z podmiotem posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie transportu i utylizacji bądź unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych.

#### ***7.3.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne***

Ze względu na brak w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia lokalizacji wód powierzchniowych nie przewiduje się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania realizacji analizowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Ze względu na lokalizację analizowanego przedsięwzięcia w istniejącym obiekcie (brak konieczności wykonywania wykopów pod fundamenty) oraz realizację większości prac mogących oddziaływać na środowisko wodno – gruntowe wewnątrz budynku nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na poziom zalegania wód gruntowych i podziemnych oraz na ich jakość.

Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawać będą ścieki socjalno – bytowe, które odprowadzane będą do szczelnego zbiornika asenizacyjnego, a następnie przekazywane do unieszkodliwienia na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Ze względu na zakres projektowanych działań nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Ze względu na zwodociągowanie analizowanego terenu nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na zasoby wód podziemnych wykorzystywanych na cele socjalno – bytowe lokalnej społeczności, zarówno pod względem jakościowym, jak i ilościowym.

### ***7.3.5. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe***

W analizowanym przypadku oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze otaczającego terenu, tj. świat roślin i zwierząt nie będzie wiązać się z mechaniczną ingerencją w ekosystemy, gdyż projektowany zakład zlokalizowany zostanie w istniejącym obiekcie, w sąsiedztwie których występują utwardzone ciągi komunikacyjne.

Z realizacją przedsięwzięcia nie wiąże się również konieczność usuwania jakichkolwiek drzew bądź krzewów, czy też konieczność zajmowania nowych powierzchni biologicznie czynnych. Tereny poza obszarem bezpośredniego zainwestowania pozostaną nienaruszone, niezależnie od skali produkcji.

W obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zaewidencjonowane użytki ekologiczne, pomniki, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, parki narodowe oraz obszary NATURA 2000.

W efekcie funkcjonowania analizowanego przedsięwzięcia powstawać będzie hałas o charakterze antropogenicznym. Biorąc jednak pod uwagę wieloletnie antropogeniczne zagospodarowanie analizowanego terenu, występująca tu fauna, a w szczególności awifauna oswojona jest z obecnością ludzi oraz obecnością hałasu w swoim środowisku.

Mianem *krajobrazu* określa się wizualny aspekt środowiska, będący syntezą wszystkich elementów przyrodniczych i wynikających z działalności człowieka. Jest on silnie powiązany ze zbiorowiskami roślinnymi i kierunkami zagospodarowania terenu.

W związku z faktem lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia w istniejący obiekcie kubaturowym nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek negatywnych oddziaływań na walory krajobrazu przyrodniczego i kulturowego analizowanego terenu.

### ***7.3.6. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne***

Biorąc pod uwagę fakt, iż w obszarze lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury podlegające ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z

późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na powyższe.

W rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają także lokalizacji zabytki archeologiczne, w związku z czym potencjalne oddziaływanie projektowanej instalacji na powyższe nie będzie występować.

### ***7.3.7. Oddziaływania na ludzi***

Biorąc pod uwagę fakt, iż etap realizacji analizowanego przedsięwzięcia:

- prowadzony będzie w obrębie istniejącej zabudowy gospodarczej, wymagającej jedynie prac adaptacyjnych i montażowych (do realizacji których nie będzie wykorzystywany ciężki sprzęt budowlany),
- w sąsiedztwie terenów charakteryzujących się dobrym stopniem przewietrzania,
- będzie miało ograniczony czasowo charakter,

nie istnieje ryzyko wystąpienia negatywnego wpływu realizacji projektowanej ubojni na warunki życia i zdrowia lokalnej społeczności.

Hałas, pylenie i wylot substancji toksycznych (farby, lakiery, powłoki antykorozyjne, itp.) będą z pewnością uciążliwe dla pracowników wykonujących prace adaptacyjno – montażowe. Uciążliwości te należy ograniczyć maksymalnie poprzez stosowanie odpowiednich zabezpieczeń wynikających z przepisów BHP i właściwej organizacji robót.

### ***7.3.8. Oddziaływania transgraniczne***

Ze względu na miejsce lokalizacji oraz skalę analizowanego przedsięwzięcia nie istnieje możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

### ***7.3.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej***

Działania konieczne do podjęcia na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia nie stwarzają możliwości wystąpienia nadzwyczajnego zagrożenia środowiska (NZS) bądź wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. Nr 122, poz. 1055) nie stanowi przedsięwzięcia mogącego powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

#### ***7.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego eksploatacji***

##### ***7.4.1. Oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne***

#### **PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA**

Planowana inwestycja polega na adaptacji istniejącego obiektu kubaturowego na potrzeby uruchomienia instalacji do uboju bydła oraz trzody chlewnej. W ramach powyższego przedsięwzięcia przewiduje się uruchomienie jednej linii produkcyjnej, przystosowanej zarówno do uboju bydła, jak i trzody chlewnej, przy czym ubój nie będzie prowadzony jednocześnie. Maksymalne zatrudnienie wyniesie 40 osób, zakład pracował będzie 5 dni w tygodniu, na jedną zmianę.

W sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia posiadają lokalizację tereny wykorzystywane na cele rolnicze jako łąki, pastwiska i grunty orne, zarówno aktualnie użytkowane, jak i odłogowane.

Na południe oraz południowy – zachód od obiektu projektowanej ubojni zlokalizowane są najbliższe zabudowania mieszkaniowe, przeznaczone na pobyt stały ludzi. Są to budynki parterowe z użytkowym poddaszem zlokalizowane w odległości od 75 – 90 m na południe i 115 – 190 m na południowy – zachód; od granicy działki nr 7/ 28, objętej bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskim, zabudowania te zlokalizowane są odpowiednio w odległości ok. 20 – 22 m na południe i 45 – 70 m na południowy – zachód.

Niniejsza część opracowania zawiera następujące elementy:

- charakterystykę poszczególnych źródeł emisji zanieczyszczeń,
- określenie rodzajów i ilości zanieczyszczeń w g/s, kg/h i Mg/rok jakie będą odprowadzane do atmosfery z poszczególnych źródeł,
- określenie maksymalnych stężeń zanieczyszczeń,
- określenie częstości przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu obliczonych ze stężeń poszczególnych substancji odniesionych

do 1 godziny, występujących w roku kalendarzowym, a także stężeń średnich, uwzględniając tło zanieczyszczeń atmosfery i okoliczne warunki fizjograficzne.

## **METODYKA**

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z terenu obiektu wykonano w oparciu o metodykę obliczeń zgodną z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87).

W celu określenia uciążliwości powstającej inwestycji pod względem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, obliczono – przy najniekorzystniejszych warunkach meteorologicznych – sumaryczne stężenia zanieczyszczeń oraz częstości przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu, obliczone ze stężeń poszczególnych substancji odniesionych do 1 godziny, występujących w roku kalendarzowym, a także stężenia średnie, uwzględniając tło zanieczyszczeń atmosfery i okoliczne warunki fizjograficzne.

Obliczenia wykonano wg pakietu programów "OPERAT" dla Windows firmy PROEKO, Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska, Al. Wolności 21/11, Kalisz.

System obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym "OPERAT" uwzględnia najnowsze metody obliczeniowe zawarte w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87). System posiada atest Instytutu Ochrony Środowiska pismo znak BA/147/96.

## **WARUNKI METEOROLOGICZNE I ANALIZA SZORSTKOŚCI TERENU**

Przy wykonywaniu analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym niezbędne jest poznanie warunków meteorologicznych panujących na danym terenie.

W niniejszym opracowaniu uwzględniono elementy meteorologiczne, które bezpośrednio wpływają na rozkład przestrzenny zanieczyszczeń tj. temperaturę powietrza, rozkład kierunków i prędkości wiatru oraz stany równowagi atmosfery.

Dane meteorologiczne pochodzą ze stacji w Mławie jako najbliższej położonej względem opracowywanego obiektu i pochodzą z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| - wysokość wiatromierza:                | ha = 12 m          |
| - średnia roczna temperatura powietrza: | 6,95 °C = 280.1 K  |
| - średnia temperatura okresu zimowego:  | 0,55 °C = 273.7 K  |
| - średnia temperatura okresu letniego:  | 13,35 °C = 286.5 K |

W tabelach poniżej przedstawiono udział poszczególnych kierunków wiatru (tabela nr 2) i zestawienie częstości poszczególnych prędkości (tabela nr 3). Informacje te w sposób jakościowy pozwalają ocenić wpływ omawianego obiektu na otoczenie.

Tabela nr 2. Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1 NNE	2 ENE	3 E	4 ESE	5 SSE	6 S	7 SSW	8 WSW	9 W	10 WNW	11 NNW	12 N
<b>6,29</b>	<b>8,14</b>	<b>10,65</b>	<b>9,02</b>	<b>6,77</b>	<b>8,20</b>	<b>10,20</b>	<b>12,94</b>	<b>9,05</b>	<b>6,62</b>	<b>6,68</b>	<b>5,43</b>

Tabela nr 3. Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
<b>16,26</b>	<b>13,91</b>	<b>14,35</b>	<b>12,97</b>	<b>11,49</b>	<b>8,20</b>	<b>7,41</b>	<b>5,83</b>	<b>4,36</b>	<b>2,22</b>	<b>3,00</b>

Jak widać, zdecydowanie przeważają wiatry z kierunku WSW (zachodnio południowo zachodni) zachodu [12,94 %], przez co najbardziej narażone na wpływ zanieczyszczeń emitowanych z omawianego obiektu są tereny usytuowane po jego północno – wschodniej stronie – są to grunty użytkowane rolniczo.

Stany równowagi atmosfery dla poszczególnych kierunków i prędkości wiatru zostały uwzględnione w programie komputerowym zastosowanym przy obliczeniach.

Przedmiotem analizy jest emisja zorganizowana z maszyn roboczych podczas prac związanych z budową drogi oraz emisja z pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze po jej wybudowaniu.

Ponieważ wysokość najwyższego emitora na terenie powstającej inwestycji wynosi  $h = 10$  m współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu wyznaczono zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87), w zasięgu  $r = 50h_{\max}$  (500 m).

Na podstawie analizy rodzaj pokrycia terenu o promieniu 500 m wokół granic działki powstającej inwestycji wydzielono następujące elementy:

powierzchnia ogółem: ok. 785.000 m<sup>2</sup> w tym:

- |                            |                              |             |
|----------------------------|------------------------------|-------------|
| 1. tereny rolne            | - ok. 636.100 m <sup>2</sup> | $z = 0.035$ |
| 2. zwarta zabudowa wiejska | - ok. 148.900 m <sup>2</sup> | $z = 0.5$   |

Wartość średnią  $Z_0$  wyznaczono ze wzoru:

$$Z_0 = \frac{1}{F} \sum F_c x Z_{oc} = 0,12$$

## DOPUSZCZALNE STĘŻENIA ORAZ TŁO ZANIECZYSZCZEŃ

Aktualny stan powietrza atmosferycznego dla obszaru, na którym powstaje inwestycja określony został przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 16 grudnia 2010 r. znak sprawy WIOŚ-M-6781.01/202/2010/tz i przedstawiony w tabeli nr 4.

Tabela nr 4. Stan zanieczyszczenia powietrza.

Substancja	Tłó średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$
dwutlenek siarki	1,6
dwutlenek azotu	10,5
benzen	1,3
pył zawieszony PM 10	18,5
ołów	0,003

Dla pozostałych zanieczyszczeń przyjęto tło w wysokości 10 % wartości odniesienia uśrednionej dla roku, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87), korespondujące z dopuszczalnymi poziomami określonymi w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr47, poz. 281).

Zestawienie wartości odniesienia oraz dopuszczalnych poziomów substancji, a także tła zanieczyszczeń powietrza przedstawia tabela nr 5.

Tabela nr 5. Wartości odniesienia i dopuszczalne poziomy substancji oraz tło zanieczyszczeń powietrza

Lp.	Rodzaj zanieczyszczenia	Wartości odniesienia i dopuszczalne poziomy substancji $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$		Tłó zanieczyszczeń $[\mu\text{g}/\text{m}^3]$
		D1 [1 godz.]	Da [1 rok]	R
1.	dwutlenek azotu	200	40	10,5
2.	dwutlenek siarki	350	30	1,6
3.	pył zawieszony PM10	280	40	18,5
4.	benzen	30	5	1,3
5.	węglowodory alifatyczne	3000	1000	100
6.	węglowodory aromatyczne	1000	43	4.3
7.	ołów	5	0.5	0.003

Uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona do 1 godziny jest dotrzymana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0.274 % czasu w roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0.2 % czasu w roku dla pozostałych zanieczyszczeń.

W przypadku dwutlenku azotu, częstość przekraczania odnosi się do wartości odniesienia wraz z marginesem tolerancji określonym w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 47, poz. 281).

Jeżeli dopuszczalna wartość odniesienia lub dopuszczalny poziom substancji uśrednione dla roku nie są przekroczone, należy uznać, że nie nastąpiło przekroczenie dopuszczalnej wartości. Należy podkreślić, iż:

- w odległości (30x<sub>mm</sub>) wokół obiektu nie występują obszary należące do parków narodowych oraz ochrony uzdrowiskowej, na których obowiązują zaostrzone normy zanieczyszczeń zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 47, poz. 281),
- w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitatorów w zespole mniejszej niż 10 h nie występują wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków przedszkoli, szkół lub szpitali.

#### **OBLICZENIA EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA – STAN PROJEKTOWANY**

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w procesie produkcyjnym, wykorzystywana będzie powszechnie dostępna i stosowana technologia obejmująca następujące działania:

- zgodnie z zaleceniem Inwestora, dostawa żywca będzie odbywała się z własnej hodowli zlokalizowanej na terenie przyległym do zakładu ubojowego. Dostawa żywca odbywać się będzie transportem samochodowym. Ze względu na bliskość fermy hodowlanej Inwestor zrezygnował z magazynu żywca,
- przyjęcie żywca będzie odbywać się do rzeźni tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie niewielkiej partii zwierząt. Z w/w względów rzeźnia nie będzie posiadała izolatki. Sztuki nie chodzące przywożone do rzeźni będą ładowane na wózek i przewożone do pomieszczenia oszłamiania.

W opisywanym przypadku mamy do czynienia z:

- 1) ewentualną emisją gazów złownych ze zbiornika na nieczystości ciekłe,
- 2) emisją spalin z pojazdów samochodowych,
- 3) misję z kotłowni gazowej pracującej dla potrzeb ogrzewania i uzyskiwania ciepła technologicznego.



W przypadku ubojni głównym źródłem zanieczyszczenia jest pomieszczenie magazynu żywca, w którym przetrzymywane są zwierzęta przed ubojem. Emisję z tego pomieszczenia porównać można do emisji z pomieszczeń hodowli bydła. Jednakże jak już wcześniej wspomniano, ze względu na bliskość fermy hodowlanej Inwestor zrezygnował z magazynu żywca, eliminując tym samym główne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Zamontowana w pomieszczeniach produkcyjnych wentylacja, której zadaniem jest wymiana powietrza w pomieszczeniach produkcyjnych nie będzie zatem źródłem zanieczyszczeń do powietrza, a szczególnie odorów.

### **Emisja gazów złownonych ze zbiornika na nieczystości ciekłe**

Powstające w procesie uboju ścieki podprowadzane będą do szczelnego, podpowierzchniowego zbiornika bezodpływowego w związku z czym zgromadzone ścieki nie będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w tym także odorów.

### **Emisja spalin z pojazdów samochodowych**

Przy przyjętej wydajności ubojni i przeciętnej wadze bydła samochody ciężarowe dostarczać będą bydło do uboju ze średnią częstotliwością 3 razy w tygodniu i z taką częstotliwością wywożone będą z ubojni produkty i odpady. Zatem na teren ubojni w tygodniu wjeżdżać będzie 6 samochodów ciężarowych i tyle samo wyjeżdżać. Ponieważ ubojnia pracować będzie 5 dni w tygodniu przyjęto, że raz dziennie na teren ubojni będzie wjeżdżać i wyjeżdżać 1 samochód ciężarowy.

Wielkość emisji poszczególnych zanieczyszczeń, których źródłem będą poruszające się po drogach pojazdy, obliczono w oparciu o aplikację komputerową zintegrowaną z pakietem programów "OPERAT" dla Windows firmy PROEKO, Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska, Al. Wolności 21/11, Kalisz.

Wykorzystuje ona wskaźniki emisji w funkcji prędkości pojazdów, na podstawie opracowania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, korespondujące ze wskaźnikami emisji zanieczyszczeń dla pojazdów wg. "Assessment of Sources of Air, Water and Land Pollution - A Guide to Rapid Source Inventory Techniques and their Formulating Environmental Control Strategies", Alexander P. Economopoulos, World Health Organization, Genewa, 1993 r.

Ilość pojazdów ciężarowych poruszających się po terenie ustalono uwzględniając czas i system pracy ubojni w oparciu o założenia projektowe i informacje uzyskane od inwestora.

Do obliczeń emisji przyjęto następujące założenia:

- ruch pojazdów potraktowano jako emitor liniowy E-1
- liczba pojazdów wyjeżdżających z terenu zakładu 1 sztuka/dobę
- liczba pojazdów wjeżdżających na teren zakładu 1 sztuka/dobę
- średnia prędkość pojazdów poruszających się po terenie zakładu 20 km/h

Tabela nr 6. Charakterystyka emitora E1

liczba poj./dobę	2
zużycie paliwa na godzinę [kg/h]	0,22
zużycie paliwa na 100 km [dm <sup>3</sup> ]	30
długość drogi [km]	0,15
wysokość emitora H [m]	1,0
średnica wylotowa D [m]	0,07
prędkość gazów [m/s]	0,0
temperatura spalin [K]	373
rodzaj wylotu	boczny
czas pracy [h/a]	480
urządzenia redukujące	brak

Tabela nr 7. Jednostkowe wielkości emisji z pojazdów ciężarowych w g/km

Rodzaj zanieczyszczenia	JWE [g/km]
CO	9,899
C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	0,147
HC	7,790
HC al.	5,453
HC ar.	1,636
NO <sub>x</sub>	23,352
TSP	1,885
SO <sub>x</sub>	1,813

Tabela nr 8. Emisja zanieczyszczeń powietrza dla samochodów ciężarowych – E1

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja max. g/s	Emisja Mg/rok	Emisja śr. kg/h
tlenek węgla	0,314	0,0099	0,00113
benzen	0,0047	0,000147	0,00002
węglowodory alifatyczne	0,173	0,0055	0,00062
węglowodory aromatyczne	0,052	0,00164	0,00019
tlenki azotu	0,741	0,0234	0,00267
pył ogółem	0,06	0,00188	0,00022
- w tym pył do 10 μm	0,06	0,00188	0,00022
dwutlenek siarki	0,057	0,00181	0,00021

## Emisja z kotłowi gazowej pracującej dla potrzeb ogrzewania i uzyskiwania ciepła technologicznego

Dla potrzeb co. i cwu. oraz uzyskania ciepła technologicznego planowane jest zamontowanie w pomieszczeniu kotła gazowego o mocy 42 kW. Dla potrzeb niniejszej informacji przyjęto parametry kotła gazowego Junkers typ KN42-8N o mocy 42 kW. Kocioł pracować będzie przez 8 godzin dziennie, 5 dni w tygodniu, 1920 h/a.  $\eta_{\text{Cem}} = 0,22$ .

Parametry kotła:

- moc cieplna 42 kW
- sprawność 93,5%
- temp. spalin na wyjściu z czopucha - 136°C

Spaliny z kotła odprowadzane będą za pomocą emitora stalowych (E2) o parametrach:

- wysokość - 12 m
- średnica - 0,35m
- prędkość na wylocie  $v = 0,237$  m/s

Roczne zużycie gazu szacuje się na około 9026 m<sup>3</sup>/a. Charakterystyka gazu płynnego:

- zawartość siarki:  $s = 0,005$  %
- wartość opałowa:  $W_u = 45950$  kJ/kg
- gęstość: 500 kg/m<sup>3</sup>

## Obliczenie wielkości emisji z kotłowni gazowej

Maksymalną ilość zużywanego paliwa obliczono z wzoru:

$$B_{\text{max}} = \frac{Q}{W_d * h} \text{ [m}^3\text{/h]}$$

gdzie:  $Q$  - moc kotła [kJ/ h]  
 $W_d$  - wartość opałowa paliwa [kJ/m<sup>3</sup>]  
 $h$  - sprawność cieplna kotła

W przypadku kotła Junkers typ KN42-8N o mocy 42 kW maksymalna ilość zużywanego paliwa wyniesie:

$$B_{\text{max}} = \frac{151.200}{34400 * 0,935} = 4,701 \text{ m}^3\text{/h}$$

Wzory do obliczenia emisji:

### **Emisja z kotła Junkers typ KN42-8N o mocy 42 kW**

#### **Emisja pyłu:**

$$E_p = B_{\max} * E'_p$$

gdzie:  $B_{\max}$  - maksymalne zużycie paliwa mln m<sup>3</sup>/h  
 $E'_p$  - wskaźnik emisji pyłu

$$E_p = 0,0000047 * 15 = 0,000071 \text{ kg/h}$$

#### **Emisja dwutlenku siarki:**

$$E_{SO_2} = B_{\max} * E' * S$$

gdzie:  $B_{\max}$  - maksymalne zużycie paliwa mln m<sup>3</sup>/h  
 $E'$  - wskaźnik dla dwutlenku siarki  
 $S$  - zawartość siarki w gazie w mg/m<sup>3</sup>

$$E_{SO_2} = 0,0000047 * 2 * 0,005 = 0,000000047 \text{ kg/h}$$

#### **Emisja tlenków azotu:**

$$E_{NO_2} = B_{\max} * E'$$

gdzie:  $B_{\max}$  - maksymalne zużycie paliwa mln m<sup>3</sup>/h  
 $E'$  - wskaźnik emisji tlenków azotu

$$E_{NO_2} = 0,0000047 * 1280 = 0,006017 \text{ kg/h}$$

#### **Emisja tlenku węgla:**

$$E_{CO} = B_{\max} * E'$$

gdzie:  $B_{\max}$  - maksymalne zużycie paliwa mln m<sup>3</sup>/h  
 $E'$  - wskaźnik emisji tlenku węgla

$$E_{CO} = 0,0000047 * 360 = 0,001692 \text{ kg/h}$$

Kocioł Junkers typ KN42-8N o mocy 42 kW I = 1,15

Obliczenie ilości gazów m<sup>3</sup>/m<sup>3</sup>

Związek udz.%obj. CO<sub>2</sub>+H<sub>2</sub>O azot z pow. gazy oboj. nadm.pow. razem gazy

Związek	udz.%obj.	CO <sub>2</sub> +H <sub>2</sub> O	azot z pow.	gazy oboj.	nadm.pow.	razem gazy
CH <sub>4</sub>	98,140	2,94420	7,38387	0,00000	1,40200	11,73007
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	0,310	0,01550	0,04082	0,00000	0,00775	0,06407
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	0,300	0,02100	0,05643	0,00000	0,01071	0,08814
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	0,300	0,02700	0,07336	0,00000	0,01393	0,11429
N <sub>2</sub>	0,840	0,00000	0,00000	0,00840	0,00000	0,00840
CO <sub>2</sub>	0,110	0,00110	0,00000	0,00000	0,00000	0,00110

Razem 12,00606

Ilość spalin ze spalania 4,701 m<sup>3</sup>/h gazu wynosi 56,4 m<sup>3</sup>/h

$$T_k = 403 - 0,5 * 12 = 397 \text{ K}$$

Ilość gorących gazów uchodzących z emitora:

$$V_g = V_n * T_k / 273 = 56,4 * 397 / 273 = 82 \text{ m}^3/\text{h}$$

Powierzchnia przekroju emitora:

$$F = p * d^2 / 4 = 3,1416 * 0,35^2 / 4 = 0,096 \text{ m}^2$$

Prędkość gazów u wylotu z emitora:

$$w = \frac{V_g}{F * 3600} = \frac{82}{0,096 * 3600} = 0,237 \text{ m/s}$$

Tabela nr 9. Zestawienie wielkości emisji

Kocioł Junkers typ KN42-8N o mocy 42 kW

Bmax = 0,0047 tys.m<sup>3</sup>/h rok = 9,026 tys. m<sup>3</sup>/rok

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik em. kg/mln m <sup>3</sup>	Emisja maksymalna		Emisja roczna i średnia		
		mg/s	kg/h	Mg/rok	kg/h	mg/s
pył	15	0,0196	0,000071	0,000135	0,0000155	0,0043
w tym pył do 10 μm	15	0,0196	0,000071	0,000135	0,0000155	0,0043
dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	0,01	0,000013	0	0	0	0,000003
tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	1280	1,671	0,006	0,0116	0,00132	0,366
tlenek węgla (CO)	360	0,47	0,00169	0,0032	0,00037	0,103

Czas emisji = 1920godzin

Opad pyłu należy obliczyć gdy nie jest zachowane kryterium:

$$\sum Ef \leq 0,0667 * h^{3,15} \text{ [mg/s]}$$

Emisja pyłu 0,0196 mg/s < 0,0667 \* 12<sup>3,15</sup> (167,320)

Nie potrzeba obliczać opadu pyłu.

Tabela nr 10. Klasyfikacja grupy emitorów w stosunku do stężeń dopuszczalnych obliczonych z D<sub>1</sub>

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. Σ S <sub>mm</sub>	Wartość odniesienia D <sub>1</sub>	Tło R	Ocena (zakres obliczeń *)
	[μg/m <sup>3</sup> ]	[μg/m <sup>3</sup> ]	[μg/m <sup>3</sup> ]	
tlenek węgla	237,8	-	-	Smm < 0.1*D1
benzen	3,526	30	1,3	0.1*D1 < Smm < D1
węglowodory alifatyczne	130,726	3000	100	Smm < 0.1*D1
węglowodory aromatyczne	39,218	1000	4.3	Smm < 0.1*D1
tlenki azotu	561,591	200	10,5	Smm > D1
pył ogółem	22,6003	280	18,5	Smm < 0.1*D1
dwutlenek siarki	43,461	350	1,6	0.1*D1 < Smm < D1

\* - skrócony zakres obliczeń oznacza Σ S<sub>mm</sub> ≤ 0.1 D<sub>1</sub>

Ze względu na wartości  $\sum S_{mm} > 0.1 D_1$  dla: dwutlenku azotu, benzenu, dwutlenku siarki należy dokonać obliczeń w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić czy w każdym punkcie na powierzchni terenu poza granicami oczyszczalni został spełniony warunek  $S_{mm} \leq D_1$ , oraz rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku, aby sprawdzić czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek  $S_a \leq D_a - R$ .

W wyniku przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że:

#### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń benzenu w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. kier.w.	kryt. pręd.w.	kryt.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,296	10	0	6	1	W
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,0176	0	10	6	1	S
Częst. przekroc. $D_1 = 30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , %	0,00	-	-	-	-	-

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych benzenu występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 10 \text{ Y} = 0 \text{ m}$  i wynosi  $0,296 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 0 \text{ Y} = 10 \text{ m}$ , wynosi  $0,0176 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej  $(D_a - R) = 3,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$

#### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. kier.w.	kryt. pręd.w.	kryt.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	46,928	10	0	6	1	W
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,7890	0	10	6	1	S
Częst. przekroc. $D_1 = 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , %	0,00	-	-	-	-	-

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 10 \text{ Y} = 0 \text{ m}$  i wynosi  $46,928 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 0 \text{ Y} = 10 \text{ m}$ , wynosi  $2,7890 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej  $(D_a - R) = 29,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$

### Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. kier.w.	kryt. pręd.w.	kryt.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3,643	10	0	6	1	W
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,2162	0	10	6	1	S
Częst. przekroc. $D1= 350 \mu\text{g}/\text{m}^3, \%$	0,00	-	-	-	-	-

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 10 \text{ m}$   $Y = 0 \text{ m}$  i wynosi  $3,643 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń = 0 %
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych  $X = 0 \text{ m}$   $Y = 10 \text{ m}$ , wynosi  $0,2162 \mu\text{g}/\text{m}^3$  i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ( $D_a-R$ ) =  $28,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$

### WPŁYW NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE PODSUMOWANIE

Rozkład graficzny izolinii potwierdza brak ponadnormatywnego oddziaływania obiektu poza jego granicami.

Przeprowadzona analiza wyników obliczeń rozkładu maksymalnych stężeń zanieczyszczeń emitowanych z terenu planowanej budowy ubojni wykazała, że w środowisku dotrzymane będą dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń, co wykazały obliczenia teoretyczne rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeprowadzone dla planowanej inwestycji.

### SKUMULOWANE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEJ UBOJNI ORAZ PLANOWANEJ HODOWLI BYDŁA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Oprócz powstającej ubojni inwestor planuje uruchomienie na tym terenie również hodowli krów w istniejących 4 oborach, zlokalizowanych na działce nr ewid. 7/28, położonej w m. Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki.

Ponieważ powstająca ubojnia ze względu na organizację produkcji, nie będzie wymagała magazynowania żywca, stanowiącego główne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym również emisję związków odorowych – nie zachodzi zatem sytuacja kumulacji zanieczyszczeń z obydwu inwestycji.



### *7.4.2. Oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny*

#### **PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA**

Przedmiotem opracowania jest analiza uciążliwości dla środowiska ze względu na hałas powstający na etapie eksploatacji inwestycji jaką jest adaptacja istniejącego obiektu kubaturowego na potrzeby uruchomienia instalacji do uboju bydła oraz trzody chlewnej.

Analiza obejmuje określenie zasięgu uciążliwości akustycznej obiektu na tereny sąsiednie. Podstawą opracowania jest analiza teoretycznego modelu propagacji hałasu (symulacja komputerowa rozprzestrzeniania się hałasu). Zakres niniejszego opracowania stanowi:

- charakterystyka akustyczna głównych źródeł emisji hałasu,
- określenie wartości poziomów równoważnych,
- graficzne określenie zasięgu oddziaływania akustycznego zakładu,
- analiza teoretycznego modelu propagacji hałasu uwzględniająca ewentualną koncepcję ograniczenia emisji hałasu.

#### **DOPUSZCZALNE POZIOMY DŹWIĘKU**

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu dla terenów określonych sposobem zagospodarowania przestrzennego regulowane są *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. nr 120, poz. 826).

Dla przedmiotowego obiektu dotyczą one wartości równoważnego poziomu hałasu dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup> oraz dla pory nocy rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>). Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych przedstawiono poniżej w tabeli nr 11.

Obecnie w przeważającej części po obu stronach planowanej inwestycji znajdują się grunty rolne dla których ustawodawca nie przewidział dopuszczalnych poziomów hałasu. Najbliższe tereny normowane pod względem hałasu znajdują się na

- południe w odległości ok. 20 – 22 m
- południowy – zachód w odległości ok. 45 – 70 m

od granicy działki nr 7/ 28, objętej bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskim.

Tabela nr 11. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
		drogi lub linie kolejowe <sup>1</sup>		pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		<sup>L</sup> AeqD przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	<sup>L</sup> AeqN przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	<sup>L</sup> AeqD przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	<sup>L</sup> AeqN przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1.	a) strefa ochronna „A” uzdrowiskowa b) tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2</sup> c) tereny domów opieki społecznej d) tereny szpitali w miastach	55	50	50	40
3.	a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) tereny zabudowy zagrodowej c) tereny rekreacyjno - wypoczynkowe <sup>2</sup> d) tereny mieszkaniowo - usługowe	60	50	55	45
4.	tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tyś. mieszkańców <sup>3</sup>	65	55	55	45

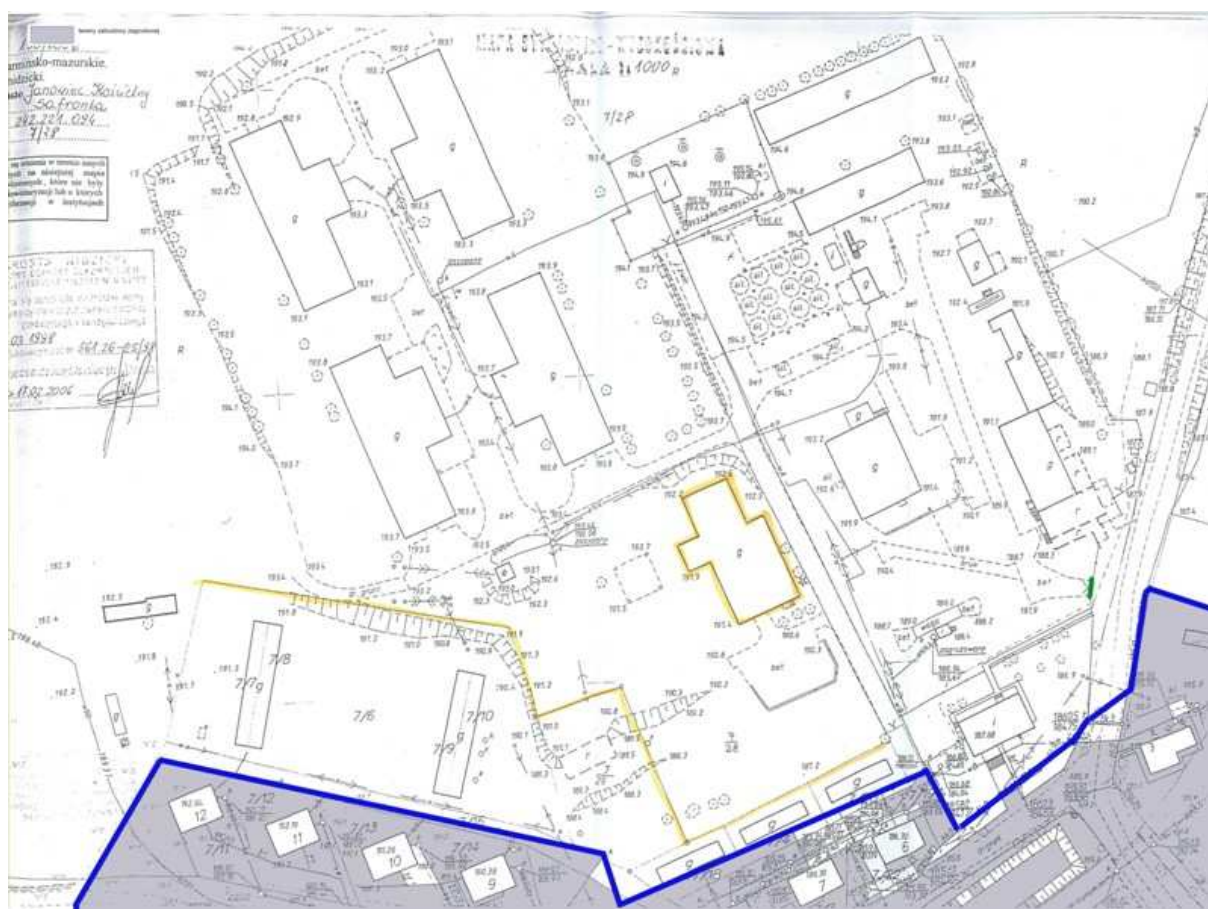
**Objaśnienia:**

- 1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- 2) W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- 3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tyś. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tyś., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Są to budynki wielorodzinne (dwu- i trzykondygnacyjne), dla których zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826) następujące dopuszczalne poziomy dźwięku:

- 55 dB – pora dnia – przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia.
- 45 dB – pora nocy – przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Oznaczenie terenów objętych dopuszczalnymi poziomami hałasu w środowisku (kolor niebieski)



### KLIMAT AKUSTYCZNY

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenach użytkowanych rolniczo z dala od ruchliwych arterii komunikacyjnych. Lokalizacja ta ma decydujący wpływ na istniejący klimat akustyczny. Źródłami hałasu mającymi wpływ na okolicę są pracujące w polu maszyny oraz samochody poruszające się po lokalnych drogach. Dla potrzeb niniejszej informacji nie przeprowadzono pomiarów tła akustycznego dla projektowanej inwestycji.

Dla potrzeb niniejszej analizy przyjęto 0 poziom tła akustycznego.

## EMISJA HAŁASU – STAN OBECNY

Prowadzona działalność zarówno w zakresie uboju jak i produkcji póltusz będzie źródłem emisji hałasu. W ocenie uciążliwości hałasowej dokonano analizy sytuacji istniejącej gdzie głównymi źródłami dźwięku są:

- 1) Hala, w której prowadzony będzie ubój zwierząt oraz ich rozbiór i magazynowanie w chłodniach mięsa i póltusz – jako źródło hałasu typu budynek.

Wewnątrz pracować będą bowiem maszyny i urządzenia niezbędne do prawidłowego przebiegu produkcji takie jak: piła do rozbioru tusz, szczeciniarka, 4 agregaty chłodnicze, 1 klimatyzator, 1 wyciągarka o mocy 1,1 kW oraz 1 kompresor o mocy 1,2 kW.

Maksymalny poziom emitowanego hałasu generowany przez zespół urządzeń technicznych wewnątrz hali nie powinien przekroczyć 80 – 85 dB.

Hala ubojni wykonana jest w konstrukcji słupowej i murowanej o wysokości ok. 7 m, Ściany z pustaków żużlobetonowych, tynkowanych obustronnie. Strop żelbetowy, dach konstrukcji stalowej pokryty blachą. Izolacyjność akustyczną ścian przyjęto na poziomie 46 dB, dachu 39 dB

W związku z tym, że w hali znajdować się będą chłodnie, w których magazynowane będzie mięso poubojowe, co wiązać się będzie z pracą agregatów chłodniczych hala będzie źródłem hałasu w porze dziennej i nocnej.

- 2) Wentylatory mechaniczne pomieszczenia ubojni – jako źródło hałasu typu punktowego.

Wszystkie pomieszczenia hali mają zamontowaną wentylację grawitacyjną. Tylko nad pomieszczeniem ubojni zamontowane będą dodatkowo wentylatory mechaniczne. Planowane jest zamontowanie trzech wentylatorów mechanicznych osiowych. Do obliczeń przyjęto parametry wentylatorów typ AFW2-250-025T, umieszczonych w otworach wentylacyjnych w ścianie bocznej budynku.

Ubojnia pracować będzie tylko na jedną zmianę w związku z tym pracujące wentylatory będą źródłem hałasu tylko w porze dziennej.

Poniżej przedstawiono dane techniczne wentylatora osiowego AFW.

**Dane techniczne**

Typ	Prędkość obrotowa obr./min.	Napięcie znamionowe V	Moc silnika kW	Natężenie prądu A	Cięnienie akustyczne dB (A)*	Wydajność max. m <sup>3</sup> /h	Masa kg	Nr artykułu
AFW/2-250-025S	2850	230V	0,25	1,8	72	2250	9	42511600
AFW/2-315-037S	2860	230V	0,37	2,5	74	3400	10	42511610
AFW/2-355-055S	2860	230V	0,55	3,4	77	4500	11	42511620
AFW/2-250-025T	2760	400V	0,25	0,65	72	2250	9	42511630
AFW/2-250-037T	2800	400V	0,37	1,0	72	2600	10	42511640
AFW/2-315-037T	2800	400V	0,37	1,0	74	3400	12	42511650
AFW/2-315-075T	2800	400V	0,75	1,9	77	5000	18	42511660
AFW/2-355-055T	2790	400V	0,55	1,35	77	4500	14	42511670
AFW/2-355-110T	2780	400V	1,1	2,5	78	5700	22	42511680
AFW/2-400-150	2800	400V	1,5	3,4	80	7800	30	42511690
AFW/2-450-220	2800	400V	2,2	4,7	81	9500	38	42511700
AFW/2-450-300	2800	400V	3,0	6,5	81	12000	38	42511710
AFW/2-500-300	2800	400V	3,0	6,5	81	15000	40	42511720
AFW/4-560-150	1440	400V	1,5	4,3	82	14000	33	42511730
AFW/4-630-220	1420	400V	2,2	4,8	82	18200	41	42511740
AFW/4-710-400	1440	400V	4,0	8,1	83	25500	45	42511750

\* w odległości 3 m

3) Ruch pojazdów ciężarowych po terenie zakładu.

Ruch pojazdów w analizowanym przedsięwzięciu będzie stanowił również źródło hałasu emitowanego do środowiska. Obejmuje on wjazd i wyjazd pojazdów dowożących surowiec i odbierających towar. Ilość pojazdów ciężarowych poruszających się po terenie ustalono uwzględniając czas i system pracy ubojni w oparciu o założenia projektowe i informacje uzyskane od inwestora. Do obliczeń emisji przyjęto następujące założenia:

- ruch pojazdów potraktowano jako emitator liniowy
- liczba pojazdów wyjeżdżających z terenu zakładu 1 sztuka/ dobę
- liczba pojazdów wjeżdżających na teren zakładu 1 sztuka/ dobę
- średnia prędkość pojazdów poruszających się po terenie zakładu 20 km/h
- średnia długość drogi 150 m

W niniejszej analizie przyjęto, że moc akustyczna poruszającego się pojazdów wynosi – 95 dB. Równoważny poziom mocy akustycznej  $L_{Waeq}$  dla źródeł ruchomych wyniesie:

$$L_{W_{eqn}} = 10 \log \left[ \frac{1}{T} \sum_{n=1}^N t_i 10^{0,1L_{Wn}} \right] dB$$

gdzie:

$L_{W_{eqn}}$  – równoważny poziom mocy akustycznej dla n – tego pojazdu

$L_{Wn}$  – poziom mocy akustycznej dla danej opcji ruchowej [dB]

$T_i$  – czas trwania danej opcji ruchowej [s]

N – liczba operacji ruchowych w czasie T

T – czas obserwacji, dla którego oblicza się poziom równoważny [s]

Ponieważ ubojnia pracować będą tylko na 1 zmianę obliczenia wykonano tylko dla pory dnia. W podanej niżej tabeli obliczono równoważny poziom mocy akustycznej  $A_{LAWeq}$  poszczególnych zastępczych źródeł hałasu dla najniekorzystniejszych, prawdopodobnych ruchów pojazdów na terenie obiektu.

Tabela nr 12. Dane wejściowe do obliczeń emisji hałasu źródeł ruchomych

	N	LAW	v	s	T	$\Sigma T$	T	LAW <sub>eq</sub>	
		poj	dB	km/h	m	s	s		s
PORA DNIA									
Emitor E-1	wjazd i wyjazd pojazdów	2	95	20	150	18	36	28800	66

### SKUMULOWANE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEJ UBOJNI ORAZ PLANOWANEJ HODOWLI BYDŁA NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Oprócz powstającej ubojni inwestor planuje uruchomienie na tym terenie również hodowli bydła w istniejących 4 oborach, zlokalizowanych na działce nr ewid. 7/28, położonej w m. Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki. W związku z planowaną hodowlą bydła źródłami hałasu będą:

- 16 mechanicznych wentylatorów (po cztery w każdej oborze) o mocy 0,25 KW, wydajność ok. 4865 m<sup>3</sup>/h poziom emitowanego hałasu 55/60 decybeli. W związku z tym, że zadaniem wentylatorów jest zapewnienie odpowiedniej jakości powietrza w oborach przyjęto, że będą one źródłem hałasu w porze dnia i nocy.
- 4 traktory poruszające się po terenie hodowli wywożące obornik i przywożące paszę.

Do obliczeń emisji hałasu, którego źródłem będą poruszające się traktory przyjęto następujące założenia:

- ruch pojazdów potraktowano jako emitor liniowy E-2
- liczba traktorów poruszających się p terenie 4 sztuki na dzień (8 godzin)
- średnia prędkość pojazdów poruszających się po terenie zakładu 20 km/h
- średnia długość drogi 150 m

W niniejszej analizie przyjęto, że moc akustyczna poruszającego się pojazdów wynosi – 95 dB. Wywóz obornika i dowożenie paszy do obór odbywać się będzie tylko w porze dziennej.

Tabela nr 13. Dane wejściowe do obliczeń emisji hałasu źródeł ruchomych

		N	LAW	v	s	T emisji	Σ T emisji	T obserwacji	LAWeq
		poj	dB	km/h	m.	s	s	s	dB
PORA DNIA									
Emitor E-2	ruch traktorów po terenie	4	95	20	150	18	72	28800	69

W obliczeniach rozprzestrzeniania się hałasu z planowanej ubojni jak również w przypadku hałasu skumulowanego z planowanej ubojni i hodowli bydła uwzględniono istniejący płot betonowy o wysokości ok. 3 m, przebiegający w części granicy południowej działki nr ewid. 7/28.

## METODYKA

Obecnie w Polsce po harmonizacji przepisów obowiązują jedynie metody zgodne z PN-ISO 9613-2/2002 Akustyka - Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej - Ogólna metoda obliczania. Dla oceny wpływu powstającej inwestycji na klimat akustyczny wykonano analizę metodą obliczeniową. Metodę obliczeniową przyjęto zgodnie z instrukcją ITB nr 338/2003. Zastosowano program komputerowy SON2 wersja 2.0 do określania zasięgu hałasu przemysłowego i drogowego do środowiska. Program ten spełnia wymagania Unii Europejskiej określone w Dyrektywie UE 2002/49/EC, która zaleca krajom członkowskim obliczanie propagacji hałasu przemysłowego zgodnie z normą ISO 9613-2 oraz obliczanie propagacji hałasu drogowego w oparciu o normę francuską XPS 31-133.

Program SON2 oparty jest na modelu obliczeniowym propagacji hałasu przemysłowego zgodnym z normą PN-ISO 9613-2/2002.

Program oblicza poziom ciśnienia akustycznego w punkcie odbioru dla propagacji z wiatrem, przy uwzględnieniu tłumienia wynikającego z:

- rozbieżności geometrycznej
- pochłaniania przez atmosferę
- wpływu gruntu
- obecności ekranów (trzy drogi fali dźwiękowej)
- obszarów zieleni

Odbicia pochodzące od powierzchni pionowych i dachów rozpatrywane są jako źródła pozorne, zwiększające poziom ciśnienia akustycznego w punkcie odbioru.

W programie przyjęto zasadę, że źródła pozorne uwzględnia się, jeśli odległość między źródłem dźwięku a powierzchnią odbijającą jest większa od 1,5 m. Uwzględniane są odbicia pierwszego rzędu.

Odbicia od gruntu nie są rozpatrywane jako źródła pozorne, ponieważ wpływ gruntu uwzględniany jest w obliczeniach.

### **ANALIZA TEORETYCZNEGO MODELU PROPAGACJI HAŁASU**

Przeprowadzona analiza teoretyczna rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego z terenu rozpatrywanego obiektu, ze względu na małe zróżnicowanie wysokościowe terenu, może być traktowana jako materiał wystarczający do opisu planu akustycznego powstającego w jego otoczeniu. W obliczeniach uwzględniono ekranujące właściwości budynków zlokalizowanych na działce. Obliczenia przeprowadzono dla obszaru 410 x 300 m, przy siatce obliczeniowej 10 x 10 m.

W oparciu o istniejące dane przeprowadzono analizę rozprzestrzeniania się dźwięku ze wszystkich źródeł hałasu. Jej efektem są mapy akustyczne przedstawiające linie jednakowego poziomu dźwięku w terenie. Stanowią one podstawę do określenia przebiegu pola akustycznego ograniczonego krzywą równego poziomu dźwięku A.

### **ANALIZA WYNIKÓW**

W wyniku przeprowadzonych obliczeń wykazano, iż budowa ubojni bydła na działce nr ewid. 7/28, położonej w m. Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki, nie wpłynie negatywnie na środowisko pod względem emisji hałasu, a co za tym idzie nie nastąpi pogorszenie klimatu akustycznego terenów przyległych.

Obliczenia teoretyczne wykazały, że dopuszczalne poziomy hałasu określone dla zlokalizowanej w sąsiedztwie istniejącej zabudowy zostaną dotrzymane zarówno w porze nocnej, jak i dziennej. Również po powstaniu na przedmiotowej działce drugiej inwestycji polegającej na hodowli bydła skumulowane oddziaływanie tych inwestycji nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego.

Zaprojektowana inwestycja nie wpłynie zatem negatywnie na środowisko i nie zachodzi potrzeba podejmowania dodatkowych środków zmierzających do jego ochrony.

#### ***7.4.3. Oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, w tym glebę***

Na etapie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia bezpośredniego, negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi, w tym glebę, za wyjątkiem sytuacji awaryjnej, jaką może być rozszczelnienie zbiornika na ścieki. W przypadku zaistnienia powyższej sytuacji reakcja, ze względu na negatywny wpływ na środowisko wodno – gruntowe, musi być natychmiastowa.

Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż zbiorniki na ścieki stanowią obiekty w pełni szczelne, spełniające wszelkie normy budowlane, BHP oraz ochrony środowiska, ryzyko zaistnienia powyższej sytuacji jest minimalne.



W sposób pośredni analizowane przedsięwzięcie na powierzchnię ziemi oddziaływać będzie poprzez wytwarzanie odpadów.

W analizowanej ubojni można wydzielić trzy podstawowe działy, których funkcjonowanie wiązać się będzie z wytwarzaniem odpadów, których nie będzie można ponownie wykorzystać (odzyskać) do produkcji i wymagać będą przekazania innym uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania:

- obsługa biurowa i pomieszczenia socjalne pracowników,
- linia do uboju bydła,
- eksploatacja urządzeń i instalacji technologicznych oraz utrzymanie ich w ruchu.

Funkcjonowanie działu obsługi biurowej i socjalnej pracowników będzie źródłem wytwarzania odpadów komunalnych i biurowych, natomiast ubój oraz utrzymanie ruchu i eksploatacja urządzeń będzie źródłem wytwarzania odpadów produkcyjnych niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Ubój związany będzie głównie z wytwarzaniem odpadów zaliczanych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie katalogu odpadów, do grupy 02 – odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności i podgrupy 02 02 – odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego.

Ponad to funkcjonowanie ubojni będzie powodować wytwarzanie niewielkich ilości odpadów z grup 15 i 16.

W tabeli nr 14 przedstawiono rodzaje oraz ilości odpadów powstających w efekcie eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia.

Tabela nr 14. Klasyfikacja odpadów – etap eksploatacji

<b>Lp.</b>	<b>Rodzaj odpadu</b>	<b>Grupa odpadu</b>	<b>Podgrupa odpadu</b>	<b>Kod</b>	<b>Ilość [Mg]</b>
1.	Odpady z mycia i przygotowywania surowców	<i>Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa oraz przetwórstwa żywności – 02</i>	<i>Odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego – 02 01</i>	02 02 01	600,0
2.	Odpadowa tkanka zwierzęca			02 02 02	1.500,0
3.	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa			02 02 03	30,0
4.	Odpadowa tkanka zwierzęca wykazująca właściwości niebezpieczne			02 02 80*	5,0
5.	Odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka			02 02 81	50,0

Lp.	Rodzaj odpadu	Grupa odpadu	Podgrupa odpadu	Kod	Ilość [Mg]
6.	Opakowania z papieru i tektury		<i>Odpady opakowaniowe - 15 01</i>	15 01 01	0,5
7.	Opakowania z tworzyw sztucznych			15 01 02	1,5
8.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone			15 01 10*	0,01
9.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	<i>Odpady opakowaniowe sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne - 15</i>	<i>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania - 15 02</i>	15 02 02*	0,05
10.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02			15 02 03	0,1
11.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 19 i 16 02 12	<i>Odpady nieujęte w innych grupach - 16</i>	<i>Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych - 16 02</i>	16 02 13*	0,0014
12.	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	<i>Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie - 20</i>	<i>Inne odpady komunalne - 20 03</i>	20 03 01	10,0

\* - odpady niebezpieczne

Wszystkie odpady będą gromadzone w specjalnie do tego celu przeznaczonym pomieszczeniu, w sposób selektywny, niepowodujący zagrożenia dla środowiska, w miejscu chronionym przed dostępem osób trzecich oraz przed wpływem warunków atmosferycznych (odpady przekazywane do odzysku). Odpady poubojowe będą gromadzone w szczelnych, zamykanych i przystosowanych do transportu pojemnikach i każdorazowo po zakończeniu uboju w danym dniu pracy będą przekazywane do chłodni na odpady, a następnie odbierane przez uprawnionego odbiorcę posiadającego stosowne zezwolenie na ich odzysk bądź unieszkodliwiania. Inwestor podpisze stosowne umowy na odbiór powyższych odpadów z podmiotami posiadającymi zezwolenie w tym zakresie.

Czynności związane z ewentualnymi naprawami i bieżącymi przeglądami sprzętu i urządzeń ubojni będą wykonywane przez firmy serwisowe. W tym stanie rzeczy wytwórcą odpadów, odpowiadającym za prawidłowe gospodarowanie nimi będzie usługodawca.

Ilość odpadów niebezpiecznych przekroczy 1 Mg rocznie, w związku z czym Inwestor, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na wytworzenie odpadów, związanych z eksploatacją instalacji.

W poniższej tabeli nr 15 scharakteryzowano sposób magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odpadów powstających w efekcie eksploatacji analizowanej ubojni.

Tabela nr 15. Sposób gospodarowania odpadów – etap eksploatacji

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Sposób magazynowania	Sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Odpady z mycia i przygotowywania surowców	02 02 01	Gromadzone w szczelnych, zamykanych i przystosowanych do transportu pojemnikach i każdorazowo po zakończeniu uboju w danym dniu pracy przekazywane do chłodni na odpady	<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i>
2.	Odpadowa tkanka zwierzęca	02 02 02		<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i>
3.	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	02 02 03		<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i>
4.	Odpadowa tkanka zwierzęca wykazująca właściwości niebezpieczne	02 02 80*		
5.	Odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka	02 02 81		
6.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych	<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i>
7.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02		
8.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Gromadzone w zamkniętym pomieszczeniu magazynowym, posiadającym zmywalną podłogę, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich	<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i>
9.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	15 02 02*	Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych	<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i>

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Sposób magazynowania	Sposób dalszego zagospodarowania odpadów
10.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych	<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i>
11.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 19 i 16 02 12	16 02 13*	Gromadzone selektywnie w opakowaniach producenta, magazynowane w pomieszczeniu zamkniętym, chronionym przed dostępem osób trzecich	<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do unieszkodliwienia</i>
12.	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01	Gromadzone w kontenerach ustawionych na wybetonowanym placu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku ubojni, chronione przed wpływem warunków atmosferycznych	<i>Selektywna zbiórka i przekazywanie do odzysku</i>

Odbiorcą odpadów poubojowych, w szczególności nie nadających się do zagospodarowania będzie jedna z dwóch poniższych firm: Zakład Utylizacyjny „EKOUTIL” w Śmiłowie, gmina Kaczory bądź „SARIA” Polska S.A. w Warszawie, Oddział Świętajno.

#### ***7.4.4. Oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne***

Ze względu na brak w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia lokalizacji wód powierzchniowych nie przewiduje się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania realizacji analizowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji analizowane przedsięwzięcie oddziaływać będzie na środowisko wód podziemnych, w sposób bezpośredni oraz pośredni, poprzez:

- pobór wód na potrzeby socjalno – bytowe, technologiczne i porządkowe,
- odprowadzanie ścieków: socjalno – bytowych, technologicznych oraz deszczowych,
- w sytuacjach awaryjnych.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia istnieją dwie możliwości dostarczenia wody na potrzeby projektowanej ubojni:

- z wodociągu sieciowego zasilanego z ujęcia wody stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”, zlokalizowanej na działce nr 7/ 26, lub
- z własnej studni głębinowej o wydajności 30 m<sup>3</sup>/ h, dla której Inwestor uzyskał stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ostateczna decyzja podjęta zostanie po przeanalizowaniu jakości wody pochodzącej z obu źródeł – w związku z faktem, iż powyższa woda pobierana jest na cele produkcji żywności musi spełniać wysokie normy jakości.

W przypadku obu źródeł pobór wody będzie opomiarowany z wykorzystaniem wodomierzy dostosowanych do jego wielkości.

Zapotrzebowanie na wodę dla obiektów usługowych i produkcyjnych określają przepisy *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody* (Dz. U. Nr 8, poz. 70). Zgodnie z jego zapisami zapotrzebowanie na wodę dla:

- rzeźnie bydła – duża sztuka – 0,3 m<sup>3</sup>/ sztukę
- rzeźnie bydła – mała sztuka – 0,1 m<sup>3</sup>/ sztukę
- rzeźnie trzoda chlewna – 0,5 m<sup>3</sup>/ sztukę

Przy założeniu, że w analizowanym obiekcie przewiduje się ubój bydła (duże sztuki) w ilości 30 sztuk/ dobę zapotrzebowanie na wodę kształtuje się następująco:

- dobowo 9,0 m<sup>3</sup>
- miesięcznie 180,0 m<sup>3</sup>

Przy założeniu, że w analizowanym obiekcie przewiduje się ubój trzody chlewnej w ilości 150 sztuk/ dobę zapotrzebowanie na wodę kształtuje się następująco:

- dobowo 75,0 m<sup>3</sup>
- miesięcznie 1.500,0 m<sup>3</sup>

Zaznaczyć należy, że ubój obu gatunków zwierząt rzeźnych nie będzie prowadzonych jednocześnie.

Z punktu widzenia liczby pracowników zapotrzebowanie na wodę kształtować się będzie następująco (ubojnie stanowią zakłady, w których wymagane jest stosowanie natrysków zgodnie z cytowanym powyżej rozporządzeniem):

- dobowo 0,06 m<sup>3</sup>/ pracownika
- miesięcznie 1,5 m<sup>3</sup>/ pracownika

Przy założeniu, że w obiekcie pracować będzie 40 osób zapotrzebowanie w zakresie socjalno – bytowych potrzeb pracownika wyniesie:

- dobowo 2,4 m<sup>3</sup>
- miesięcznie 60,0 m<sup>3</sup>

Ponadto woda pobierana będzie na potrzeby porządkowe obiektu oraz środków transportu wykorzystywanych do transportu zwierząt. Jej ilość w całości zależna będzie od skali realizowanej produkcji. Biorąc pod uwagę maksymalny, projektowanym ubój oraz w oparciu średnie wskaźniki zużycia wody w produkcji rzeźnej (A. Olszewski, *Technologia przetwórstwa mięsa*, Warszawa 2007 r.) prognozowany pobór wody na powyższe cele dla analizowanej ubojni oszacowano na poziomie nie przekraczającym 10 m<sup>3</sup>/ dobę.

Reasumując powyższe oraz w oparciu o ustalenia technologa produkcji całkowita ilość wody pobieranej na potrzeby obiektu kształtować się będzie na poziomie ok. 40 m<sup>3</sup>/ d (w przypadku realizacji uboju bydła) oraz na poziomie ok. 110 m<sup>3</sup>/ dobę (w przypadku realizacji uboju trzody chlewnej).

Mając na względzie przedstawiono powyżej projektowaną maksymalną wielkość planowanego poboru wody oraz biorąc pod uwagę warunki hydrogeologiczne miejsca lokalizacji przedsięwzięcia i zasoby istniejących tu ujęć wody nie istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania projektowanego poboru wody na zasoby wód podziemnych analizowanego obszaru, zarówno w zakresie ich ilości, jak i jakości.

Projektowany pobór wody nie wpłynie w żaden sposób na dostępność do wody przez lokalną społeczność, zaopatrywaną z ujęcia wody w m. Safronka.

Analizowany obiekt na środowisko wodne oddziaływał będzie również w sposób pośredni poprzez odprowadzanie następujących rodzajów ścieków:

- socjalno – bytowych,
- technologicznych,
- opadowych.

W oparciu o liczbę pracowników oraz ilość wody pobieranej na ich potrzeby ilość ścieki socjalno – bytowych oszacowano na poziomie ok. 2,20 m<sup>3</sup>/ dobę i ok. 54 m<sup>3</sup>/ miesiąc. Ścieki odprowadzane będą do szczelnego zbiornika asenizacyjnego o pojemności 25 m<sup>3</sup> skąd odbierane będą przez wyspecjalizowaną firmę i przekazywane do unieszkodliwienia na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Powyższy zbiornik posiada szczelną, żelbetową konstrukcję, co całkowicie zabezpiecza środowisko wodno – gruntowe przed jakimkolwiek zanieczyszczeniem.

Na etapie eksploatacji analizowanego obiektu powstawać będą również ścieki technologiczne pochodzące:

- z mycia i dezynfekcji urządzeń, hali uboju oraz ścieki z mycia i dezynfekcji samochodów,
- z mycia pomieszczeń do czasowego przetrzymywania zwierząt oraz skrzyń ładunkowych samochodów.

Powyższe ścieki odprowadzane będą do szczelnego, żelbetowego zbiornika o pojemności 75 m<sup>3</sup>, który w miarę potrzeb będzie opróżniany przy użyciu specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego. Zgromadzone ścieki przekazywane będą do utylizacji uprawnionemu do tego działania podmiotowi.

Ubój wykonywany będzie w pomieszczeniach zamkniętych ze szczelną posadzką z wyprofilowaniem spadków w kierunku kratki kanalizacyjnych i ścieki nie będą powodować zanieczyszczenia powierzchni ziemi, a w konsekwencji nie wpłyną na wody podziemne i powierzchniowe.

Ilość ścieków technologicznych uzależniona będzie od skali prowadzonego uboju, zaznaczyć jednak należy, że stanowić będzie 100% wody pobieranej na cele technologiczne.

W przypadku analizowanego obiektu wody opadowe i roztopowe powstawać będą w obrębie połaci dachowych (ok. 1000 m<sup>2</sup>) oraz powierzchni utwardzonych (ok. 2000 m<sup>2</sup>).

Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z danego terenu zależy od:

- średniej rocznej wysokości opadu,
- powierzchni, z jakiej wody są odprowadzane,
- współczynnika spływu powierzchniowego.

i można obliczyć ją wg wzoru:

$$Q = q \times \psi \times F \times \phi \text{ [l/ s]}$$

gdzie: **q** – natężenie deszczu miarodajnego, l/ s ha

**F** – powierzchnia zlewni, ha

**ψ** – współczynnik spływu powierzchniowego

**φ** – współczynnik opóźnienia zależny od kształtu i spadku zlewni

Natężenie deszczu, czyli wysokością opadu przypadającego na jednostkę czasu, określa się ze wzoru:

$$q = \frac{A}{t^{0,67}}$$

gdzie: **t** – czas trwania opadu, jako miarodajny przyjmuje się t = 15 min.

### Odprowadzanie wód opadowych z powierzchni dachowych:

Do obliczeń przyjęto następujące dane:

- powierzchnia zlewni  $F = 1000 \text{ m}^2 = 0,1 \text{ ha}$
- natężenie deszczu  $q_d = 300 \text{ dm}^3 / \text{s} / \text{ha}$  (wg PN – 92/B – 01707)
- współczynnik spływu powierzchniowego  $\Psi = 0,8$  (przyjęto współczynnik dla dachów o spadku poniżej  $15^\circ$ )

$$Q_d = 0,1 \times 300 \times 0,8 = 24,0 \text{ dm}^3 / \text{s} = 14,4 \text{ m}^3 / \text{d}$$

### Maksymalna obliczeniowa ilość ścieków w czasie deszczu nawalnego ( $Q_{dmax}$ ):

- natężenie deszczu nawalnego  $q_{dmax} = 172 \text{ dm}^3 / \text{s} / \text{ha}$  ( $c = 5 \text{ lat}$ ,  $t = 10 \text{ min}$ )

$$Q_{dmax} = 0,1 \times 172 \times 0,8 = 13,8 \text{ dm}^3 / \text{s} = 8,3 \text{ m}^3 / \text{d}$$

### Uśredniona obliczeniowa ilość ścieków ( $Q_{d\acute{s}r}$ ):

$$Q_{d\acute{s}r} = Q_d + Q_{dmax} / 2 = 11,35 \text{ m}^3 / \text{d}$$

### Odprowadzanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych:

Do wyliczenia ilości odprowadzanych wód opadowych (średniorocznych) przyjęto następujące wielkości poszczególnych parametrów:

- powierzchnia zlewni  $F = 1.500 \text{ m}^2 = 0,15 \text{ ha}$
- natężenie deszczu  $q_u = 15 \text{ dm}^3 / \text{s} / \text{ha}$
- współczynnik spływu powierzchniowego  $\Psi = 0,9$  (przyjęto współczynnik jak dla terenu utwardzonego)

$$Q_u = 0,15 \times 15 \times 0,9 = 2,0 \text{ dm}^3 / \text{s} = 1,2 \text{ m}^3 / \text{d}$$

### Maksymalna obliczeniowa ilość ścieków w czasie deszczu nawalnego ( $Q_{umax}$ ):

- natężenie deszczu nawalnego  $q_{umax} = 172 \text{ dm}^3 / \text{s} / \text{ha}$  ( $c = 5 \text{ lat}$ ,  $t = 10 \text{ min}$ )

$$Q_{umax} = 0,15 \times 172 \times 0,9 = 23,2 \text{ dm}^3 / \text{s} = 13,9 \text{ m}^3 / \text{d}$$

### Uśredniona obliczeniowa ilość ścieków ( $Q_{u\acute{s}r}$ ):

$$Q_{u\acute{s}r} = Q_u + Q_{umax} / 2 = 7,55 \text{ m}^3 / \text{d}$$



W celu maksymalnej ochrony środowiska wodno – gruntowego przed zanieczyszczeniem, w szczególności substancjami ropopochodnymi przewiduje się zainstalowanie separatora ropopochodnych, przez który przepływać będą wody opadowe i roztopowe zbierane z terenów utwardzonych. Jego wielkość, stosowanie do ilości powstających ścieków, dobrana zostanie na etapie właściwego projektu budowlanego.

Instalacja podczyszczania ścieków deszczowych, prawidłowo eksploatowana i serwisowana w zakresie okresowego usuwania depozytu substancji ropopochodnych w zupełności zabezpiecza przed przedostaniem się produktów olejowych do środowiska. Analizując projektowane użytkowanie terenu utwardzonego nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm określonych załączniku nr 3 tab. 2 do *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. 2006 r., nr 137, poz. 984 z późn. zm.), czyli dopuszczalnej zawartości zawiesin ogólnych do 100 mg/l oraz substancji ropopochodnych nie wyższa niż 15 mg/l.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, po oczyszczeniu w separatorze, odprowadzane będą do szczelnego zbiornika, a następnie przekazywane będą do unieszkodliwienia na najbliższą oczyszczalnię ścieków.

Wody opadowe z terenów dachowych analizowanego obiektu, w związku z brakiem potencjalnego zanieczyszczenia, odprowadzane będą do gruntu bez oczyszczenia.

W związku z faktem, iż w analizowanym przypadku nie przewiduje się lokalizacji magazynu, zaś przyjęcie żywca będzie odbywać się tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie niewielkiej partii zwierząt, w przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania dużych ilości gnojowicy – ścieki ze zmywania miejsca magazynowania zwierząt kierowane będą do szczelnego zbiornika (wspomnianego powyżej), a następnie przekazywane do utylizacji uprawnionemu do tego działania podmiotowi. Ten sposób zagospodarowania w pełni zabezpiecza środowisko wodno – gruntowe przed potencjalnym zanieczyszczeniem.

Reasumując powyższe – przyjęte przez Inwestora rozwiązania gospodarki wodno – ściekowej powodują, że projektowany obiekt w trakcie prawidłowej eksploatacji nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska wodno – gruntowego w miejscu jego lokalizacji.

#### ***7.4.5. Oddziaływania w zakresie emisji związków złownonych***

Rozmiar prowadzonej działalności, a w szczególności ilość i czas przetrzymywania zwierząt nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na środowisko w zakresie emisji związków złownonych (ze względu na brak magazynu żywca emisja związków złownonych nie została uwzględniona w symulacjach komputerowych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza).

W celu maksymalnego ograniczenia powyższej emisji planowane jest przeprowadzanie każdorazowo po zakończonym uboju mycia i dezynfekcji pomieszczeń przetrzymywania zwierząt oraz hali uboju oraz odprowadzanie na bieżąco powstających ścieków do zbiornika. W celu ograniczenia emisji odorów w trakcie magazynowania odpadów tkanki zwierzęcej zastosowano ich magazynowanie nie dłużej niż 36 h w chłodni, co ma kolosalne znaczenie zwłaszcza w okresie letnim tj. występowania wysokich temperatur.

Reasumując powyższe przewidziane działania należy uznać za wystarczające, a oddziaływanie w tym zakresie na środowisko i zdrowie ludzi można określić jako mało znaczące.

#### ***7.4.6. Oddziaływania na walory przyrodnicze i krajobrazowe***

Realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z ingerencją w świat roślinny i zwierzęcy oraz krajobraz poza granicami terenu na ten cel przeznaczonego (który na dzień sporządzenia niniejszego raportu pozostaje już zagospodarowany).

Wszelkie emisje do środowiska, a w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska, nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów poza granicami terenu inwestycji, co wykazano wcześniej.

Krajobraz przedmiotowego terenu i terenu otaczającego nie ulegnie zmianie. Teren jest już przekształcony antropogenicznie, wobec czego funkcjonowanie ubojni nie wpłynie na zmiany w świecie roślinnym i zwierzęcym i nie będzie mieć negatywnego wpływu na chronione obszary.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabudową nowych terenów biologicznie czynnych oraz z koniecznością usunięcia jakichkolwiek drzew i krzewów.

#### ***7.4.7. Oddziaływania na dobra kultury i dobra materialne oraz na zabytki archeologiczne***

Biorąc pod uwagę fakt, iż w obszarze lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury podlegające ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na powyższe.

W rejonie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają także lokalizacji zabytki archeologiczne, w związku z czym potencjalne oddziaływanie projektowanej instalacji na powyższe nie będzie występować.

#### ***7.4.8. Oddziaływania na ludzi***

Biorąc pod uwagę:

- skalę oraz charakter analizowanego przedsięwzięcia,
- wyniki symulacji komputerowych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska,
- zagospodarowanie analizowanego terenu,
- oddalenie oraz stopień zwartości najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- planowane do zastosowania sposoby minimalizacji oddziaływania obiektu na środowisko,

należy wnioskować, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na jakość życia i zdrowia lokalnej społeczności na etapie jego eksploatacji.

#### ***7.4.9. Oddziaływania w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej***

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na brak magazynowania substancji niebezpiecznych, instalacja (przedsięwzięcie) nie jest zaliczana do zakładów o zwiększonym ryzyku oraz dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i nie podlega obowiązkowi opracowania programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* oraz *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych,*

których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 30, poz. 208).

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. Nr 122, poz. 1055) nie stanowi przedsięwzięcia mogącego powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Sytuacją awaryjną w przypadku analizowanego przedsięwzięcia jest ryzyko zanieczyszczenia gruntów oraz wód gruntowych i podziemnych w efekcie rozszczelnienia zbiorników na ścieki. W celu zapobieżenia tego typu awariom i zminimalizowania ich skutków konieczna jest bieżąca kontrola szczelności i sprawnego funkcjonowania systemu odprowadzania ścieków oraz szczelności zbiorników na ścieki. Ponadto obiekt należy wyposażać w stosowne sorbenty zanieczyszczeń.

Zaznaczyć również należy, że ryzyko wystąpienia powyższej awarii jest minimalne ze względu na fakt iż analizowane obiekty, spełniają wszelkie normy budowlane, BHP i ochrony środowiska. Ponadto powyższe zagrożenia będą miały charakter oddziaływań bezpośrednich i krótkotrwałych – reakcja ze względu na negatywne oddziaływanie na środowisko wodno – gruntowe będzie natychmiastowa.

Możliwą do zaistnienia sytuacją awaryjną może być także wypadek drogowy samochodu transportującego zwierzęta lub produkty, czy odpady w wyniku, czego substancje zostaną rozlane lub rozsypane po terenie.

Jednostka prowadząca transport odpadów winna w tej sytuacji przeprowadzić sprawną likwidację powstałego zagrożenia poprzez usunięcie odpadów, zabezpieczenie rozlanych substancji poprzez zastosowanie sorbentów np., diatomitu oraz usunięcie ich z miejsca wypadku i przekazanie ich do unieszkodliwiania.

### **7.5. Podsumowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

W poniższej tabeli przedstawiono rodzaje oddziaływań planowanej inwestycji w fazie realizacji oraz eksploatacji oraz skutki tych oddziaływań i ich wielkość. Poniższą tabelę skonstruowano, przy założeniu, że wszystkie maszyny, urządzenia, budynki są sprawne technicznie i wprowadzone zostaną wszystkie sposoby minimalizacji oddziaływania zaproponowane w raporcie.

Tabela nr 16. Rodzaj oraz skutki oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia

<b>Oddziaływanie</b>	<b>Skutek oddziaływania</b>	<b>Emisja zanieczyszczeń</b>	<b>Wielkość oddziaływania – etap realizacji</b>	<b>Wielkość oddziaływania – etap eksploatacji</b>
Wody opadowe	Zanieczyszczenie wód, gleb	Pośrednia, chwilowa	Mała	Mała
Wyciek ścieków	Zanieczyszczenie wód, gleb	Bezpośrednie, średnioterminowe	-	Duże
Hałas	Oddziaływanie na ludzi	Skoncentrowana, bezpośrednia, średnioterminowa	Mała	Mała
Emisja do powietrza	Oddziaływanie na ludzi, powietrze, glebę	Skoncentrowana, bezpośrednia, stała	Mała	Mała
Odory	Oddziaływanie na ludzi, powietrze	Skoncentrowana, bezpośrednia, stała	-	Mała
Odpady	Zanieczyszczenie wód, gleb	Skoncentrowana, bezpośrednia, stała	Mała	Mała
Flora i fauna	-	-	Neutralna	Neutralna

## 8. *Etap likwidacji przedsięwzięcia*

Ze względów ekonomicznych Inwestor nie przewiduje się fazy likwidacji. Jednak w przypadku zaistnienia konieczności likwidacji obiektu wpływ fazy likwidacji na środowisko przyrodnicze będzie wiązał się z szczególności z:

- emisją hałasu stanowiącego efekt pracy sprzętu mechanicznego,
- powstawaniem odpadów z likwidacji obiektu,
- zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego spalinami pojazdów mechanicznych oraz pyłami powstającymi podczas rozbiórki obiektów.

Emisja ta z uwagi na ograniczony czas jej występowania nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery. Również emisja hałasu komunikacyjnego nie będzie powodowała pogorszenia klimatu akustycznego na analizowanym obszarze, ze względu na ograniczony czasowo i przestrzennie zasięg.

Ważnym etapem dla analizowanej fazy jest bezwzględne opróżnienie instalacji do odprowadzania i przechowywania ścieków.

Faza likwidacji musi bezwzględnie chronić praktycznie nieodwracalne elementy środowiska tj. powierzchnię ziemi i glebę przed możliwością zanieczyszczenia w myśl art. 101 *ustawy - Prawo ochrony środowiska*, bowiem w przeciwnym wypadku w władający powierzchnią ziemi, na której występują zanieczyszczenia gleby lub ziemi jest zobowiązany do przeprowadzenia rekultywacji do stanu wymaganego standardami.

Powyższe oddziaływania będą miały ograniczony przestrzennie oraz czasowo charakter i całkowicie ustąpią po zakończeniu likwidacji obiektu. Ponadto w przypadku likwidacji obiektu teren wykorzystywany pod zabudowę zostanie całkowicie uprzątnięty, włącznie z wyrównaniem podłoża oraz usunięciem elementów obcych, w tym odpadów i substancji o właściwościach niebezpiecznych, w celu przywrócenia pierwotnej funkcji. Całkowity czas powyższej fazy nie powinien przekroczyć okresu trzech – czterech miesięcy.

Przedstawiony powyżej schemat postępowania daje gwarancję zachowania standardów emisyjnych charakterystycznych dla fazy likwidacji. Oddziaływanie na środowisko dla fazy likwidacji nie przekroczy terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny z jednoczesnym zachowaniem ochrony wód, ochrony powierzchni ziemi, a także ochrony powietrza i klimatu akustycznego.

## ***9. Uzasadnienie wybranego wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko***

Uzasadnieniem dla wybranego przez Inwestora wariantu realizacyjnego jest jego dogodna lokalizacja (w obrębie istniejącej zabudowy stanowiącej własność Inwestora) oraz zastosowanie powszechnie wykorzystywanej technologii i licznych działań ograniczających emisję, co w znacznym stopniu eliminuje możliwość znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jako całość oraz na jego poszczególne elementy, w tym także lokalną społeczność.

W oparciu o przedstawione powyżej dane liczbowe i symulacje komputerowe oraz dane opisowe i obserwacje własne (w tym także dla istniejących już obiektów o powyższym charakterze) wskazać należy następujące oddziaływanie analizowanego wariantu przedsięwzięcia na:

1) *ludzi:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowić zagrożenia dla lokalnej społeczności, ze względu na jej ograniczenie do najbliższego terenu w sąsiedztwie obiektu,

2) *zwierzęta i roślin:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowiło zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania flory i fauny analizowanego terenu,

3) *powierzchnię ziemi:*

- eksploatacja projektowanej ubojni nie będzie stwarzała żadnego zagrożenia dla jakości gleb i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych (za wyjątkiem sytuacji awaryjnych),

4) *wodę:*

- nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na jakość wód powierzchniowych i podziemnych, mogą one wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych,

5) *powietrze:*

- eksploatacja analizowanego obiektu nie będzie stwarzała zagrożenia dla jakości sanitarnej powietrza atmosferycznego i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych,

6) *klimat:*

- w efekcie eksploatacji analizowanego obiektu nie będzie powstawać będzie ciepło, w związku z czym nie nastąpi jakiegokolwiek oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat,

- 7) *dobra materialne*:
- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra materialne o znaczącej wartości, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,
- 8) *dobra kultury*:
- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra kultury, w tym zabytki archeologiczne, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,
- 9) *krajobraz*:
- biorąc pod uwagę fakt lokalizacji projektowanej ubojni w krajobrazie zagospodarowanym antropogenicznie, w obrębie istniejących obiektów kubaturowych, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na jakość walorów krajobrazowych analizowanego obszaru, ponadto projektowane jest wprowadzenie zieleni urządzonej w obrębie obiektu.

Mając na względzie zinventaryzowany na analizowanym terenie stan środowiska i jego charakterystykę przyrodniczą oraz zagospodarowanie terenu stwierdzono możliwość wystąpienia następujących wzajemnych oddziaływań między poszczególnymi elementami środowiska (przy czym zaznaczyć należy, że oddziaływania te nie będą miały znacząco negatywnego charakteru):

- *powietrze atmosferyczne – gleba,*
- *powietrze atmosferyczne – wody gruntowe i podziemne,*
- *powietrze atmosferyczne – szata roślinna,*
- *wody gruntowe i podziemne – szata roślinna,*
- *gleba – wody gruntowe i podziemne,*
- *gleba – szata roślinna.*

Na wstępie zaznaczyć należy, iż dla obszaru lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie istnieją dane pomiarowe w zakresie jakości powietrza atmosferycznego, wód gruntowych i podziemnych oraz gleb, w związku z czym określenie rzeczywistych, potencjalnych interakcji pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska nie jest możliwe. Biorąc jednak pod uwagę podstawowe zasady rządzące obiegiem substancji w środowisku można wyciągnąć następujące wnioski:

- na podstawie obserwacji można wywnioskować, że istniejący tu stan sanitarny powietrza atmosferycznego nie wpływa negatywnie na stan jakości gleb (a przez nią na stan jakości wód podziemnych) oraz na stan jakości zbiorowisk roślinnych,
- stan jakości wód gruntowych i podziemnych bez wątpienia nie wpływa na stan jakości szaty roślinnej,



- stan jakości gleby, w przypadku wystąpienia ich zanieczyszczenia, może w pewnym stopniu wpływać na roślinność oraz w nieco większym na jakość wód gruntowych, jednak na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie zaobserwowano występowania powyższego zjawiska.

Zastosowanie wszystkich określonych w niniejszym raporcie sposobów minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na środowisko spowoduje, że jego realizacja oraz eksploatacja nie wpłynie negatywnie na wzajemne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

## ***10. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz opis metod prognozowania***

Pod pojęciem *znaczących oddziaływań na środowisko* rozumieć należy takie oddziaływania, które mogą w istotny sposób zmienić cechy zasobów naturalnych oraz wytworzonych przez człowieka.

Z funkcjonowaniem projektowanego zakładu wiązać się będą oddziaływania o charakterze *bezpośrednim* (emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska), *pośrednim* (emisja ścieków socjalno – bytowych, pobór wody) i *długotrwałym* (zakłada się wieloletnie funkcjonowanie obiektu).

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z istnieniem przedsięwzięcia**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym, stanowiących efekt wad materiałowych lub wykonawczych bądź związanych z błędem człowieka.

Zaznaczyć również należy, że projektowany obiekt w myśl zapisów *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii* (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.) nie stanowi obiektu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się również wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z emisją do środowiska**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym.

**Znaczące oddziaływania** planowanego przedsięwzięcia na środowisko **związane z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych** przez analizowane przedsięwzięcie w omawianym przypadku również nie będą występować.

Prawdopodobne znaczące oddziaływania na środowisko, np. przedostanie się do środowiska ścieków, w momencie ich wystąpienia będą miały charakter oddziaływań bezpośrednich i krótkotrwałych bądź nawet chwilowych (reakcja ze względu na zagrożenie dla środowiska musi być natychmiastowa). Powyższe oddziaływania pojawiać się będą w efekcie błędu człowieka bądź nieszczelności instalacji. Oddziaływania te występują bardzo rzadko, ale są trudne do prognozowania.

W efekcie realizacji, jak i eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań pośrednich oraz wtórnych, powstających na skutek

chemicznych lub fizycznych przemian zanieczyszczeń pierwotnych, pochodzących z bezpośredniej emisji.

Na dzień sporządzenia niniejszego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej ubojni nie funkcjonują inne zakłady usługowe bądź przemysłowe, mogące znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze co pozwala stwierdzić, że nie nastąpią znaczące oddziaływania skumulowane.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia Inwestor posiada hodowlę bydła, jednak ze względu na różny charakter obu przedsięwzięć nie przewiduje się wystąpienia kumulacji zanieczyszczeń do powietrza emitowanych z obu obiektów. Dodać również należy, że w związku z brakiem stałego monitoringu jakości środowiska ocena tych kumulacji byłaby trudna do przeprowadzenia.

W zakresie emisji hałasu do środowiska wykonane symulacje komputerowe wykazały, że nie istnieje ryzyko wystąpienia znaczących, skumulowanych oddziaływań w powyższym zakresie.

Także ze względu na brak w sąsiedztwie projektowanego obiektu innych obiektów stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczenia środowiska wodno – gruntowego nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań (poprzez generowanie odpadów, ścieków czy sytuacje awaryjne) mogących znacząco negatywnie wpływać na powyższe elementy środowiska przyrodniczego.

Mianem oddziaływań stałych i bezpośrednich (choć nie będą to oddziaływania znaczące), związanych z normalną eksploatacją obiektu określić należy emisję ścieków socjalno – bytowych i technologicznych oraz odpadów, emisję zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska.

Dla analizowanego przedsięwzięcia nie przewidziano szczególnych metod prognozowania występowania znaczących oddziaływań, za wyjątkiem stałej kontroli wykorzystywanych szczelności instalacji do odprowadzania i gromadzenia ścieków.

W powyższym raporcie, w celu określenia skali potencjalnego oddziaływania, przyjęto metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającą na ocenie planowanego rozwiązania i analizie możliwego wpływu obiektu na środowisko. Podstawę merytoryczną oceny oparto na porównaniu istniejących wartości środowiska z wartościami normowymi. W przyjętych metodach zastosowano wielostopniowy tryb postępowania poprzez:

- analizę istniejących parametrów i czynników środowiska wg dostępnych danych,
- analizę działań i elementów inwestycji, które mogą zmieniać stan istniejący środowiska,

- analizę ilościową i ocenę ewentualnych naruszeń i zagrożeń z wykorzystaniem obliczeń symulacyjnych określających stopień zagrożenia środowiska za pomocą dostępnych programów komputerowych,
- porównania wyników uzyskanych z obliczeń i analizy z obowiązującymi wartościami normatywnymi i dopuszczalnymi,
- określenie działań, sposobów i metod minimalizujących wpływ planowanej inwestycji i działalności na środowisko,
- określenie wniosków końcowych wynikających z przeprowadzonych analiz.

Na podstawie powyższej analizy można stwierdzić, że istnienie w przestrzeni przyrodniczej na analizowany terenie przedsięwzięcia w postaci ubojni zwierząt nie spowoduje znaczących oddziaływań na poszczególne środowisko, jako całość, ani na jego poszczególne elementy, w szczególności powierzchnię ziemi i glebę oraz wody gruntowe i podziemne, a także ludzi.

## ***11. Działania służące zapobieganiu bądź ograniczaniu wpływu przedsięwzięcia na środowisko***

W myśl art. 137 ustawy – Prawo ochrony środowiska *przeciwdziałanie zanieczyszczeniom*, a więc negatywnym oddziaływaniom na środowisko, polega na *zapobieganiu* lub *ograniczaniu* wprowadzania do środowiska substancji lub energii.

W analizowanym przypadku ze względu na miejsce lokalizacji przedsięwzięcia oraz charakter inwentaryzowanych tu zasobów przyrodniczych nie przewiduje się konieczności określenia działań kompensacyjnych.

### ***11.1. Etap realizacji przedsięwzięcia***

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na środowisko należy podjąć następujące działania techniczne i organizacyjne:

- do niezbędnego minimum ograniczyć obszar objęty pracami adaptacyjnymi,
- przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia sprawdzić należy szczelność sprzętu budowlanego, montażowego i transportowego w celu eliminacji negatywnego oddziaływania wynikającego z niekontrolowanych wycieków paliwa i innych substancji ropopochodnych do środowiska wodno – gruntowego – w przypadku ich pojawienia należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do ich usunięcia,
- organizację zaplecza budowy należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, budownictwa i bhp, tak by na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia zbiorników, materiałów, maszyn i urządzeń przed awariami nie doszło do skażeń, zanieczyszczeń i zniszczeń w środowisku, w szczególności poza obszarem przewidzianym pod inwestycję,
- prace adaptacyjne i montażowe należy prowadzić wyłącznie w ograniczonym czasie pory dziennej,
- zabezpieczyć pyliste materiały budowlane przed rozwiewaniem,
- prowadzić selektywną zbiórkę odpadów na placu budowy, ze szczególnym uwzględnieniem zbierania odpadów niebezpiecznych,
- w czasie prowadzonych prac adaptacyjnych podjąć należy wszelkie środki, zarówno organizacyjne i techniczne, służące ochronie bezpieczeństwa pracowników Zakładu oraz zabezpieczeniu jakości prowadzonej produkcji,
- czas etapu realizacji powinien być ograniczony do niezbędnego minimum.

## *11.2. Etap eksploatacji przedsięwzięcia*

Odpowiednio zaprojektowany i wykonany obiekt, przestrzeganie reżimu technologicznego oraz obowiązujących analizowane przedsięwzięcie norm branżowych oraz regulacji prawnych gwarantuje należytą ochronę środowiska przyrodniczego, w tym lokalnej społeczności.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia planuje się podjęcie następujących działań chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem:

- prawidłowe wykonanie podstawowych elementów konstrukcyjnych obiektów ze szczególnym uwzględnieniem urządzeń wentylacji mechanicznej oraz instalacji do odprowadzania ścieków technologicznych,
- prawidłowa gospodarka odpadami powstającymi w efekcie eksploatacji obiektu,
- selektywne gromadzenie odpadów, w szczególności niebezpiecznych w przystosowanych do tego celu miejscach,
- odprowadzanie ścieków, zarówno socjalno – bytowych, jak i technologicznych, do szczelnych zbiorników, a następnie przekazywanie ich do unieszkodliwienia podmiotom uprawnionym do tego działania,
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej wokół obiektów: drzew wysokich, tj. buk zwyczajny, grab zwyczajny, klon, lipa drobnolistna; drzew średniowysokich: olsza czarna, wierzba iwa, jarzab pospolity; krzewów: głóg, ligustr pospolity, róża dzika, bez czarny lub lilak w celu ograniczenia ewentualnych emisji, w tym emisji związków złowonnych,
- stała kontrola skali zużycia wody (ograniczenie marnotrawstwa),
- okresowe przeprowadzanie przeglądów stanu technicznego instalacji technologicznej oraz systemu wentylacyjnego i chłodniczego, a stwierdzone usterki usuwać należy na bieżąco w celu uniknięcia zwiększonej emisji hałasu do środowiska oraz emisji odorów a wynikającej ze złego stanu technicznego urządzeń,
- bieżąca obserwacja instalacji kanalizacyjnych oraz zbiorników do magazynowania ścieków oraz przestrzeganie terminów opróżniania zbiorników za pomocą specjalistycznego sprzętu w celu niedopuszczenia do ich przepełnienia.

Ponadto przewiduje się podjęcie następujących działań mających na celu potencjalne oddziaływanie źródeł hałasu na najbliższą zabudowę mieszkaniową:

- wszystkie urządzenia stanowiące źródło hałasu zlokalizowane zostaną w budynku, i w miarę możliwości technicznych zostaną wyposażone w obudowy hałasochłonne,
- wzdłuż południowej granicy działki nr 7/ 28 (za którą zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa) przewiduje się wprowadzenie zieleni wysokiej, mających spełniać funkcję ekranu akustycznego (obecnie istnieje tam betonowy płot o wysokości ok. 3 m),

- właściwe ukształtowanie terenu dróg oraz wprowadzenie określonych zasad organizacji ruchu, np. nie pozostawianie samochodów na włączonym silniku.

### ***11.3. Etap likwidacji przedsięwzięcia***

Biorąc pod uwagę gospodarczy charakter inwestycji oraz jej aspekt ekonomiczny dla Inwestora nie przewiduje się fazy likwidacji analizowanego przedsięwzięcia. Jednak gdyby zaistniała konieczność jego likwidacji działania techniczne i organizacyjne mające na celu zapobieżenie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko powinny:

- zapewnić bezpieczne opróżnienie zbiorników do gromadzenia ścieków i ich dalsze zagospodarowanie w sposób bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi,
- zmagazynowane i wytworzone odpady w trakcie likwidacji obiektu należy magazynować w miejscach wyznaczonych w sposób bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazać uprawnionej jednostce do odzysku lub unieszkodliwiania,
- należy zabezpieczyć użytkowanie maszyn i sprzętu budowlanego oraz transportowego wykorzystywanego w trakcie wykonywania prac rozbiórkowych przed wyciekami paliw i olejów – istotne z punktu widzenia zagrożenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi i wód podziemnych,
- należy minimalizować pylenie podczas prac rozbiórkowych, zwłaszcza w okresach bezdeszczowych, przez polewanie wodą placów manewrowych, dróg dojazdowych i technologicznych oraz zaplecza budowy,
- po zakończeniu rozbiórki należy zrehabilitować teren i zagospodarować według oddzielnego projektu, zgodnie z dalszym przeznaczeniem terenu.

## ***12. Konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania***

Pod pojęciem *obszaru ograniczonego użytkowania* rozumieć należy obszar utworzony w drodze prawa miejscowego, na którym w drodze wyjątku od zasad przewidzianych w art. 144 ust. 2 ustawy – *Prawo ochrony środowiska* (eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisja hałasu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny) zakład, obiekt lub instalacja mogą powodować przekroczenie standardów jakości środowiska.

W myśl art. 135 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy, jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z analizy porealizacyjnej albo przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu to tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

W przypadku omawianej inwestycji – w oparciu o przeprowadzone analizy oraz symulacje komputerowe można stwierdzić, że projektowany obiekt na etapie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływał na środowisko w swoim otoczeniu, w związku z czym ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania wydaje się niezasadne i mogłoby spowodować dodatkowe koszty dla Inwestora.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie naruszać interesów osób trzecich w zakresie korzystania ze środowiska i nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny cenne przyrodniczo.



### ***13. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko***

Zadaniem *monitoringu lokalnego* jest prowadzenie obserwacji stanu środowiska oraz zmian tego stanu zachodzących pod wpływem emisji do środowiska, których źródłem będzie budowa a następnie eksploatacja obiektu. W wyniku analizy uzyskanych w ten sposób danych i informacji możliwe jest planowanie i podejmowanie przedsięwzięć organizacyjnych lub technicznych zmniejszających negatywne oddziaływanie.

W zakresie zmian środowiskowych poddających się badaniom monitoringowym realizacja, eksploatacja oraz potencjalna likwidacja analizowanego przedsięwzięcia powodować będzie głównie powstawanie hałasu i emisji do powietrza.

W analizowanym przypadku emitowane w ten sposób zanieczyszczenia i energie, ze względu na ich skalę i charakter nie są objęte pozwoleniami wymaganymi przez przepisy z zakresu ochrony środowiska. Nie występują zatem umocowania formalno – prawne do prowadzenia przez Inwestora lub Wykonawcę tych robót pomiarów wielkości emitowanych zanieczyszczeń do środowiska.

Ze względu na negatywny wpływ na środowisko, a w szczególności na środowisko gruntowo – wodne należy monitorować wszelkie wycieki ścieków technologicznych, które mogą wystąpić w trakcie eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia jako zdarzenia awaryjne.

Działaniem noszącym znamiona działań monitoringowych jest realizacja ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, powstających na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia. Opomiarowane będzie przyłącze wodociągowe do obiektów celem określenia zużycia wody na potrzeby instalacji.

## 14. Analiza możliwych konfliktów społecznych

Przyczyną konfliktów społecznych związanych z realizacją różnego rodzaju inwestycji są głównie:

- zagrożenia interesów osób trzecich podlegających ochronie prawnej,
- realizacja zadań prowadzona z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa

Jednak ich przyczyną mogą również być subiektywne odczucia dlatego nie można do końca przewidzieć i określić możliwości wystąpienia konfliktów.

Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich zależą od przeznaczenia terenu i uwarunkowań lokalnych. Wymagania te w szczególności obejmują ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby. Pod pojęciem *interesów osób trzecich* należy rozumieć przede wszystkim możliwość zabudowy własnej działki oraz możliwość prowadzenia działalności, którą dopuszczają przepisy miejscowe. Granice praw i interesów określają przepisy prawa materialnego, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów techniczno – budowlanych, obowiązujących Polskich Norm oraz innych przepisów zawartych w aktach normatywnych, w tym wydanych dla ochrony środowiska.

Zgodnie z zapisami art. 5 ust. 2 *ustawy – Prawo budowlane* ochrona interesów osób trzecich obejmuje także ochronę przed pozbawieniem:

- możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

Na podstawie informacji uzyskanych od Inwestora ustalono, że w toku prowadzonego dotychczas postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, zażalenia bądź skargi, mogące stanowić podstawę do wnioskowania, iż projektowany obiekt stanowić będzie źródło konfliktów społecznych.

Podstawę do powyższego wnioskowania stanowią również następujące fakty:

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane w terenie już zainwestowanym w kierunku związanym z rolnictwem i produkcją rolną,
- przeprowadzone obliczenia w zakresie rozprzestrzeniania hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego nie wykazały występowania przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach chronionych,
- ze względu na przewidziane do zastosowania rozwiązania techniczne projektowany obiekt nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska wodno – gruntowego na analizowanym terenie,
- projektowana działalność nie będzie naruszała interesów osób trzecich i nie będzie ograniczała możliwości korzystania z terenów sąsiednich.

W celu uniknięcia potencjalnych konfliktów należy zadbać o takie zagospodarowanie terenu (zieleni ozdobnej i izolacyjnej), aby projektowany obiekt oprócz swojej roli miał odpowiednie walory estetyczne. Po otwarciu projektowanego obiektu przyczyni się do powstania nowych miejsc pracy na przedmiotowym terenie.

W porównaniu do stosowanych w Polsce rozwiązań techniczno – technologicznych rozwiązania związane z eksploatacją analizowanego obiektu należy uznać za ogólnie stosowane i właściwe z punktu widzenia ochrony środowiska w warunkach krajowych. Zaproponowane w raporcie rozwiązania techniczno – technologiczne w zdecydowany sposób ograniczą możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, a projektowane przedsięwzięcie (pod względem uciążliwości) nie ograniczy funkcji terenów przyległych i nie ograniczy interesów osób trzecich.

Projektowane przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę:

- lokalizację,
- realizację inwestycyjną,
- i eksploatację,

z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań w zakresie poszczególnych emisji pyłowych, gazowych, akustycznych oraz gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami, na żadnym z etapów:

- inwestycyjnym,
- eksploatacyjnym i likwidacyjnym,

nie powinno generować uzasadnionych konfliktów społecznych.

***15. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport***

W trakcie opracowywania niniejszego raportu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki.

Trudnością związaną z brakiem wiedzy jest w analizowanym przypadku także brak dla omawianego obszaru badań środowiskowych – nie był i nie jest tu prowadzony monitoring lokalny podstawowych elementów środowiska (w ramach kompetencji stosownych inspekcji).

## **16. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska**

Zgodnie z art. 3 pkt. 10 ustawy – Prawo ochrony środowiska pod pojęciem *najlepszej dostępnej techniki* rozumie się najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji lub, jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczanie emisji i wpływu na środowisko jako całość.

Zgodnie z art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- *stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń* – analizowana inwestycja nie będzie zaliczona do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- *efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii* – analizowany obiekt w celach grzewczych wykorzystywała będzie niskoemisyjne paliwo,
- *zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw* – woda będzie zużywana w ilościach niezbędnych dla zapewnienia odpowiednich warunków produkcji oraz warunków higieniczno – sanitarnych,
- *stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów* – prowadzona będzie racjonalna gospodarka odpadami, w szczególności przeznaczonymi do odzysku,
- *rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji* – wielkości emisji (substancji i energii) będą zgodnie z dopuszczalnymi normami. Zasięg zamknie się w granicach własności Inwestora i nie będzie powodował pogorszenia stanu środowiska oraz nie będzie negatywnie oddziaływał na ludzi,
- *wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie wykorzystane w skali przemysłowej* – urządzenia i technologie mające zastosowanie przy uboju zwierząt rzeźnych są powszechnie stosowane na terenie całego kraju,
- *postęp naukowo techniczny* – w miarę zużywania się poszczególnych urządzeń będzie następować ich wymiana na elementy nowocześniejsze o wyższych parametrach ze względu na ochronę środowiska.

Analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, lecz zastosowane przez Inwestora rozwiązania służące ochronie środowiska należy określić mianem najlepszej dostępnej dla niego techniki.

## *17. Nazwisko osób sporządzających raport*

Powyższy raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **adaptacji istniejącego obiektu na potrzeby ubojni bydła oraz trzody chlewnej w m. Safronka, na działce nr ew. 7/ 28, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki** został opracowany przez **mgr Annę Serafin - Osowiecką** oraz **mgr inż. Karola Jarke** (w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska).

## 18. *Streszczenie w języku niespecjalistycznym*

Celem niniejszego raportu oddziaływania na środowisko jest analiza i ocena potencjalnego oddziaływania na środowisko jako całość oraz na poszczególne jego składniki przedsięwzięcia polegającego na **adaptacji istniejącego obiektu na potrzeby ubojni bydła oraz trzody chlewnej w m. Safronka, na działce nr ew. 7/ 28, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki.**

W myśl zapisów § 3 ust. 1 pkt 84 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) **instalacja do uboju zwierząt**, stanowi przedsięwzięcie które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 95 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) **instalacje do uboju zwierząt**, stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

### OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obrębie istniejącego budynku na działce nr ew. 7/ 28 we wsi Safronka, gmina Janowiec Kościelny, powiat nidzicki. Podmiotem posiadającym prawo do dysponowania nieruchomością, na której zlokalizowane zostaną projektowane obiekty jest Inwestor.

Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest na obszarze nie objętym planem zagospodarowania przestrzennego gminy, w związku z czym Inwestor po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpi z wnioskiem o stosowną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego przedsięwzięcia.

W sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia posiadają lokalizację tereny wykorzystywane na cele rolnicze jako łąki, pastwiska i grunty orne, zarówno aktualnie użytkowane, jak i odłogowane.

Na południe oraz południowy – zachód od obiektu projektowanej ubojni zlokalizowane są najbliższe zabudowania mieszkaniowe, przeznaczone na pobyt stały ludzi (w odległości od 75 – 90 m na południe i 115 – 190 m na południowy – zachód). Od granicy działki nr 7/ 28, stanowiącej własność Inwestora, zabudowania te zlokalizowane są odpowiednio w odległości ok. 20 – 22 m na południe i 45 – 70 m na południowy – zachód.

W obrębie działki nr 7/ 28 wydzielona jest działka nr 7/ 26, w obrębie której posiada lokalizację ujęcie wodociągu sieciowego stanowiące własność Spółdzielni

Mieszkaniowej „Safronka”. Powyższe ujęcie posiada wyznaczoną jedynie strefę ochrony bezpośredniej, która jest ogrodzona i pozostaje nieużytkowana oraz niezabudowana.

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu w obrębie terenu objętego bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi, tj. działki nr 7/ 28 zinwentaryzowano występowanie następujących obiektów budowlanych: budynek projektowanej ubojni zwierząt, obory w obrębie, których realizowana jest hodowla krów mięsnych i mlecznych, budynki magazynowe, silosy paszowe, budynki garażowo – magazynowe oraz budynek biurowy. W obrębie analizowanej działki występuje wszelka niezbędna infrastruktura techniczna, zarówno naziemna, jak i podziemna (w tym zbiorniki na ścieki).

W wyniku realizacji analizowanego zamierzenia inwestycyjnego istniejący obiekt budowlany zostanie zaadaptowany na ubojnię bydła oraz trzody chlewnej. Całkowita powierzchnia obiektu będzie wynosić 2000 m<sup>2</sup>. Zestawienie powierzchni będzie następujące:

- pomieszczenia produkcyjne i techniczne – 1.300 m<sup>2</sup> (w tym pomieszczenia chłodzące – 471 m<sup>2</sup>)
- pomieszczenia magazynowe – 550 m<sup>2</sup>
- pomieszczenia socjalne – 150 m<sup>2</sup>

Projektowane przedsięwzięcie w sposób następujący korzystać będzie ze środowiska przyrodniczego:

- na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie określono docelowego źródła poboru wody dla projektowanego przedsięwzięcia – woda może być pobierana zarówno z istniejącej sieci wodociągowej dostarczającej wodę z ujęcia wody stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Safronka”, zlokalizowanej na działce nr 7/ 26, jak również ze studni głębinowej (o wydajności 30 m<sup>3</sup>/ h, dla której Inwestor uzyskał stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) – ostateczna decyzja podjęta zostanie po przeanalizowaniu jakości wody pochodzącej z obu źródeł – w związku z faktem, iż powyższa woda pobierana jest na cele produkcji żywności musi spełniać wysokie normy jakości:
  - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z własnego ujęcia **Inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód** (art. 37 i art. 122 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne),
  - o w przypadku, gdy woda na potrzeby przedsięwzięcia pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej **Inwestor nie będzie zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód**,
- ścieki socjalno – bytowe odprowadzane będą do istniejącego, szczelnego zbiornika asenizacyjnego, a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia na



komunalną oczyszczalnię ścieków, w związku z czym **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,**

- ścieki technologiczne odprowadzane będą do istniejących, szczelnych zbiorników (dwa), a następnie w miarę potrzeb przekazywane do unieszkodliwienia uprawnionemu do tego działania podmiotowi, w związku z czym **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania stosownego pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków,**
- energia elektryczna pobierana będzie z projektowanego przyłącza elektrycznego,
- energia cieplna uzyskiwana będzie z własnej kotłowni opalanej paliwem ekologicznym (gazem lub olejem opałowym). Ze względu na ograniczoną moc cieplną pieca **Inwestor nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na emisję pyłów i gazów do powietrza** (w myśl *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia*),
- w trakcie funkcjonowania ubojni powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. W związku z ich ilością **Inwestor zobowiązany jest do przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania nimi.**

#### GŁÓWNE CECHY CHARAKTERYSTYCZNE PROCESÓW PRODUKCYJNYCH

Analizowane przedsięwzięcie obejmować będzie:

- 1) ubój trzody chlewnej:
    - ubój trzody - 150 szt./ dobę – 750 szt./ tydzień
    - przeciętna waga żywca - 115 kg
    - zdolność techniczna linii uboju - 30 ÷ 40 szt./ godzinę
  - 2) ubój bydła:
    - ubój bydła - 30 szt./ dobę – 150 szt./ tydzień
    - przeciętna waga żywca - 500 kg
    - zdolność techniczna linii uboju - 15 ÷ 20 szt./ godzinę
- Zaznaczyć jednak należy, że rzeczywisty program dzienny i tygodniowy uboju trzody i bydła zależeć będzie od zapotrzebowania rynku oraz własnej przetwórni.
- 3) rozbiór i wykrawanie:
    - półtusze wieprzowe - 150 szt./ dobę – 750 szt./ tydzień  
- 6.560 kg/ dobę – 32.800 kg/ tydzień
    - ćwierćtusze wołowe - 60 szt./ dobę – 300 szt./ tydzień  
- 3.675 kg/ dobę – 18.375 kg/ tydzień

- 4) pozyskiwanie ubocznych artykułów na karmę dla zwierząt: 0,5 tony/ zm., tj. 2,5 tony/ tydzień
- 5) obróbka jelit, żołądków wieprzowych i wołowych na cele spożywcze – z całego uboju
- 6) pozyskiwanie tłuszczu technicznego – 0,4 tony/ dobę, tj. 2,0 tony/ tydzień
- 7) konfekcjonowanie mięsa (próżnia, gaz):
  - mięso konfekcjonowane (wieprzowina, wołowina) – 2,5 ton /zm. – 12,5 ton/ tydzień
  - mięso w pojemnikach (wieprzowina, wołowina) – 4,0 tony /zm. – 20,0 ton/ tydzień
- 8) zamrażanie i składowanie
  - mięso wieprzowe i wołowe (drobne, elementy, podroby itp.) – 2,0 tony/ dobę
  - składowanie ~ 80,0 tony

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w procesie produkcyjnym, wykorzystywana będzie powszechnie dostępna i stosowana technologia obejmująca następujące działania:

- zgodnie z zaleceniem Inwestora, dostawa żywca (trzoda, bydło) będzie odbywała się z własnej hodowli zlokalizowanej na terenie przyległym do zakładu ubojowego. Dostawa żywca odbywać się będzie transportem samochodowym. Ze względu na bliskość fermy hodowlanej Inwestor zrezygnował z magazynu żywca.

**Na dzień sporządzenia niniejszego raportu ustalono, iż inwestor w najbliższych 2 – 3 latach przewiduje jedynie hodowlę bydła. Hodowla trzody nie będzie realizowana,**

- przyjęcie żywca (trzody i bydła) będzie odbywać się do rzeźni tylko poprzez zagrody przedubojowe pozwalające na zmagazynowanie niewielkiej partii zwierząt. Z w/w względów rzeźnia nie będzie posiadała izolatki. Sztuki nie chodzące przywożone do rzeźni będą ładowane na wózek i przewożone do pomieszczenia oszałamiania,

#### 1) ubój trzody

- strefa obróbki wstępnej – żywiec dostarczony do zakładu umieszczony zostaje w komorze oszałamiania, a następnie przy pomocy kleszczy następuje oszałamianie. Oszołomione zwierzę wypada na stół, gdzie następuje założenie pęta i przy pomocy przenośnika tusz zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce następuje przecięcie tętnicy i wykrwawienie. Krew zbierana jest do koryta skąd przy pomocy zestawu pompa – rurociąg transportowana jest do szczelnego zbiornika magazynowego,
- po zakończeniu procesu wykrwawiania następuje umycie tuszy w myjce biczowej, a następnie przekazanie jej do zestawu oparzelnik – szczeciniarka. Po zakończeniu procesu oparzania, usunięcia szczeciny i radek tusza wypada na stół, gdzie następuje wstępna obróbka doczyszczająca oraz odsłonięcie ścięgien i założenie eurohaków. Po

- założeniu eurohaków tusza przy pomocy przenośnika zostaje zawieszona na kolejce rurowej. Po zawieszeniu tuszy na kolejce, w pierwszej kolejności, następuje dalszy ciąg doczyszczania przy pomocy palnika gazowego i noża. Po zakończeniu obróbki następuje ostateczne umycie tuszy w myjce. Umycie tuszy oznacza zakończenie strefy obróbki wstępnej,
- strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością w strefie obróbki poubojowej jest usunięcie oka i ucha środkowego. Czynności te wykonuje się z poziomu posadzki. Następne czynności wykonywane są z pomostu. Pierwszą czynnością wykonywaną z pomostu jest przecięcie mostka przy pomocy piły tarczowej. Następna czynność to wyjęcie kompletu jelit i położenie go na tacy przenośnika oraz wyjęcie ośrodka i zawieszenie na haku przenośnika. Komplet jelit wraz z ośrodkiem, przy pomocy przenośnika przesuwane są do stanowiska badania lekarskiego. Po zbadaniu ośrodki przewieszane są na wózek a jelita poprzez ześlizg kierowane są do pomieszczenia, w którym poddawane są dalszej obróbce,
  - czynności wykonywane z pomostu to numeracja tusz, jelit i ośrodków, przecinanie przy pomocy piły tarczowej, badanie lekarskie tusz, jelit i ośrodków. Następne czynności wykonywane także z pomostów to wyjęcie nerek, sadła, toaleta końcowa, badanie mięsności oraz klasyfikacja. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje zważenie półtuszy, które następnie przekazywane są do wychładzalni,
  - postępowanie ze szczecinią i ratkami – szczecina i ratki uzyskane w czasie obróbki wstępnej w szczeciniarce zostaje zbierana do wózka i w czasie przerwy lub po zakończeniu uboju przewozi się do magazynu odpadów
  - postępowanie z podrobami – ośrodki wieprzowe (wątroba, serce, płuca, przełyk), po zdjęciu z haka przenośnika, zawieszają się na hakach wózka. Napęczniony ośrodkami wózek zostaje wepchnięty do natrysku wodnego, gdzie następuje ich opłukanie. Po opłukaniu i ocieknięciu wózek z ośrodkami przekazuje się do wychładzalni podrobów,
  - nerki, sadło – pozyskane na hali uboju (strefa obróbki poubojowej) sadło, nerki, mózg wkładają się do wózków tacowych i przekazują do wychładzalni podrobów. Sadło, nerki, mózg można przekazywać do wychładzalni dopiero po ostatecznych wynikach badania lekarskiego półtuszy,
  - obróbka jelit i żołądków – z hali uboju komplet jelit z żołądkiem, pęcherzem, śledzioną poprzez ześlizg spływa na stół przyjęcia i podziału,
  - na stole następuje podział i przekazanie:
    - żołądek oraz pęcherz przekazywany jest na stanowisko opróżniania. Po usunięciu treści pokarmowej i wstępnym opłukaniu żołądek przekazywany jest poprzez ześlizg do pomieszczenia, w którym następuje ostateczna obróbka,
    - pęcherz jest opróżniony i umyty na tym samym stanowisku, co żołądek a następnie wkładany do pojemnika. Napęcznione pęcherzami pojemniki przekazuje się do pomieszczenia, gdzie następuje jego konserwacja,

- śledziona wydzielona z kompletu jelit wkładana jest do wózka i przekazywana do magazynu surowca na karmę lub magazyn odpadów,
  - jelita cienkie po oddzieleniu (opuszczeniu) z kompletu jelit zostaje przekazana na linię obróbki jelit cienkich. Oczyszczane jelita wkłada się do wózków i przewozi do pomieszczenia zaszalania,
  - jelita grube przekazuje się na urządzenie, gdzie następuje usunięcie treści pokarmowej oraz dokładne oczyszczenie. Oczyszczone jelita grube wkłada się do wózka lub pojemnika i przekazuje się do pomieszczenia konserwacji.
- 
- ostateczna obróbka żołądków – po umyciu żołądka następuje jego ostateczna obróbka w czyszczarce żołądków. Po zakończeniu obróbki mechanicznej żołądki wkłada się do zbiornika, gdzie następuje wstępne ostudzenie. Ostudzony żołądek układa się na stole, gdzie następuje oddzielenie wody (ocieknięcie). Ostudzony i odsączony z wody żołądek wkłada się do wózka i przewozi do pomieszczenia konserwacji,
  - konserwacja i magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy – oczyszczone jelita, żołądki, pęcherze układa się na stołach i wstępnie zaszala. Następnie po usunięciu soli jelita wkłada się do beczek i przesypuje solą. Napelnione jelitami i żołądkami beczki przekazuje się do magazynu jelit. Magazynowanie jelit, żołądków, pęcherzy odbywa się w temperaturze +8°C,
  - wychładzanie mięsa wieprzowego (póltusze) – do wychładzania mięsa wieprzowego zaprojektowano dwa pomieszczenia. Wychładzanie mięsa wieprzowego odbywa się w cyklu stacjonarnym w temperaturze 0°C. Póltusze wieprzowe w czasie wychładzania są zawieszane na kolejce rurowej na wysokości 3350 mm,
  - chłodnia mięsa tymczasowo zajętego – póltusze wieprzowe ze stanowiska badania weterynaryjnego, na hali uboju, po stwierdzeniu przez lekarza jako podejrzone (lekarz ma wątpliwości co do ostatecznej oceny) kierowane są do chłodni mięsa tymczasowo zajętego gdzie będą oczekiwać na ostateczny wynik badania. Po otrzymaniu ostatecznej oceny weterynaryjnej póltusze kierowane są do chłodni jako nadające się na cele spożywcze lub do magazynu odpadów jako odpad. Wychładzanie póltuszy tymczasowo zajętych odbywa się na wisząco i w temperaturze 0°C,
  - ekspedycja mięsa wieprzowego luzem (póltusz) – ekspedycja mięsa luzem odbywa się poprzez służbę. Póltusze pobierane są z chłodni, ważone na wadze kolejkowej, a następnie ładowane do podstawionego samochodu chłodni. Transport póltuszy odbywa się w pozycji pionowej.

## 2) ubój bydła

Dla uboju bydła zaprojektowano następujące pomieszczenia:

- zagrodę przedubojową – przyjęcie żywca
- pomieszczenie oształamiania

- pomieszczenie obróbki wstępnej
- pomieszczenie obróbki poubojowej

Pomieszczenie obróbki poubojowej jest wspólna dla uboju trzody i bydła. Nie przewiduje się zbiórki, obróbki i konserwacji gruczołów wewnętrznego wydzielania oraz innych ubocznych artykułów uboju. Przewiduje się jedynie obróbkę żołądków oraz zbiórkę, wychładzanie i magazynowanie skór. Ubój i obróbka poubojowa wykonana będzie na wisząco. Dostawę żywca opisano powyżej.

- strefa obróbki wstępnej – zwierzę z zagrody przedubojowej, poprzez korytarz, będzie doprowadzone do komory oszałamiania. Oszołomione zwierzę wypada na tapczan, gdzie następuje założenie pęta łańcuchowego na nogę i przy pomocy wciągnika zawieszane jest na torze wykrwawiania. Zawieszona tusza jest przesuwana grawitacyjnie do pomieszczenia obróbki wstępnej. Pierwszą czynnością dokonywaną w hali obróbki wstępnej jest wykonanie przecięcia tętnicy szyjnej. Wykrwawienie tuszy następuje nad korytem, w którym zbierana jest krew. W czasie wykrwawiania tusza przesuwana jest nad korytem wykrwawiania. Proces wykrwawiania trwa ok. 5 ÷ 6 minut,
- po zakończeniu procesu wykrwawiania i przesunięciu tuszy poza koryto następuje obcięcie rogów i nóg przednich przy pomocy nożyc hydraulicznych. Obcięte rogi i nogi wkłada się do wózka i przekazuje do magazynu skór. Tusza zwierzęcia, po obcięciu rogów i nóg, przekazywana jest na stanowisko przewieszania. Z podestu przewieszania następuje obróbka nóg tylnych (obcięcie, skórowanie, podrobienie i podwiązanie odbytu). Po zakończeniu obróbki nóg i odbytu tusze, przy pomocy wciągnika przewieszają się na kolejkę rurową. Tusze na kolejce rurowej wiszą na hakach ślizgowych (każda noga na oddzielnym haku),
- przesuw tusz po kolejce rurowej odbywa się przy pomocy przenośnika łańcuchowego. Praca na linii uboju odbywa się cyklicznie (skokowo). Przesuw tuszy od jednego do drugiego stanowiska odbywa się w czasie 30 sek. W tym czasie tusza przesuwa się o 2400 mm. Czas obróbki na każdym stanowisku wynosi 3'30". Faktyczne uruchomienie przenośnika następuje z chwilą wciśnięcia wszystkich przycisków na poszczególnych stanowiskach pracy (pomostach). Ostatnie wciśnięcie przycisku na którymś ze stanowisk powoduje uruchomienie przenośnika. Uruchomienie przenośnika poprzedzone jest sygnałem dźwiękowym,
- zwolnione na stanowisku przewieszania pęta łańcuchowe, poprzez kolejkę powrotu pęt i opuszczacz wodny, powracają do pomieszczenia oszałamiania. Haki ślizgowe do zawieszania bydła, ułożone w pojemniku, podawane są przy pomocy wciągnika na pomost. Przed przekazaniem tuszy do dalszej obróbki haki z zawieszoną tuszą są rozciągane na odległość 1000 mm,

- kolejną czynnością wykonywaną na torze obróbki wstępnej jest podrabianie boków. Czynność tą wykonuje się z podestu. Podrabianie skóry odbywa się od góry (tylna część tuszy) na dół. Następną czynnością jest oskórowanie głowy, którą to czynność wykonuje się z posadzki,
- po podrobieniu boków i głowy tusza przesuwana jest na stanowisko skórowania. Przy pomocy skórowaczki następuje zdjęcie skóry. Czynność tą przeprowadza się z góry na dół. Zdjętą skórę przekazuje się do magazynu skór. Powyższa czynność kończy strefę obróbki wstępnej,
- strefa obróbki poubojowej – pierwszą czynnością którą wykonuje się w strefie obróbki poubojowej jest przecięcie mostka, które wykonuje się z posadzki i przy pomocy piły taśmowej. Po przecięciu mostka następuje odcięcie głowy i zawieszenia na haku myjki głów. Po umyciu głowę kładzie się na stole, gdzie następuje pobranie próbek (mózg). Po pobraniu próbek głowę zawiesza się na wózek, a wypełnione głowami wózki przekazuje się do pomieszczenia gdzie odbywa się wykrawanie (pozyskanie mięśni żuchwowych). Następną czynnością jest wytrzewianie czyli wyjęcie kompletu jelit z żołądkiem oraz ośrodka. Wyjęty komplet jelit z żołądkiem, po poddaniu go badaniu lekarskiemu, przekazywany jest przy pomocy przenośnika taśmowego do pomieszczenia opróżniania żołądków,
- komplet jelit z żołądkiem, który podczas badania zakwestionuje lekarz, jest przekładany do wózka i przewożony do magazynu odpadów. Wyjęte na tym stanowisku (pomoście) ośrodki zawiesza się na wózek, gdzie następuje ich badanie weterynaryjne. Po badaniu ośrodki przekazywane są do wychładzalni,
- po czynności wytrzewiania następuje przecięcie tusz na dwie półtusze. Czynność tę wykonuje się z pomostu i przy pomocy piły taśmowej. Na tym stanowisku następuje też usunięcie rdzenia kręgowego. Dalsze czynności to badanie weterynaryjne, wyjęcie łożu i nerek oraz toaleta końcowa półtusze. Po zakończeniu obróbki poubojowej następuje ważenie oraz klasyfikacja i przekazanie półtusze do wychładzalni,
- postępowanie ze skórą – skóry wołowe do magazynu przywożone są wózkami z hali uboju. Po dostarczeniu skór do magazynu, przy pomocy przenośnika zawiesza się je na kolejce rurowej. Po wystudzeniu i uzyskaniu wyników badań (BSE) skóry zdejmują się z kolejki, układa w koszopaletach i przekazuje odbiorcy. Wyżej wymienione postępowanie dotyczy skór ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia. Skóry ze zwierząt młodych muszą być zawieszane na specjalnie oznakowanych torach,
- postępowanie z rogami, uszami i stopami – rogi, uszy i stopu zbierane są do wózków na stanowiskach ich pozyskania, a następnie przewożone do magazynu odpadów. Rogi, uszy i stopu ze zwierząt powyżej 30 miesiąca życia składowane są w wózkach, które umieszcza się w magazynie skór, gdzie oczekują na wynik badania BSE. W zależności od wyniku badania przekazuje się je do magazynu odpadów kat. 1 lub do magazynu odpadów kat. 3.

- w trakcie uboju przewiduje się uzysk mięsa z wykrawania głów wołowych (mięśnie żuchwowe),
- przewiduje się obróbkę i konserwację u.a.u. jadalnych (jelita, żołądki wieprzowe i wołowe),
- nie przewiduje się zbiórki gruczołów i surowca farmaceutycznego,
- przewiduje się zbiórkę i konserwację skór poprzez chłodzenie,
- nie przewiduje się obróbki włosów, rogowizny, szczeciny i innych u.a.u. niejadalnych
- przewiduje się zbiórkę surowca do produkcji karmy zwierzęcej

Z punktu widzenia planowanej technologii istotne są poniższe informacje:

- wychładzalnia stacjonarna wieprzowiny – 1 doba
- wychładzalnia stacjonarna mięsa wołowego – 1 doba
- magazyn mięsa wieprzowego, wołowego, podrobów, tłuszczu i artykułów poubojowych – 2 doby
- możliwość zamrażania elementów – 2,0 tony/ dobę
- mroźnia składowa o pojemności ok. 80 ton/ dobę
- możliwość wydawania mięsa wieprzowego w półtuszach i wołowego w ćwierćtuszach – ok. 20 ton/ dobę, czyli ok. 50% uboju.

Zakłada się, że projektowana ubojnia będzie pracować głównie w systemie jednozmianowym 5 dni w tygodniu (w zakładzie pracować będzie 40 osób). Jednocześnie, w zależności od organizacji pracy, ekspedycja (wysyłka towaru) może pracować w systemie dwuzmianowej – na drugiej zmianie pracować będzie maksymalnie 5 osób.

#### OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA

Obszar objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi zlokalizowanym jest w obrębie zlikwidowanego państwowego przedsiębiorstwa rolnego. Jest ona zabudowanym obiektami kubaturowymi, ogrodzony i wyposażony w podziemną i naziemną infrastrukturę techniczną.

Na podstawie obserwacji w terenie ustalono, iż w obrębie obszar objętym bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi nie występuje roślinność drzewiasta bądź krzewiasta, konieczna do usunięcia, ani stanowiska rzadkich bądź chronionych gatunków flory. Szata roślinna reprezentowana jest tu w głównej mierze przez roślinność trawiastą oraz nasadzenia drzew i krzewów.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji duże, zwarte kompleksy leśne, zaś przez obszar bezpośredniej lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie przebiega żaden korytarz migracyjny zwierząt.

W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują miejsca stałego bytowania dużych gatunków ssaków. W sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia

występują jednak dogodne warunki bytowania drobnej zwierzyny polnej oraz awifauny związanej z terenami rolnymi.

Ze względu na długotrwałe, antropogeniczne zagospodarowanie analizowanego terenu zinwentaryzowane tu walory przyrodnicze posiadają ograniczoną wartość przyrodniczą i są w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka.

W obrębie projektowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie posiadają lokalizacji obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów *ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (tekst jednolity: Dz. U. 2000 r. Nr 56, poz. 679, z późn. zm.), *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne* (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.) oraz *ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym* (Dz. U. Nr 23, poz. 150, z późn. zm.).

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji zaewidencjonowane parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne oraz inne formy ochrony przyrody powoływane na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).

Teren analizowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarem wielkoprzestrzennego, europejskiego systemu obszarów chronionych NATURA 2000. Obszarem NATURA 2000 najbliższym położonym w stosunku do przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Napiwodzko – Ramucka (PLB 280007), oddalony od przedsięwzięcia o ok. 12 km. Teren objęty bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi położony jest również poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Orzyc.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz istniejące tu zagospodarowanie i wykorzystanie terenu elementem środowiska przyrodniczego, który w największym stopniu może być narażony na negatywne oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia są wody gruntowe i podziemne. Na podstawie profili litologicznych najbliższego ujęcia wody ustalono, że występujące na analizowanym terenie użytkowe poziomy wód podziemnych są w niewielkim stopniu narażone na ujemne oddziaływania antropogeniczne. Posiadają one naturalną izolację utworami słaboprzepuszczalnymi.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia brak obszarów o płytki zaleganiu wód podziemnych oraz obszarów wodno – błotnych. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na analizowanym obszarze nie wydzielono stref ONO (obszar najwyższej ochrony) i OWO (obszar wysokiej ochrony).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji otwarte wody powierzchniowe, płynące oraz stojące.



W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury chronionego na podstawie przepisów *ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz posiadające znaczną wartość dobra materialne. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia nie występują także żadne zabytki archeologiczne.

#### WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

Tzw. „wariant zerowy”, polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, będzie bez wątplenia wariantem mniej obciążającym środowisko przyrodnicze na analizowanym terenie, w szczególności w zakresie jakości powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego oraz emisji związków złoonych, choć zaznaczyć należy, że stan środowiska na omawianym obszarze nadal determinowany będzie przez:

- tzw. „emisję niską” związaną z systemami grzewczymi istniejącej tu zabudowy mieszkaniowej,
- ruch maszyn rolniczych w obrębie istniejących tu gruntów ornych,
- ruch pojazdów na drogach lokalnych.

Realizacja omawianego przedsięwzięcia, poza wydźwiękiem ekonomicznym dla inwestora, posiadać będzie pewne znaczenia z punktu widzenia społecznego oraz gospodarczego – projektowany zakład stworzy nowe miejsca pracy i stanowić będzie źródło dochodu dla budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska oraz związków złoonych i specyficznych odpadów, choć biorąc pod uwagę projektowaną skalę przedsięwzięcia oraz rozwiązania służące ochronie środowiska przewidziane do realizacji w jego przypadku należy wnioskować, że omawiany obiekt nie będzie oddziaływał na środowisko w takim stopniu, by zasadne było niepodejmowanie przedsięwzięcia.

Zaznaczyć również należy, iż projektowany obiekt zlokalizowany zostanie w obrębie budynków wchodzących w skład byłego państwowego gospodarstwa rolnego. Brak zagospodarowania jego obiektów spowoduje ich dalsze niszczenie i dewastację.

Ponadto, co wynika z przedstawionych poniżej analiz, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na żaden element środowiska przyrodniczego, a w szczególności na jakość życia lokalnej społeczności.

Przyjęta przez wnioskodawcę technologia i zakres realizacji przedsięwzięcia uzależnione były od typu niezbędnych do wykonania prac, wynikających z profilu prowadzonej działalności i osiągnięcia jej opłacalności.

Analizowane przedsięwzięcie polega na adaptacji istniejących budynków na ubojnię zwierząt. Inwestor zdecydował o wyborze proponowanego wariantu dla uzyskania

zamierzonego celu po przeprowadzeniu szczegółowej analizy ekonomiczno – technicznej. Analizując planowane przedsięwzięcie brano pod uwagę możliwość wykorzystania terenu i istniejących obiektów stanowiących własność Inwestora, dostępność do sieci infrastruktury technicznej i komunalnej oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich. Założenia takie wymagały pogodzenia założeń techniczno – technologicznych oraz wymogów ochrony środowiska z racjonalnym podejściem do zagadnienia.

W fazie realizacji przedsięwzięcia wykorzystany zostanie teren, w obrębie którego zlokalizowane dotychczas było państwowe gospodarstwo rolne, a negatywne oddziaływanie ubojni nie będzie wykraczało poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Przyjęta do realizacji nowoczesna technologia i planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

Z punktu widzenia społecznego realizacja powyższego przedsięwzięcia, pomimo pewnych uciążliwości związanych z emisją związków złoonych, nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości zdrowia i życia lokalnej społeczności, głównie ze względu na przyjęte rozwiązania służące ochronie środowiska oraz wykorzystywanie nowoczesnej i sprawdzonej technologii produkcji, a także ze względu na lokalizację w terenie o dobrych warunkach przewietrzania.

Z punktu widzenia gospodarczego jego realizacja będzie mieć w głównej mierze znaczenie dla Inwestora, choć nie do przecenienia jest znaczenie projektowanego przedsięwzięcia dla lokalnego rynku pracy oraz budżetu gminy.

Z punktu widzenia środowiskowego eksploatacja przedsięwzięcia stanowić będzie źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu do środowiska, odpadów i ścieków technologicznych oraz związków złoonych, choć jak wynika to z przedstawionych w niniejszym raporcie obliczeń, emisje te nie będą miały charakteru znaczącego i nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia lokalnej społeczności.

Przyjęta do realizacji technologia jest nowoczesna, a planowany rozmiar produkcji spełniają wymagania techniczne, ekonomiczne i ochrony środowiska przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę trudno mówić o innym racjonalnym wariantcie alternatywnym, bowiem względy techniczne, technologiczne, ekonomiczne i lokalizacyjne dla projektowanej działalności wręcz narzucają przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania. Poza tym zaplanowano zakres produkcji optymalny z technicznego punktu widzenia i posiadanego na ten cel terenu, z bezwzględnym warunkiem, że eksploatacja instalacji nie spowoduje negatywnej ingerencji w otaczające środowisko i oddziaływania na zdrowie ludzi.

W przypadku większości zamierzeń inwestycyjnych wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego jest wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

W omawianym przypadku analiza zagadnienia wskazuje na to, że najkorzystniejszym dla środowiska wariantem realizacji przedsięwzięcia będzie wariant

proponowany przez Inwestora, bowiem dla zakładanego charakteru działalności i poziomu produkcji oraz istniejących uwarunkowań lokalizacyjnych i techniczno – technologicznych, nie znaleziono innych korzystniejszych dla środowiska rozwiązań.

Wariant obejmujący realizację zamierzonego przedsięwzięcia z wykorzystaniem istniejących obiektów wydaje się wariantem optymalnym. Obszar, na którym zlokalizowany zostanie obiekt od wielu lat związany jest z produkcją rolną. Nie występują na nim żadne elementy podlegające szczególnej ochronie, nie jest konieczna wycinka zieleni, posiada swobodny dostęp do wymaganych mediów (woda, energia elektryczna, kanalizacja sanitarna). Planowana inwestycja gwarantuje szybką realizację zamierzenia oraz maksymalne ograniczenie ingerencji w środowisko poprzez adaptację istniejących budynków. Z punktu widzenia ochrony środowiska rozważany wariant należy ocenić pozytywnie, co w pełni uzasadnia wybór inwestorskiego wariantu realizacji przedsięwzięcia jako najkorzystniejszego dla środowiska.

#### PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

W poniższej tabeli przedstawiono rodzaje oddziaływań planowanej inwestycji w fazie realizacji oraz eksploatacji oraz skutki tych oddziaływań i ich wielkość. Poniższą tabelę skonstruowano, przy założeniu, że wszystkie maszyny, urządzenia, budynki są sprawne technicznie i wprowadzone zostaną wszystkie sposoby minimalizacji oddziaływania zaproponowane w raporcie.

Rodzaj oraz skutki oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia

<b>Oddziaływanie</b>	<b>Skutek oddziaływania</b>	<b>Emisja zanieczyszczeń</b>	<b>Wielkość oddziaływania – etap realizacji</b>	<b>Wielkość oddziaływania – etap eksploatacji</b>
Wody opadowe	Zanieczyszczenie wód, gleb	Pośrednia, chwilowa	Mała	Mała
Wyciek ścieków	Zanieczyszczenie wód, gleb	Bezpośrednie, średnioterminowe	-	Duże
Hałas	Oddziaływanie na ludzi	Skoncentrowana, bezpośrednia, średnioterminowa	Mała	Mała
Emisja do powietrza	Oddziaływanie na ludzi, powietrze, glebę	Skoncentrowana, bezpośrednia, stała	Mała	Mała
Odory	Oddziaływanie na ludzi, powietrze	Skoncentrowana, bezpośrednia, stała	-	Mała
Odpady	Zanieczyszczenie wód, gleb	Skoncentrowana, bezpośrednia, stała	Mała	Mała
Flora i fauna	-	-	Neutralna	Neutralna

## UZASADNIENIE WYBRANEGO WARIANTU, ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Uzasadnieniem dla wybranego przez Inwestora wariantu realizacyjnego jest jego dogodna lokalizacja (w obrębie istniejącej zabudowy stanowiącej własność Inwestora) oraz zastosowanie powszechnie wykorzystywanej technologii i licznych działań ograniczających emisję, co w znacznym stopniu eliminuje możliwość znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jako całość oraz na jego poszczególne elementy, w tym także lokalną społeczność.

W oparciu o przedstawione powyżej dane liczbowe i symulacje komputerowe oraz dane opisowe i obserwacje własne (w tym także dla istniejących już obiektów o powyższym charakterze) wskazać należy następujące oddziaływanie analizowanego wariantu przedsięwzięcia na:

1) *ludzi:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowić zagrożenia dla lokalnej społeczności, ze względu na jej ograniczenie do najbliższego terenu w sąsiedztwie obiektu,

2) *zwierzęta i roślin:*

- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska nie będzie stanowiło zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania flory i fauny analizowanego terenu,

3) *powierzchnię ziemi:*

- eksploatacja projektowanej ubojni nie będzie stwarzała żadnego zagrożenia dla jakości gleb i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych (za wyjątkiem sytuacji awaryjnych),

4) *wodę:*

- nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na jakość wód powierzchniowych i podziemnych, mogą one wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych,

5) *powietrze:*

- eksploatacja analizowanego obiektu nie będzie stwarzała zagrożenia dla jakości sanitarnej powietrza atmosferycznego i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących w tym zakresie norm środowiskowych,

6) *klimat:*

- w efekcie eksploatacji analizowanego obiektu nie będzie powstawać będzie ciepło, w związku z czym nie nastąpi jakiegokolwiek oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat,

7) *dobra materialne:*

- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra materialne o znaczącej wartości, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,

8) *dobra kultury:*

- w sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia nie posiadają lokalizacji dobra kultury, w tym zabytki archeologiczne, w związku z czym oddziaływanie takie nie będzie miało miejsca,

9) *krajobraz:*

- biorąc pod uwagę fakt lokalizacji projektowanej ubojni w krajobrazie zagospodarowanym antropogenicznie, w obrębie istniejących obiektów kubaturowych, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na jakość walorów krajobrazowych analizowanego obszaru, ponadto projektowane jest wprowadzenie zieleni urządzonej w obrębie obiektu.

Na wstępie zaznaczyć należy, iż dla obszaru lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia nie istnieją dane pomiarowe w zakresie jakości powietrza atmosferycznego, wód gruntowych i podziemnych oraz gleb, w związku z czym określenie rzeczywistych, potencjalnych interakcji pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska nie jest możliwe. Biorąc jednak pod uwagę podstawowe zasady rządzące obiegiem substancji w środowisku można wyciągnąć następujące wnioski:

- na podstawie obserwacji można wywnioskować, że istniejący tu stan sanitarny powietrza atmosferycznego nie wpływa negatywnie na stan jakości gleb (a przez nią na stan jakości wód podziemnych) oraz na stan jakości zbiorowisk roślinnych,
- stan jakości wód gruntowych i podziemnych bez wątpienia nie wpływa na stan jakości szaty roślinnej,
- stan jakości gleby, w przypadku wystąpienia ich zanieczyszczenia, może w pewnym stopniu wpływać na roślinność oraz w nieco większym na jakość wód gruntowych, jednak na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie zaobserwowano występowania powyższego zjawiska.

Zastosowanie wszystkich określonych w niniejszym raporcie sposobów minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na środowisko spowoduje, że jego realizacja oraz eksploatacja nie wpłynie negatywnie na wzajemne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

## OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Z funkcjonowaniem projektowanego zakładu wiązać się będą oddziaływania o charakterze *bezpośrednim* (emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska), *pośrednim* (emisja ścieków socjalno – bytowych, pobór wody) i *długotrwałym* (zakłada się wieloletnie funkcjonowanie obiektu).

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z istnieniem przedsięwzięcia**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym, stanowiących efekt wad materiałowych lub wykonawczych bądź związanych z błędem człowieka.

Zaznaczyć również należy, że projektowany obiekt w myśl zapisów *Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii* (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.) nie stanowi obiektu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się również wystąpienia **znaczących oddziaływań na środowisko** jako całość oraz na jego poszczególne elementy, tj. ludzie, flora i fauna, gleba, wody, powietrze, klimat akustyczny oraz krajobraz **związanych z emisją do środowiska**, za wyjątkiem sytuacji o charakterze awaryjnym.

**Znaczące oddziaływania** planowanego przedsięwzięcia na środowisko **związane z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych** przez analizowane przedsięwzięcie w omawianym przypadku również nie będą występować.

Prawdopodobne znaczące oddziaływania na środowisko, np. przedostanie się do środowiska ścieków, w momencie ich wystąpienia będą miały charakter oddziaływań bezpośrednich i krótkotrwałych bądź nawet chwilowych (reakcja ze względu na zagrożenie dla środowiska musi być natychmiastowa). Powyższe oddziaływania pojawiać się będą w efekcie błędu człowieka bądź nieszczelności instalacji. Oddziaływania te występują bardzo rzadko, ale są trudne do prognozowania.

W efekcie realizacji, jak i eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań pośrednich oraz wtórnych, powstających na skutek chemicznych lub fizycznych przemian zanieczyszczeń pierwotnych, pochodzących z bezpośredniej emisji.

Na dzień sporządzenia niniejszego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej ubojni nie funkcjonują inne zakłady usługowe bądź przemysłowe, mogące znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze co pozwala stwierdzić, że nie nastąpią znaczące oddziaływania skumulowane.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia Inwestor posiada hodowlę bydła, jednak ze względu na różny charakter obu przedsięwzięć nie przewiduje się wystąpienia kumulacji zanieczyszczeń do powietrza emitowanych z obu obiektów. Dodać również należy, że w związku z brakiem stałego monitoringu jakości środowiska ocena tych kumulacji byłaby trudna do przeprowadzenia.

W zakresie emisji hałasu do środowiska wykonane symulacje komputerowe wykazały, że nie istnieje ryzyko wystąpienia znaczących, skumulowanych oddziaływań w powyższym zakresie.

Także ze względu na brak w sąsiedztwie projektowanego obiektu innych obiektów stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczenia środowiska wodno – gruntowego nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań (poprzez generowanie odpadów, ścieków czy sytuacje awaryjne) mogących znacząco negatywnie wpływać na powyższe elementy środowiska przyrodniczego.

Mianem oddziaływań stałych i bezpośrednich (choć nie będą to oddziaływania znaczące), związanych z normalną eksploatacją obiektu określić należy emisję ścieków socjalno – bytowych i technologicznych oraz odpadów, emisję zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska.

#### DZIAŁANIA SŁUŻĄCE ZAPOBIEGANIU BĄDŹ OGRANICZANIU WPŁYWU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na środowisko należy podjąć następujące działania techniczne i organizacyjne:

- do niezbędnego minimum ograniczyć obszar objęty pracami adaptacyjnymi,
- przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia sprawdzić należy szczelność sprzętu budowlanego, montażowego i transportowego w celu eliminacji negatywnego oddziaływania wynikającego z niekontrolowanych wycieków paliwa i innych substancji ropopochodnych do środowiska wodno – gruntowego – w przypadku ich pojawienia należy niezwłocznie podjąć działania zmierzające do ich usunięcia,
- organizację zaplecza budowy należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, budownictwa i bhp, tak by na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia zbiorników, materiałów, maszyn i urządzeń przed awariami nie doszło do skażeń, zanieczyszczeń i zniszczeń w środowisku, w szczególności poza obszarem przewidzianym pod inwestycję,
- prace adaptacyjne i montażowe należy prowadzić wyłącznie w ograniczonym czasie pory dziennej,
- zabezpieczyć pyliste materiały budowlane przed rozwiewaniem,

- prowadzić selektywną zbiórkę odpadów na placu budowy, ze szczególnym uwzględnieniem zbierania odpadów niebezpiecznych,
- w czasie prowadzonych prac adaptacyjnych podjąć należy wszelkie środki, zarówno organizacyjne i techniczne, służące ochronie bezpieczeństwa pracowników Zakładu oraz zabezpieczeniu jakości prowadzonej produkcji,
- czas etapu realizacji powinien być ograniczony do niezbędnego minimum.

Odpowiednio zaprojektowany i wykonany obiekt, przestrzeganie reżimu technologicznego oraz obowiązujących analizowane przedsięwzięcie norm branżowych oraz regulacji prawnych gwarantuje należytą ochronę środowiska przyrodniczego, w tym lokalnej społeczności. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia planuje się podjęcie następujących działań chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem:

- prawidłowe wykonanie podstawowych elementów konstrukcyjnych obiektów ze szczególnym uwzględnieniem urządzeń wentylacji mechanicznej oraz instalacji do odprowadzania ścieków technologicznych,
- prawidłowa gospodarka odpadami powstającymi w efekcie eksploatacji obiektu,
- selektywne gromadzenie odpadów, w szczególności niebezpiecznych w przystosowanych do tego celu miejscach,
- odprowadzanie ścieków, zarówno socjalno – bytowych, jak i technologicznych, do szczelnych zbiorników, a następnie przekazywanie ich do unieszkodliwienia podmiotom uprawnionym do tego działania,
- wprowadzenie zieleni izolacyjnej wokół obiektów: drzew wysokich, tj. buk zwyczajny, grab zwyczajny, klon, lipa drobnolistna; drzew średniowysokich: olsza czarna, wierzba iwa, jarząb pospolity; krzewów: głóg, ligustr pospolity, róża dzika, bez czarny lub lilak w celu ograniczenia ewentualnych emisji, w tym emisji związków złoonych,
- stała kontrola skali zużycia wody (ograniczenie marnotrawstwa),
- okresowe przeprowadzanie przeglądów stanu technicznego instalacji technologicznej oraz systemu wentylacyjnego i chłodniczego, a stwierdzone usterki usuwać należy na bieżąco w celu uniknięcia zwiększonej emisji hałasu do środowiska oraz emisji odorów a wynikającej ze złego stanu technicznego urządzeń,
- bieżąca obserwacja instalacji kanalizacyjnych oraz zbiorników do magazynowania ścieków oraz przestrzeganie terminów opróżniania zbiorników za pomocą specjalistycznego sprzętu w celu niedopuszczenia do ich przepełnienia.

Ponadto przewiduje się podjęcie następujących działań mających na celu potencjalne oddziaływanie źródeł hałasu na najbliższą zabudowę mieszkaniową:

- wszystkie urządzenia stanowiące źródło hałasu zlokalizowane zostaną w budynku, i w miarę możliwości technicznych zostaną wyposażone w obudowy hałasochłonne,



- wzdłuż południowej granicy działki nr 7/ 28 (za którą zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa) przewiduje się wprowadzenie zieleni wysokiej, mających spełniać funkcję ekranu akustycznego (obecnie istnieje tam betonowy płot o wysokości ok. 3 m),
- właściwe ukształtowanie terenu dróg oraz wprowadzenie określonych zasad organizacji ruchu, np. nie pozostawianie samochodów na włączonym silniku.

Biorąc pod uwagę gospodarczy charakter inwestycji oraz jej aspekt ekonomiczny dla Inwestora nie przewiduje się fazy likwidacji analizowanego przedsięwzięcia. Jednak gdyby zaistniała konieczność jego likwidacji działania techniczne i organizacyjne mające na celu zapobieżenie lub ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko powinny:

- zapewnić bezpieczne opróżnienie zbiorników do gromadzenia ścieków i ich dalsze zagospodarowanie w sposób bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi,
- zmagazynowane i wytworzone odpady w trakcie likwidacji obiektu należy magazynować w miejscach wyznaczonych w sposób bezpieczny dla środowiska, a następnie przekazać uprawnionej jednostce do odzysku lub unieszkodliwiania,
- należy zabezpieczyć użytkowanie maszyn i sprzętu budowlanego oraz transportowego wykorzystywanego w trakcie wykonywania prac rozbiórkowych przed wyciekami paliw i olejów – istotne z punktu widzenia zagrożenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi i wód podziemnych,
- należy minimalizować pylenie podczas prac rozbiórkowych, zwłaszcza w okresach bezdeszczowych, przez polewanie wodą placów manewrowych, dróg dojazdowych i technologicznych oraz zaplecza budowy,
- po zakończeniu rozbiórki należy zrekultywować teren i zagospodarować według oddzielnego projektu, zgodnie z dalszym przeznaczeniem terenu.

#### KONIECZNOŚĆ USTANOWIENIA OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA

W przypadku omawianej inwestycji – w oparciu o przeprowadzone analizy oraz symulacje komputerowe można stwierdzić, że projektowany obiekt na etapie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływał na środowisko w swoim otoczeniu, w związku z czym ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania wydaje się niezasadne i mogłoby spowodować dodatkowe koszty dla Inwestora.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie naruszać interesów osób trzecich w zakresie korzystania ze środowiska i nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny cenne przyrodniczo.

## MONITORING ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W zakresie zmian środowiskowych poddających się badaniom monitoringowym realizacja, eksploatacja oraz potencjalna likwidacja analizowanego przedsięwzięcia powodować będzie głównie powstawanie hałasu i emisji do powietrza.

W analizowanym przypadku emitowane w ten sposób zanieczyszczenia i energie, ze względu na ich skalę i charakter nie są objęte pozwoleniami wymaganymi przez przepisy z zakresu ochrony środowiska. Nie występują zatem umocowania formalno – prawne do prowadzenia przez Inwestora lub Wykonawcę tych robót pomiarów wielkości emitowanych zanieczyszczeń do środowiska.

Ze względu na negatywny wpływ na środowisko, a w szczególności na środowisko gruntowo – wodne należy monitorować wszelkie wycieki ścieków technologicznych, które mogą wystąpić w trakcie eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia jako zdarzenia awaryjne.

Działaniem noszącym znamiona działań monitoringowych jest realizacja ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, powstających na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia. Opomiarowane będzie przyłącze wodociągowe do obiektów celem określenia zużycia wody na potrzeby instalacji.

## ANALIZA KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH

Na podstawie informacji uzyskanych od Inwestora ustalono, że w toku prowadzonego dotychczas postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, zażalenia bądź skargi, mogące stanowić podstawę do wnioskowania, iż projektowany obiekt stanowić będzie źródło konfliktów społecznych. Podstawę do powyższego wnioskowania stanowią również następujące fakty:

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane w terenie już zainwestowanym w kierunku związanym z rolnictwem i produkcją rolną,
- przeprowadzone obliczenia w zakresie rozprzestrzeniania hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego nie wykazały występowania przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach chronionych,
- ze względu na przewidziane do zastosowania rozwiązania techniczne projektowany obiekt nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska wodno – gruntowego na analizowanym terenie,
- projektowana działalność nie będzie naruszała interesów osób trzecich i nie będzie ograniczała możliwości korzystania z terenów sąsiednich.

W celu uniknięcia potencjalnych konfliktów należy zadbać o takie zagospodarowanie terenu (zieleni ozdobnej i izolacyjnej), aby projektowany obiekt oprócz swojej roli miał odpowiednie walory estetyczne. Po otwarciu projektowanego obiektu przyczyni się do powstania nowych miejsc pracy na przedmiotowym terenie.

W porównaniu do stosowanych w Polsce rozwiązań techniczno – technologicznych rozwiązania związane z eksploatacją analizowanego obiektu należy uznać za ogólnie stosowane i właściwe z punktu widzenia ochrony środowiska w warunkach krajowych. Zaproponowane w raporcie rozwiązania techniczno – technologiczne w zdecydowany sposób ograniczą możliwość zanieczyszczenia środowiska naturalnego, a projektowane przedsięwzięcie (pod względem uciążliwości) nie ograniczy funkcji terenów przyległych i nie ograniczy interesów osób trzecich.

Projektowane przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę:

- lokalizację,
- realizację inwestycyjną,
- i eksploatację,

z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań w zakresie poszczególnych emisji pyłowych, gazowych, akustycznych oraz gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami, na żadnym z etapów:

- inwestycyjnym,
- eksploatacyjnym i likwidacyjnym,

nie powinno generować uzasadnionych konfliktów społecznych.

#### PORÓWANIE Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA ART. 143 POŚ

Zgodnie z art. 143 ustawy – Prawo ochrony środowiska technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- *stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń* – analizowana inwestycja nie będzie zaliczona do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- *efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii* – analizowany obiekt w celach grzewczych wykorzystywała będzie niskoemisyjne paliwo,
- *zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw* – woda będzie zużywana w ilościach niezbędnych dla zapewnienia odpowiednich warunków produkcji oraz warunków higieniczno – sanitarnych,
- *stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów* – prowadzona będzie racjonalna gospodarka odpadami, w szczególności przeznaczonymi do odzysku,
- *rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji* – wielkości emisji (substancji i energii) będą zgodnie z dopuszczalnymi normami. Zasięg zamknie się w granicach własności Inwestora i nie będzie powodował pogorszenia stanu środowiska oraz nie będzie negatywnie oddziaływał na ludzi,

- *wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie wykorzystane w skali przemysłowej* – urządzenia i technologie mające zastosowanie przy uboju zwierząt rzeźnych są powszechnie stosowane na terenie całego kraju,
- *postęp naukowo techniczny* – w miarę zużywania się poszczególnych urządzeń będzie następować ich wymiana na elementy nowocześniejsze o wyższych parametrach ze względu na ochronę środowiska.

Analizowana instalacja nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, lecz zastosowane przez Inwestora rozwiązania służące ochronie środowiska należy określić mianem najlepszej dostępnej dla niego techniki.

## *Spis załączników*

### ZAŁĄCZNIK NR 1

- 1) Mapa poglądowa lokalizacji przedsięwzięcia
- 2) Plac sytuacyjny działki nr ew. 7/ 28
- 3) Lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do najbliższych obszarów NATURA 2000
- 4) Pismo WIOŚ określające aktualny stan jakości powietrza (wartości uśrednione dla roku) dla rejonu miejscowości Safronka
- 5) Emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska